

Elbruz Altus Dexilum

La bandera en alto

Num.9 Septiembre-Diciembre 2014

HERENCIA Y TESTIMONIO EN PIEDRA DE LA GRANDEZA
DE UNA ÉPOCA. ANIVERSARIO DEL TRIUNFO DE LA
VOLUNTAD.



“EL TRIUNFO DE LA VOLUNTAD” (1934)

ÍNDICE

¡Habla el Führer: el Artista del Reich!.....	4
El Arte y su Objetivo.....	5
Schinkel-Troosts-Speer.....	10
El Fomento del Anti-Arte.....	24
El Arte Censurado: La Dictadura del Arte.....	28
La Pintura y El Tercer Reich.....	33
Arno Breker: “El Profeta de Dios”	36
El Triunfo de La Voluntad: 1934-2014.....	41
El Capitolio de Bogotá.....	45
La Suprema Corte de Justicia de México.....	46

¡HABLA EL FÜHRER: EL ARTISTA DEL REICH!

“El arte puede aportar a un Pueblo el más bello consuelo elevándolo por encima de la pequeñez del momento presente, como por encima de la malignidad de sus opresores.

El movimiento Nacional-Socialista, si quiere verdaderamente introducir cambios esenciales en el país, debe persuadir al Pueblo de su misión general y particular, demostrándole sus altas cualidades culturales y sus efectos visibles. Con ello no hará más que facilitar su propio trabajo y la lucha que tiene entablada, haciendo comprender mejor al Pueblo, mediante el efecto que han producido en todos los tiempos las grandes obras culturales y principalmente las obras de arquitectura, la grandiosidad de sus intenciones.

Si se quiere enseñar el orgullo de un Pueblo, es preciso darle una ocasión visible de ser orgulloso. La objeción que puede formularse ante este programa: la de que en un período de grave crisis material, sería mejor renunciar a todo trabajo en el dominio del arte, alegando que éste, en el fondo, no es más que un lujo, ha acompañado siempre a la creación artística, como la ha acompañado en verdad la miseria.

¿Es que existe alguien que crea seriamente que en una época cualquiera de alta creación artística no ha habido miseria? Cuanto menos produce un Pueblo en el terreno cultural, tanto más bajo es su nivel general de vida, tanto mayor la necesidad en que se hallan hundidos sus ciudadanos. El arte no es, en forma alguna, expresión de una tendencia capitalista. Lo cierto es que el Judaísmo, absolutamente infectado de un Capitalismo y obrando siempre de acuerdo con esta tendencia, no ha llegado a poseer jamás un arte propio y no lo tendrá nunca.

La misión verdadera del arte, consiste en dar una expresión visible y viva a la esencia íntima, y, por consiguiente, eternamente sana de un Pueblo.

Si un sedicente ‘artista’ sintiera en si la misión de representar la vida humana situándose en todos los casos en el punto de vista de los artistas que no tienen ningún valor, no podría hacerlo en una época que no comprendiera esta manera de pensar. Esta época ha pasado ya. Por ello ahora ya no es tiempo propicio para esta clase de artistas”. **(Adolf Hitler, 11 de septiembre de 1935)**

Elbruz Altus Dexilum: La Bandera En Alto

Revista Independiente de circulación privada y limitada, editada en México con el objetivo de promover los valores occidentales y la promoción del Socialismo Nacional.

Director: Juan Pablo Herrera Castro.

Redactora: Ana Valerio.

Colaboradores: Ramón Bau, Carlos García Soler, Soledad Ramos, José Luiz Jerez, Arnaldo Rossi, Cristian Pérez Muñoz, Carlos Roger P., Juan Guerrero Zorrilla, Aurora Hernández, Oskar Jager, Roberto Erial, Julio Crisvon.

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores. ELBRUZ condena toda apología de cualquier genocidio cometido en la Historia y expresa su dolor por cualquier víctima inocente; del mismo modo que condena todo tipo de xenofobia y odio a cualquier raza, pues amamos a las razas como parte de la Naturaleza y deseamos su diferencia y su existencia. Por ello, condenamos toda violencia ejercida por meros motivos de pertenencia a una raza, religión, etc. apoya la libre investigación de los temas históricos para saber qué paso realmente en cada sitio y momento, sin que ello implique despreciar o insultar a las víctimas inocentes de cualquier conflicto.

EL ARTE Y SU OBJETIVO

Por: Ramón Bau

Arte es, según la mejor definición que he encontrado, la expresión de sentimientos a través de la obra humana. Esto lo diferencia de la belleza de un paisaje, que no es obra humana, o de la mera decoración o iluminación donde no hay expresión de sentimientos (ni su comprensión por el espectador) sino utilidad o mera diversión. Sin embargo hay muchas formas de expresión de sentimientos, y están en relación en gran parte con el tipo de sentimientos que se quieren expresar.

En buena parte la sociedad, sus dirigentes, los valores que el pueblo desea sentir, inducen una forma artística determinada especialmente para reflejar esos sentimientos especialmente 'deseados' o 'contratados' por el entorno social. Por supuesto, el pueblo suele seguir, en general dócilmente, los gustos y los sentimientos propuestos por las élites dirigentes, por la propaganda, pero además el artista suele necesitar vivir de su arte, o sea, necesita pedidos o mecenas, debe pues ser requerido por personas que le mantengan económicamente. Si observamos la historia y los diversos pueblos podremos perfectamente comprobar esta relación simbiótica entre el Arte y la Sociedad.



EL NACIONALSOCIALISMO ES UNA COSMOVISIÓN DEL MUNDO
BASADA EN VALORES, Y POR ELLO BUSCA UNA FORMACIÓN
HUMANA EN ELLOS, COMO: HONOR, RESPONSABILIDAD,
COMUNIDAD POPULAR, NATURALEZA, FAMILIA, ETC.

Pongamos algunos pocos ejemplos: en Egipto una buena parte del arte estaba al servicio de la preocupación religiosa-funeraria, tanto por la importancia que se daba al tema como por los pedidos sobre ese tema que se recibían. El arte gótico refleja una religiosidad popular y elevada, y por ello incluso el arte gótico civil se inspira en el religioso. El Renacimiento estaba inspirado por el deseo de belleza y expresividad de sus dirigentes, tanto religiosos como civiles. Incluso los dirigentes religiosos buscaban ya más la belleza y expresividad que el mero hecho religioso puro. En el Romanticismo, el arte se purifica en el sentimiento, pretende hacer sentir el amor, la pasión, la dulzura, el miedo... es un arte para gente sensible.

Wagner sublima esta idea básica del arte romántico para intentar hacer del Arte un medio de educación y de formación elevada del hombre. Busca no sólo ya expresar esos sentimientos

elevados, sino hacer que de ellos el hombre saque una formación humana, una conducta acorde a esos 'valores', pero no a través del intelecto, y menos de lo político, sino de lo sensible y artístico.

Además, hay la evidencia histórica de que cada grupo racial ha desarrollado modos artísticos absolutamente diferentes, de forma que el arte estaba claramente ligado a la creatividad del pueblo y a su base étnica. Nada hay más diferente que el arte europeo, el japonés, el árabe o las pocas creaciones de los pueblos negros. Es en esta línea con la que hay que analizar el arte Nacionalsocialista (y el Fascista, en general) en comparación al Marxista o al Capitalista-democrático.

El Nacionalsocialismo es una cosmovisión del mundo basada en valores, y por ello buscaba una formación humana en estos valores, como: Honor, Responsabilidad, Comunidad popular, Naturaleza, Familia, anti-materialismo, etc. Y en la línea Wagneriana planteaba un 'Estado Artístico', donde el arte y la sensibilidad fueran el medio de educación popular en estos valores.

Si miramos un libro con los cuadros o esculturas de las grandes exposiciones de arte en el III Reich de 1933-1939, veremos que la inmensa mayoría de obras no reflejan ninguna simbología política (ni esvásticas, ni uniformes, ni temas políticos), sino temas que reflejan valores familiares: energía humana, cuerpos sanos, tradiciones de la comunidad popular, niños y sus madres, paisajes bellos de la Nación, etc. Los temas reflejaban, pues, esos valores positivos, animosos, que eran el objetivo del Nacionalsocialismo.

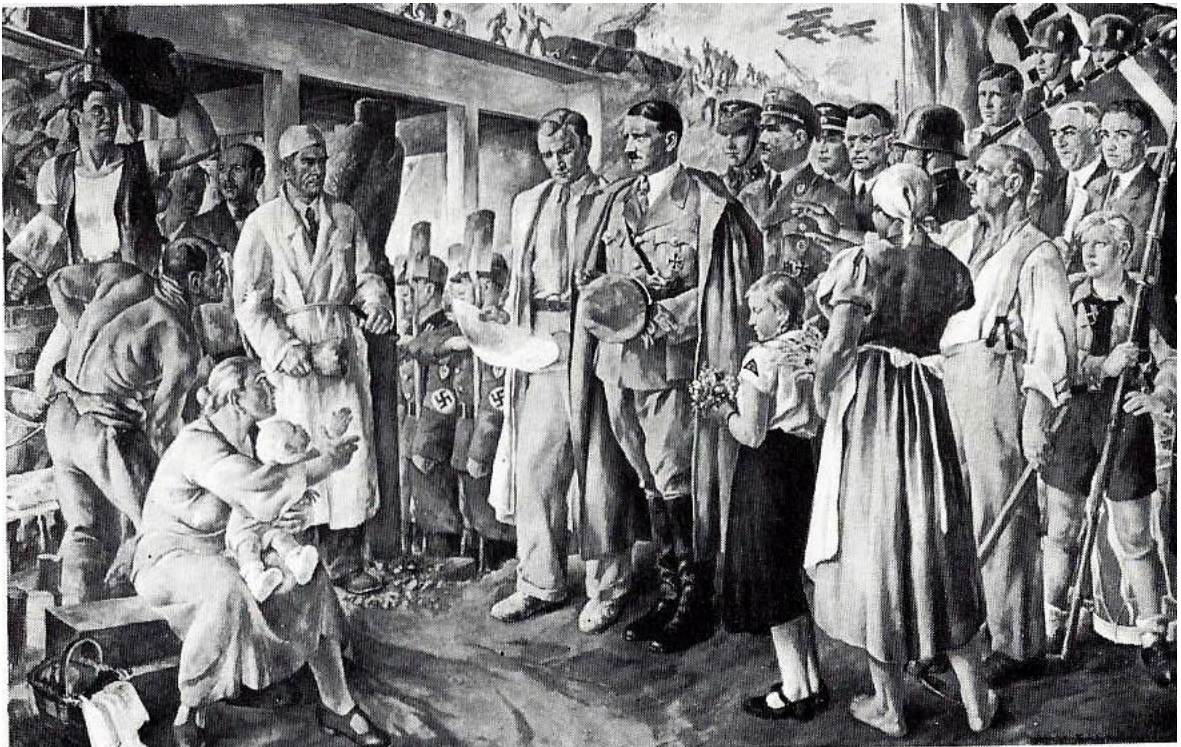
Es un grave error, no sólo de algunos medios de los propios camaradas, sino además promovido por el Sistema, creer que el arte Nacionalsocialista está representado por unos pocos cuadros representando a Hitler, o a miembros del Partido, o incluso temas militares durante la II Guerra Mundial. Estas obras existen evidentemente, pero eran una minoría absoluta, ínfima, respecto al arte promocionado en el III Reich. Y en todo caso no forman nuestra esencia artística ni obedecen a la ideología NS sobre el Arte.



PAUL MATHIAS PADUA: "HABLA EL FÜHRER"
UNA FAMILIA DE TRABAJADORES REUNIDA, ESCUCHA POR LA
RADIO A ADOLF HITLER.

Si hablamos del Comunismo o Marxismo, hemos ya de diferenciar entre el Soviético y el Comunismo o 'Marxismo occidental'. Ante todo, y como elemento básico, la teoría Marxista es que el arte es un subproducto de las relaciones de clase, de economía. Niega todo principio de arte como elemento sensible, espiritual, y por supuesto, niega toda relación con la base étnica y popular, ligándolo solo a temas económicos. Para colmo, mientras el Comunismo soviético sigue la norma Leninista de usar el arte como herramienta política, como medio de propaganda (tesis que defiende Lenin totalmente), de forma que el arte soviético es perfectamente figurativo, comprensible, y con temática fundamentalmente ligada a objetivos políticos, en cambio en el Marxismo occidental la decadencia ética es su norma.

Los artistas Marxistas occidentales, muchos de ellos judíos o ligados a grupos comerciales judíos, se orientaron totalmente hacia la destrucción del arte clásico, la generación de absurdos psicológicos-freudianos y sexistas, temas siempre decadentes, oscuros, mostrando putrefacción y fealdad, rayas, colorines, trastos.... incomprensibles para el pueblo, cuyo objetivo central era destruir el gusto artístico popular y realzar lo absurdo y lo decadente. Profundamente pornográfico en muchos casos (como el comunista y millonario Picasso), es un arte destinado a entornos democráticos, apoyado totalmente por el Sistema Capitalista. Nos encontramos con un arte decadente de origen en artistas de 'izquierda', pero al servicio y con el apoyo o promoción total del Sistema Capitalista democrático. Son Bancos, Museos y Capitalistas los que compran las obras de los artistas de 'izquierda progresista'.



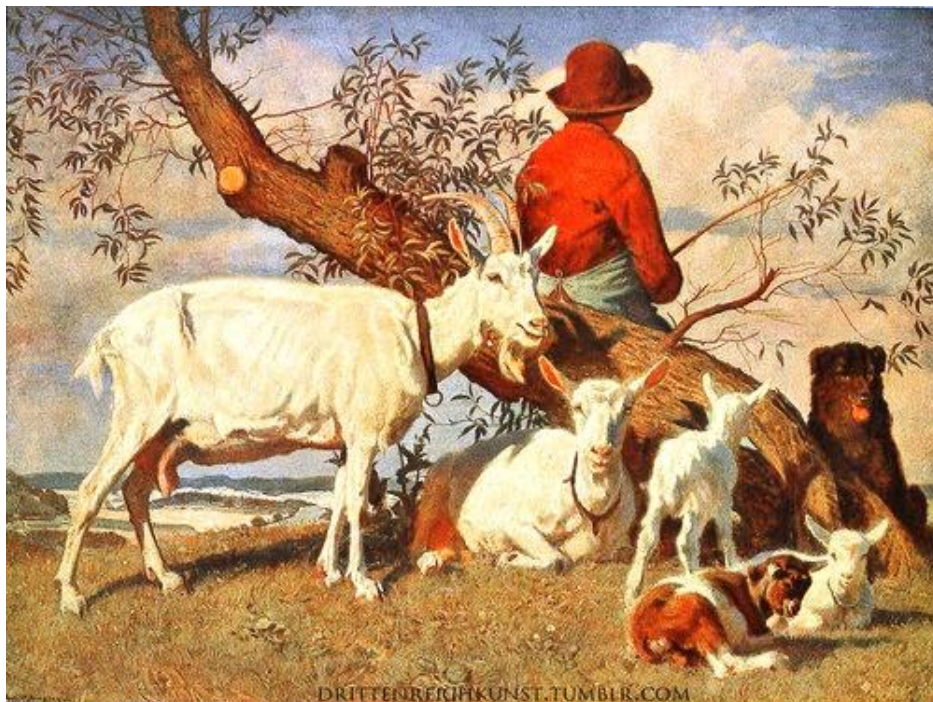
OBRA DEL PINTOR GEORG POPPE: "EL FUHRERE EN FRANKFURT",
UNA ALEGORIA DE LOS TRABAJOS PARA LA NUEVA CIUDAD.
A LA IZQUEIRDA DEL FÜHRER, EL ARQUITECTO Y EL ESCULTOR.

La razón de esta simbiosis es la unidad de ambos grupos en el materialismo, el placer, el sentido decadente de lo ético, el sexismo, el psicoanálisis, lo que lleva a una aceptación del 'Marxismo cultural occidental' por el capitalismo, cosa que no ocurrió con el arte soviético, que rechazó el arte decadente comunista occidental por no serle útil políticamente.

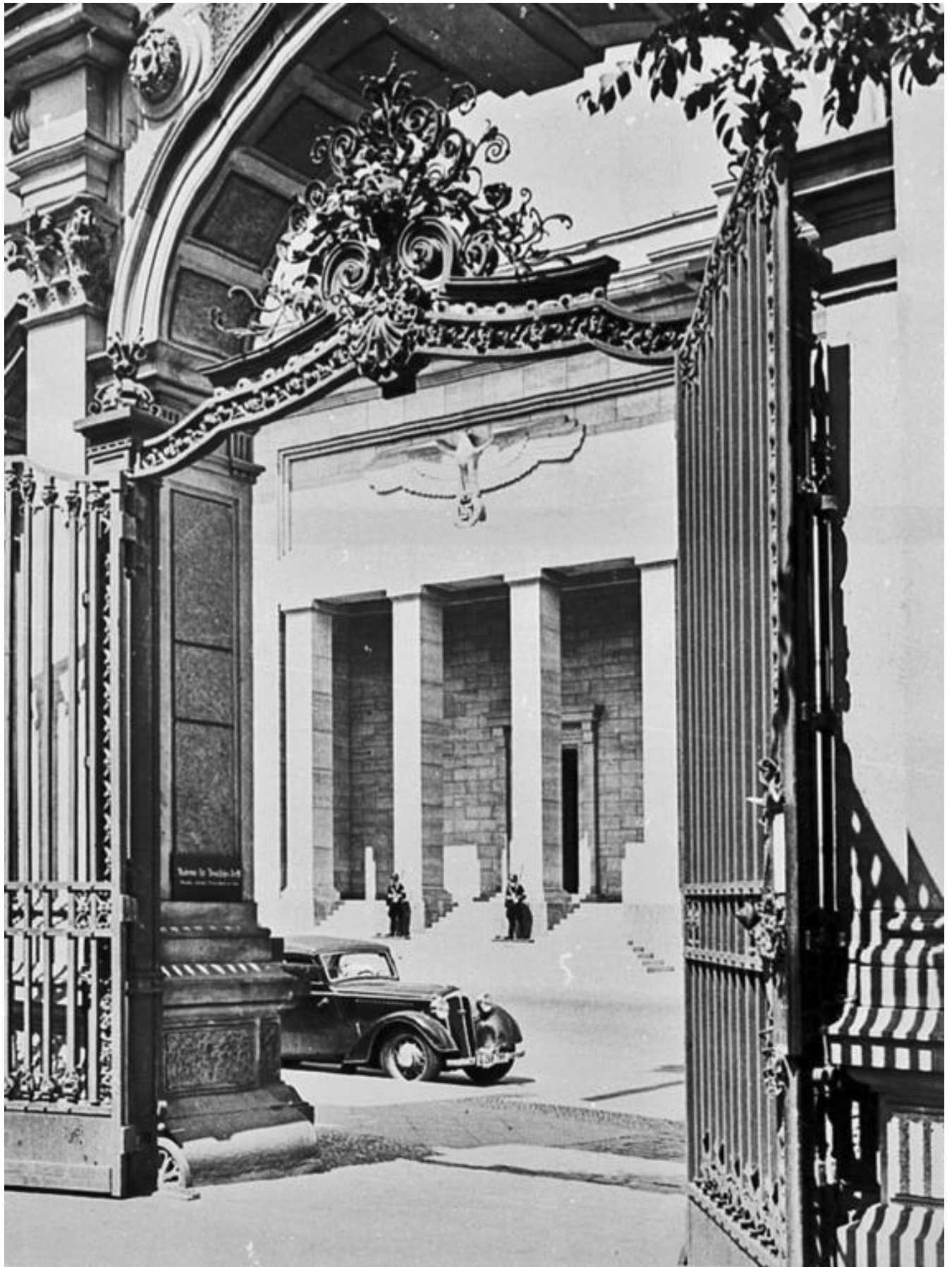


CUADRO DE FERDINAND SPIEGEL:
"CAMARADAS DEL TRABAJO", 1940.

Nuestra lucha es, pues, por un 'Estado Artístico', de forma que lograr votos o apoyos políticos sin lograr destruir la decadencia del arte-basura actual, y la implementación de un arte popular comprensible y sensible... no sirve de nada a nuestra Revolución.



JULIUS PAUL JUNGHANNS-WEIDE:
"IDYLL", 1943.



"LA NUEVA CANCELLERÍA",
VISTA DESDE EL PATIO DE LA CASA DE LA
VOSSTRASSE 22.

SCHINKEL-TROOSTS-SPEER

Karl Friedrich Schinkel (1781-1841) no sólo es el más importante arquitecto neoclasicista de la ciudad de Berlín, sino que su nombre es un concepto de tradición que se aplica a distintas disciplinas. Schinkel fue el arquitecto más importante de Alemania en la primera mitad del siglo XIX y muchas de sus obras aún permanecen como muestra de su grandeza. (De las 40 obras de Schinkel en Berlín, sólo se conservan 17, ya que en la Segunda Guerra Mundial los bombardeos aliados destruyeron grandes zonas urbanas de Berlín). Como jefe del Departamento de obras del Estado prusiano y arquitecto de la Familia Real, diseñó la mayoría de los edificios importantes de la época en Berlín. Sus obras y proyectos ejercieron una notable influencia en numerosos arquitectos del movimiento moderno.

Entre sus obras más reconocidas que están en pie hoy son:



LA SALA DE CONCIERTOS DE BERLÍN: "KONZERTHAUS BERLIN", LLAMADA ÁNTES "TEATRO DE BERLÍN" (SCHAUSPIELHAUS BERLIN), ES UN EDIFICIO UBICADO EN LA PLAZA GENDARMENMARKT, EN EL CENTRO DE BERLÍN (QUE SE UTILIZA COMO SALA DE CONCIERTOS Y FUE CONSTRUIDO POR FRIEDRICH SCHINKEL ENTRE 1818 Y 1821).



EDIFICIO DE LA NUEVA GUARDIA DE BERLÍN (1818), ORIGINALMENTE “CUARTEL DE LAS TROPAS DEL PRÍNCIPE DE PRUSIA” Y A PARTIR DE 1920 A 1945, FUE “EL ALTAR DE LA PATRIA Y TUMBA DEL SOLDADO DESCONOCIDO” (FOTO DE 1900).



ALTES MUSEUM (*MUSEO ANTIGUO*), EDIFICIO DEL CLASICISMO, DISEÑADO POR EL ARQUITECTO ALEMÁN, KARL FRIEDRICH SCHINKEL. SU CONSTRUCCIÓN FUE TERMINADA EN 1828. ESTÁ UBICADO EN LA “MUSEUMSINSEL” (ISLA DE LOS MUSEOS), EN LA CIUDAD DE BERLÍN Y ALBERGA LA COLECCIÓN DE ANTIGÜEDADES DE LOS MUSEOS ESTATALES DE LA CIUDAD.



LA GRAN EXPLANADA DEL ANTIGUO MUSEO SIRVIÓ DURANTE EL TERCER REICH PARA GRANDES CONCENTRACIONES, AQUÍ EL 16 DE AGOSTO DE 1936: JÓVENES, HOMBRES Y MUJERES DE LA JUVENTUD HITLERIANA, RECIBIERON EL FUEGO OLIMPICO, ANTES DE TRASLADARSE AL ESTADIO.

Karl Friedrich Schinkel, creó toda una tradición en las edificaciones de Prusia, pero esa corriente neoclásica terminó cuando enfermó de parálisis en 1838, que se agravó con un accidente cerebral que lo privó del conocimiento hasta su muerte en 1841. Casi 100 años permanecería detenida la simiente que inició Schinkel, una época de disolución política y cultural que tuvo su mayor manifestación con el Bauhaus.

La Revolución Industrial transformó las ciudades, los grandes capitales privados crecieron sin limitación y tuvieron un poder que antes había tenido el Estado. Esto afectó la naturaleza humana de los centros urbanos, y hubo un decaimiento de la arquitectura sometida a la moda, a nuevos estilos y se creó en las viejas ciudades el amontonamiento de piedras que motivó formas arquitectónicas muertas.

Fue entonces cuando el eclecticismo llevó a la ruina a las artes y sobre todo a la arquitectura. La Burguesía, en su búsqueda de rentabilidad y funcionalidad destruye al hombre y a su entorno, como hoy se ve en las ciudades, donde sólo los grandes consorcios y los bancos levantan sus torres bauhausianas, fría oscuridad del materialismo neoliberal que ahoga las tradiciones y la libertad del hombre.

En Alemania, este proceso de degradación se detuvo cuando la Revolución Nacional-Socialista tomó el poder en Alemania, reiniciando un restablecimiento del orden y la claridad en las artes y la arquitectura, era el regreso de Schinkel, quien ha quedado unido a la historia alemana por ser el diseñador de la Cruz de Hierro, la condecoración por excelencia del Ejército alemán.



UN DISEÑO ETERNO DEL ARQUITECTO KART FRIEDRICH SCHINKEL:
"LA CRUZ DE HIERRO".



TROOST "EL INICIO DEL RENACIMIENTO": TRADICIONALISMO ESPARTANO Y MODERNIDAD

La primera etapa de, por así decirlo, de la arquitectura en el Nacional-Socialismo, fue la del arquitecto Paul Troost, quien inició por orden del Führer, una serie de edificaciones en toda Alemania en distintas municipalidades. Troost era partidario de un diseño sin ornamentación, austero y magro que nos recuerda el estilo herreriano del Escorial y otras edificaciones del Imperio español en América. Troost fue especialista en el diseño de barcos y en sus decorados, como en el trasatlántico Europa.

En el otoño de 1933, el profesor Troost fue comisionado para hacer reformas a la Cancillería del Reich y cambiar sus muebles y decorados, en la que su esposa, la arquitecta Gerdy Troosts, tuvo una importancia relevante. Gerdy había sido hija de un comerciante de arte y estudió arquitectura; en 1923 se conocieron y se casaron en 1925, Gerdy a través de su a marido conoció al Führer, y en 1932 se unió al NSDAP.

Las primeras grandes obras de la arquitectura del Nuevo Reich, fueron las reformas a la Plaza Real de Munich con la construcción de los dos imponentes edificios. *La jefatura del NSDAP* y la *Casa del Führer*, a ellos se une la construcción de los *Templos del Honor*, a la que siguió la *Casa del Arte Alemán*, todo bajo diseño del arquitecto Troost.

En enero de 1934, desgraciadamente la muerte arrebató antes de terminar su gran obra al constructor de la Plaza y de la Casa del Arte Alemán, Paul Troost. El Führer Adolf Hitler nos sólo perdió a su arquitecto, sino a su amigo y maestro. Hitler se mantuvo cerca de su viuda, Gerdy Troost, cuyo gusto arquitectónico con frecuencia coincidieron con los suyos, que le hizo (en palabras de Speer) *"una especie de árbitro del arte en Munich"*. La arquitecta Gerdy tomó el lugar de su marido, supervisó la construcción de la *Haus der Kunst*, la remodelación del *Königsplatz*, y la construcción de la *Ehrentempel*; seguía siendo asesor arquitectónico del círculo de Hitler hasta el final de la guerra. Ella decoró los edificios construidos en Munich y después hizo lo mismo con la *Nueva Cancillería del Reich*. Todas las exposiciones de la *Casa del Arte Alemán* eran seleccionadas por Gerdy Troost, quien tenía el mismo criterio artístico del Führer.



EL FÜHRER ANTE LA TUMBA DE SU AMIGO Y CAMARADA, PAUL TROOST.



Bundesarchiv, Bild 183-1992-0410-546
Foto: Dietrich, Hans | 5. Mai 1937

ADOLF HITLER Y GERDY ANALIZAN UNA PINTURA EN LA CASA DEL ARTE ALEMÁN.



EN 1933 FUE MOSTRADA LA MAQUETA DE LA CASA DEL ARTE ALEMÁN EN EL DÍA DE LA CULTURA ALEMANA EN MUNICH. ABAJO, LA MAQUETA ORIGINAL DEL PROYECTO.



LA PLAZA REAL DE MUNICH EN EL TERCER REICH

Der geplante Ausbau des Parteiviertels: 1. Umgebauter Königsplatz (ausgeführt 1935/36 nach Plänen von Paul Ludwig Troost) | 2. Führerbau (ausgeführt 1934-39 nach Plänen von Paul Ludwig Troost) | 3. Verwaltungsbau (ausgeführt 1934-39 nach Plänen von Paul Ludwig Troost) | 4. Ehrentempel (ausgeführt 1935 nach Plänen von Paul Ludwig Troost) | 5. "Zentrale" (ausgeführt 1938 - 41) | 6. Oberfinanzdirektion (ausgeführt 1938-41 nach Plänen von Franz Stadler) | 7. Umgebauter Alter Botanischer Garten (ausgeführt 1935 - 37 nach Plänen von Oswald E. Bieber & Josef Wackerle) | 8. Parteikanzlei (begonnen 1938/39 nach Plänen des Ateliers Troost & Leonhard Gall) | 9. Erweiterung der Glyptothek (Planungen 1938 - 41 von Adolf Hitler & Alker) | 10. Erweiterung der Alten Pinakothek (Pläne 1936, 1938/39 von Friedrich Gablonsky, Clemens Klotz, Otto Hertwig u.a.) | 11. Halle der Partei und Grabmal Hitlers (Pläne 1939 - 41 von Adolf Hitler & Hermann Giesler).

ALBERT SPEER

No se puede dejar la importancia de Albert Speer en las grandes realizaciones de la arquitectura Nacional-Socialista, es heredero de la saga de Troost y su continuador, porque sus trabajos incluyeron a la viuda del maestro: Gerdy Troost. Destacada también en su participación durante la guerra, cuando triplicó la producción de insumos bélicos a pesar de los bombardeos de terror de los anglo-americanos, quizás el colofón de su vida sea mas cuestionable cuando marca distancia del Estado a quien sirvió y a la ideología que se decía profesar, sin contar con la fidelidad al Führer. Será cuestión de otro análisis esas cuestiones, por ahora sólo vemos al arquitecto en su mejor tiempo de realización arquitectónica.



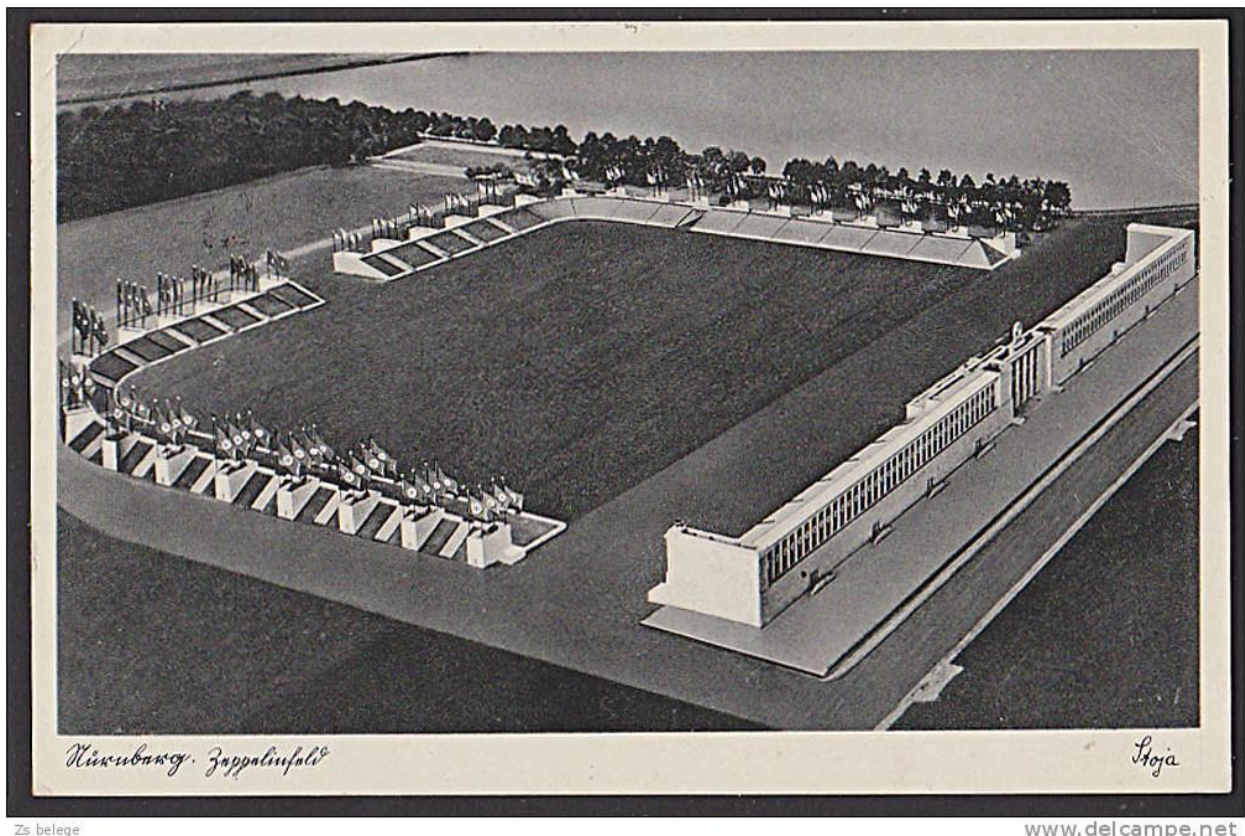
EL ARQUITECTO SPEER JUNTO AL FÜHRER, ANALIZAN LA MAQUETA DEL PABELLÓN ALEMÁN PARA LA EXPOSICIÓN DE PARÍS EN 1937.

En 1934, el Führer encargó al Arquitecto Speer el planeamiento del *Campo de Desfiles Nürnberg*, el proyecto mucho más pequeño entonces, estaba basado en las condiciones del paisaje. No había eje. El *Zeppelfeld* y el *Pabellón del Congreso* no tenían un conjunto definido que Speer procuró concretar en un nuevo diseño general.

El proyecto final constituyó modificaciones urbanas que conectarían el *Campo de los Congresos* con la vieja ciudad de Nürnberg, y la construcción de magnas obras, nunca proyectadas en Europa. De entre ellos destacaban el *Estadio Alemán* de grandes proporciones y la *Sala de Congresos*, del primero no quedó más que el foso de los cimientos, a donde se colocó el escombros producido por los bombardeos anglo-americanos que destruyeron en gran parte la ciudad medieval. Luego de algún tiempo el foso se inundó y los escombros impregnados de sustancias incendiarias como fósforo y otros químicos produjeron un estanque de agua envenenada.

La Sala de Congresos que en 1939 se encontraba muy avanzada, quedó sin techar y fue abandonada; hoy se utiliza para un pequeño museo antifascista, mientras que la avenida de 100 metros de ancho y que serviría para los desfiles es un gran estacionamiento de camiones de carga.

En Nürnberg la nomenclatura de las calles cuyos nombres dan una idea del propositito: Avenida de los Derechos Humanos, Avenida Ana Frank, etc.



EL ZEPPELINFELD FUE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX UN LUGAR DE MANIOBRAS DE LOS ZEPPELINES, DE AHÍ SU NOMBRE. EN ESA EXPLANADA SE DESARROLLABAN LAS REUNIONES Y DESFILES DEL NSDAP. SPEER CONTRUYÓ EL EDIFICIO DE LAS TRIBUNAS Y DIO MARCO A LAS FESTIVIDADES POLÍTICAS HASTA 1938. DESPUES DE LA GUERRA FUE DESTRUIDO PERO SE CONSERVA SU PARTE CENTRAL.



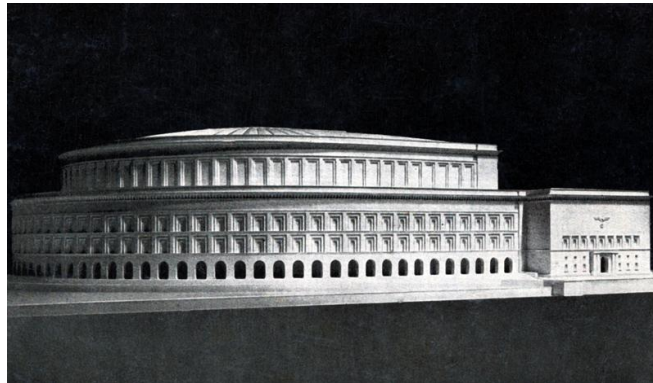
EL ZEPPELINFELD EN 1965 (ANTES DE QUE SE DESTRUYERA LAS COLUMNAS Y LA GRADERÍA COMO LA BASE DE LOS PEBETEROS.



EL LUITPOLDHAIN DONDE ESTÁ UN MAUSOLEO A LOS CAÍDOS EN LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL EDIFICADO EN 1929, FUE PARTE DEL COMPLEJO ARQUITECTÓNICO DE NÜREMBERG. AHORA PERMANECE EN LA INDEFERENCIA Y EL OLVIDO.



EL ESTADIO ALEMÁN DE NÜREMBERG QUE NO LLEGÓ A CONSTRUIRSE.



MAQUETA Y ESTADO ACTUAL DE LA SALA DEL CONGRESOS DEL PARTIDO, ESTE EDIFICIO DE ENORMES PROPORCIONES ESTÁ INSPIRADO EN EL COLISEO DE ROMA Y ESTÁ HECHO DE PURO GRANITO. EN LA PORTADA DE ESTA REVISTA SE MUESTRA UNA PARTE DE LA ARQUERÍA.



UNA PASARELA DE HIERRO Y CRISTAL SE COLOCÓ EN LA SALA DEL CONGRESO, COMO PARTE DEL MUSEO PARA DENIGRAR LOS CONGRESOS DEL NSDAP. ES UNA FORMA DE MOSTRAR EL DESPRECIO A LA OBRA, QUE AÚN MUESTRA LA DIGNIDAD DE SU ESTILO.

Estas importantes construcciones en la Ciudad de los Congresos del Partido no son sólo las realizaciones de Albert Speer, sino que en Berlín diseñó y edificó la *Nueva Cancillería del Reich*, cuyos trabajos iniciaron en 1937 y concluyeron con la inauguración del edificio en abril de 1938.



Bundesarchiv, Bild 183-R89708
Foto: Hoffmann, Heinrich | 1940 ca.

Hitler encargó a Speer construir la Nueva Cancillería a fines de enero de 1938, aunque la planificación preliminar se había iniciado cuatro años antes. Hitler comentó que la Antigua Cancillería de la era de Bismarck no era adecuada como sede del Reich alemán. La Vieja Cancillería seguía siendo la Residencia Oficial del Canciller con sus salas de representación reformadas en la planta baja y habitaciones privadas en el piso superior, donde Hitler vivió en la llamada Führerwohnung ('Apartamento del Führer'). Asignó a Speer el trabajo de crear salas y salones en el nuevo edificio que fueran muestra del poderío del Tercer Reich e impresionaran a los habitantes de Berlín y a los diplomáticos extranjeros. Speer completó la tarea de limpieza del sitio, diseño, construcción y equipamiento del edificio en menos de un año. Más de 4000 operarios trabajaban en turnos, por lo que el trabajo podría llevarse a cabo durante todo el día.

Este proyecto se terminó 48 horas antes de lo previsto, y el proyecto de Speer le ganó reputación como un buen organizador, que, junto con el aprecio de Hitler por Speer, le permitió convertirse en Ministro de Armamento durante la Segunda Guerra Mundial. La serie de habitaciones que conducían a la galería de recepción de Hitler estaban decoradas con una gran variedad de materiales y colores por la arquitecta Gerdy Troost, y ascendieron a 220 metros de longitud. La galería en sí era de 145 metros de largo y sus ventanas daban a la Vosstrasse. La propia oficina de Hitler era de 400 metros cuadrados y estaba ubicada en el centro del complejo, con grandes ventanales que tenían vista a los jardines de la Cancillería. Una gran portada destacaba en la fachada interior el sitio del despacho de Hitler. En las puertas del despacho de Hitler hacían guardia de honor dos soldados de la Primera División de las Waffen-SS, llamada 'Leibstandarte Adolf Hitler', con uniformes negros. Los mismos soldados montaban guardia en las entradas principales de la Cancillería y tenían su cuartel general en un edificio anexo.

El exterior de la Cancillería refleja en su diseño el estilo del Nacional-Socialismo. La línea arquitectónica del todo es clara y sencilla: eje representativo que va desde la *Wilhelmplatz* hasta la *Hermann-Göring-Strasse* al que todo se subordina naturalmente y hacia la cual se orienta también el

aspecto exterior del edificio.

Equilibrio y calma emanan de las paredes del *Patio de Honor* de piedra gris incolora, magistralmente dispuesta en severo orden. Las dos esculturas de Breker flanquean un pórtico elevado por unos cuantos escalones y encuadrados por cuatro columnas.



PATIO DE HONOR DE LA NUEVA CANCELLERÍA DEL REICH.



Al eje de realizaciones arquitectónicas de Munich-Nüremberg-Berlín se unieron otros centros urbanos, en primer término: Hamburgo y Linz, además de Augsburgo, Weimar, Bayreuth, Würzburg, Köln, Münster, Dresden, entre otras muchas, a cuyos trabajos se han unidos los arquitectos Hermann Giesler, Roderich Fick y Wilhelm Kreis.

El gran proyecto de transformación de la Capital del Reich en Alemania, tenía una serie de importantes edificaciones de enormes proporciones y belleza. Por cuestiones de la Guerra Mundial no fue posible la edificación de ninguno de ellos y sólo quedaron las maquetas y los planos.



La mayoría de las edificaciones del Nacional-Socialismo en Alemania sigue en pie, sólo fueron destruidos los símbolos claves de la historia del Movimiento y del Führer. Este texto es sólo un esbozo, apenas, que tiende a ser un estudio más amplio, proyecto a realizarse en un tiempo futuro y que vendrá a dar a conocer la grandeza de una época que perfiló un gran renacimiento humano.

EL FOMENTO DEL ANTI-ARTE

Por: Carlos García

En todo Occidente y más concretamente en España, desde hace algo más de 40 años, el Arte ha sido constantemente “bombardeado” desde el poder político.

No es una acusación gratuita, sino que es un hecho indiscutible. La ciudad de Barcelona, una ciudad que siempre había destacado por su amor al arte, ciudad de artistas y ciudad que fomentó el arte. Aproximadamente a finales de los años 70 con la llegada de políticos Marxistas a los consistorios y luego al gobierno del país, empezó como si de un plan trazado se tratase a aniquilar el arte como tal.



ROY LICHTENSTEIN (1992) «LA CARA DE BARCELONA». INSTALADA EN EL PASEO DE MOLL DE LA FUSTA

De entrada, a nivel público no se encarga ningún tipo de escultura que no sea abstracta, sólo hierros retorcidos... las plazas públicas en las que se conjugaban fuentes, flores, bancos para descansar, se substituyen una tras otra por plazas “duras” construidas a base de hormigón y hierros con color de oxidados, los árboles se reducen a la mínima expresión, las flores desaparecen... cumplen bien con su objetivo, vulgarizan y hacen a las personas menos profundas, invitan a la superficialidad.

Una obra que me dio mucho que pensar fue la que hicieron en el Seminario de Barcelona, un lugar donde se forman los sacerdotes del mañana, en sus jardines redujeron las flores y colocaron bancos de hierro oxidado y de vez en cuando “caprichosamente” un cubo de hierro oxidado de más de un metro del altura. Este lugar que debe de inspirar la espiritualidad de los que en él estudian, con este mobiliario, poco invita a esa profundidad espiritual que se precisa.

En Hospitalet, donde vivo, se hace un arco metálico horroroso, con unas formas en sus dos bases que prefiero no decir a qué parecen por pudor... el gobierno local Socialista le llamó “Puente de la

Libertad” dedicado a los caídos en la Guerra Civil, al bando Marxista, por supuesto; fue inaugurado “a bombo y platillo” con un recital de un imponente cantante autor Marxista llamado Labordeta con el aplauso y alegría de los Marxistas de la localidad.

Paralelamente a este fomento del anti arte, se realiza un acoso y derribo del arte auténtico. Un precioso monumento dedicado a los caídos en la Diagonal, hecho por el bando vencedor de la Guerra Civil, el nacional, con un precioso monumento del genial escultor catalán Clará; fue primero atacado por los “mamporreros” del sistema, por ultra izquierdistas que con la pasividad de la policía fue destruyéndolo con pintadas y con acciones vandálicas poco a poco, hasta que fue tal el deterioro que así han ido cayendo, en Huércal-Overa, un monumento precioso que había hecho el pueblo a Francisco Franco con un ángel portando una espada. Fue por parte del consistorio abandonado hasta que al igual que el antes citado de Barcelona, hubo que quitarlo y desapareció....



EL PUENTE DE LA LIBERTAD DE EDUARDO ARRANZ,
EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT.

Los edificios, que son pagados con dinero público: son horribles, son encargados a famosos arquitectos, que se dedican a hacer edificios lo más raro posible. Como por ejemplo, en Barcelona la Torre Agbar, que tiene una forma de como un inmenso “supositorio” que por la noche se ilumina con colores, al lado de hermosos templos del siglo pasado se permite construir un edificio cuya fachada es de cristales de color oscuro que nada tiene que ver con la imagen que el templo tiene. Etc., etc.

En cuestión de teatro, otro horror: los poderes políticos subvencionan tan sólo las obras más degeneradas que se presentan, y si alguna vez subvencionan una obra de teatro clásico, ojo, pues te encuentras que basándose en el texto original te montan una escenografía que desvirtúa totalmente el mensaje o significado de la obra. Esto pasa igualmente en el mundo de la ópera y en el mundo del cine; por poner ejemplos, en España el poder político a los directores que más apoyan son a Pedro Almodóvar con su cine-basura, y a Santiago Segura, más conocido por sus películas que el mismo protagoniza “Torrente”, donde da vida a un personaje horterado y absolutamente

degenerado.

Este fue el golpe genial del Marxismo en este país, dejó el poder puramente político en muchos casos a la derecha, pero en cambio, el mundo de la cultura ha sido su reino, donde han hecho y deshecho a su antojo, y aquí tenemos los resultados. Esto nos ha de hacer reflexionar sobre lo importante que es el tener el poder de la educación y la cultura, desde este campo moldeas a una sociedad. Y paralelamente hace lo que siempre ha hecho el Marxismo, que es el dejar al Capitalismo hacer lo que quiera, con este tipo de anti-arte sobre todo en el campo de la pintura, la escultura, las “presuntas” obras de arte son puestas en manos de marchantes que con una “rica literatura” adornan y quieren dar sentido al sin sentido que es la obra que venden.

En el momento en el que argumentas esto ante un individuo que se sienta identificado con ese tipo de obras, usan el argumento de que eso es por falta de cultura del que se enfrenta a ese “arte”, y esto ha quedado más de una vez en evidencia. En el Museo Guggenheim de Bilbao, alguien colgó entre los “cuadros” que tienen, una serie de “garabatos” hechos por un niño de 3 años, y era “¡increíble!” ver como esos “presuntos entendidos de arte” se paraban miraban el cuadro de derecha a izquierda, de arriba abajo. Y preguntados, aún decían tonterías como que “en esta obra se ve la madurez del autor” (madurez de 3 años que tenía el autor) y demás tonterías que no vienen al caso citar, pero que demuestran el engaño que representa ese “arte”.



HERENCIA HISPÁNICA: *EL CABALLITO* ES UNA ESTATUA EN BRONCE EN HONOR AL REY CARLOS IV DE ESPAÑA. FUE DISEÑADA POR EL ESCULTOR Y ARQUITECTO, MANUEL TOLSÁ, Y SE ENCUENTRA EN LA PLAZA QUE LLEVA EL NOMBRE DE SU AUTOR EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IMPOSICIÓN DEL GLOBALISMO: EL CABALLITO, ESCULTURA DE SEBASTIÁN EN EL PASEO DE LA REFORMA, CIUDAD DE MÉXICO. COMO TODAS LAS CIUDADES IMPORTANTES DE EUROPA, A LA CAPITAL MÉXICANA LE HA SIDO TAMBIÉN IMPUESTA ESTA MODALIDAD DE LAS FIGURAS GEOMÉTRICAS EN GRANDES DIMENSIONES, VOLÚMENES ENORMES QUE NO DICEN NADA A NADIE.

El Pueblo, no es tan “tonto” como el sistema quiere hacernos creer, y acoge con satisfacción y con admiración un cuadro de Goya, de Velázquez o de una contemporánea como es Isabel Guerra. Ese mismo Pueblo que acoge con admiración obras de arquitectura como son desde la Plaza de España y el Parque María Luisa de Sevilla o el Valle de los Caídos de Madrid, o la Catedral de Burgos, pero en cambio ve ridícula la Torre Agbar y feo un hotel como el Hotel Arts de Barcelona. El Pueblo tiene razón, la belleza, para apreciarla, simplemente necesita unos ojos para contemplarla, no le hace falta ser adornada con ‘literatura’... se ve por sí sola.

En definitiva, todo esto nos ha de servir para que ideológicamente estemos obligados a defender a toda costa el ARTE (con mayúsculas) y denunciar el anti-arte. El Arte es bueno para nuestro Pueblo, lo eleva, lo perfecciona, le da otra dimensión espiritual, y lo bueno de nuestra ideología es que desde su creación, le hemos dado mucha importancia a este tema, pues como se puede apreciar, es como un “termómetro” que mide la salud de un Pueblo, y el Pueblo que disfruta de un arte como debe ser, goza de una salud excelente.

.

EL ARTE CENSURADO: LA DICTADURA DEL ARTE.

Hace poco tiempo en un concurso de pintura, el presidente del jurado, un político nombrado para ello, dijo delante de mí: “Fuera, fuera todo lo que sean láminas” y descartó, sin ni siquiera juzgar, a todo cuadro que representara algo comprensible, figurativo, dejando sólo lo que se llama ‘arte moderno’, manchas, rayas y cosas así.

Uno podría creer que esto es algo puntual, pero no es así. Hoy en los museos de “Arte Contemporáneo” nunca jamás se exponen obras de autores contemporáneos que sean figurativos... sólo se muestran extravagancias, no es pues ‘arte de hoy’ sino una forma concreta de hacer cosas.

Y esta constante no es casual, sino producto de una decisión política desde 1945, destruir el arte y convertirlo en una mera ‘distracción’, un divertimento, una decoración todo lo más, eliminando todo mensaje espiritual o sensible y profundo. Promover un pseudo arte sexista y decadente, mostrando locuras o temas que reflejasen neuropatías, y si puede ser incomprensible, mejor.

Hace ya cinco años que un grupo de artistas particulares de España, de pintura y escultura ‘figurativa’ (calificativo que dan a la pintura o escultura en la que se entiende que es lo que se refleja, frente a la que no se sabe que hay en el cuadro o el material), hartos del boicot oficial, organizaron un Concurso de Pintura y Escultura Figurativa de forma anual. Llevan ya cinco años trabajando a través de la ‘Fundació de les Arts i les Artistes’.

En cada exposición anual en Madrid y Barcelona se presentan más de 800 artistas con sus obras, presentadas en Salas de gran calidad, demostrando que hay una gran cantidad de artistas, pintores y escultores de todo el mundo trabajando por un arte comprensible. Pues bien, jamás ningún organismo oficial ni siquiera las nombra, nunca salen en la prensa, jamás serán aceptados en los medios oficiales y su propaganda.

En la filmoteca se efectúan (a veces) un Ciclo de Cine de los años 50 o 60, pero nunca en ellas se menciona y proyectan las de Walt Disney, aunque sus películas sean las que más se han visto en esos años.

El problema no es que al arte ‘actual’ correcto le falten clientes o público, al contrario, muchos de ellos vienen de su arte, y tienen buenos clientes... el problema es el boicot de los medios políticos, los museos y exposiciones financiadas por la banca o los organismos oficiales y de la prensa, etc. Todo lo que está dominado por el dinero y sus marionetas políticas.

Un ejemplo de ese desprecio por el público lo podemos ver en esta anécdota absolutamente verídica: Una vez el escritor Vizcaíno Casas, autor del libro ‘Y al tercer año resucitó’ (que trata de la ficción de que Franco resucitaba tras 3 años y se encontraba con la sociedad actual) fue a una entrevista a la televisión, su libro había sido el mas vendido del año en España, y no les quedaba más remedio que entrevistarle como vencedor del Premio anual que se concede a éste a éste resultado (pese a que Vizcaíno Casas era un ‘fascista’ reconocido).

Los periodistas, por supuesto, anti fascistas todos, le dijeron: “*Usted no se creará que es un buen escritor sólo porque mucha gente le haya comprado su libro*”.

A lo que el genial Vizcaíno Casas le contestó: “*Por supuesto que no, pero ustedes que son*

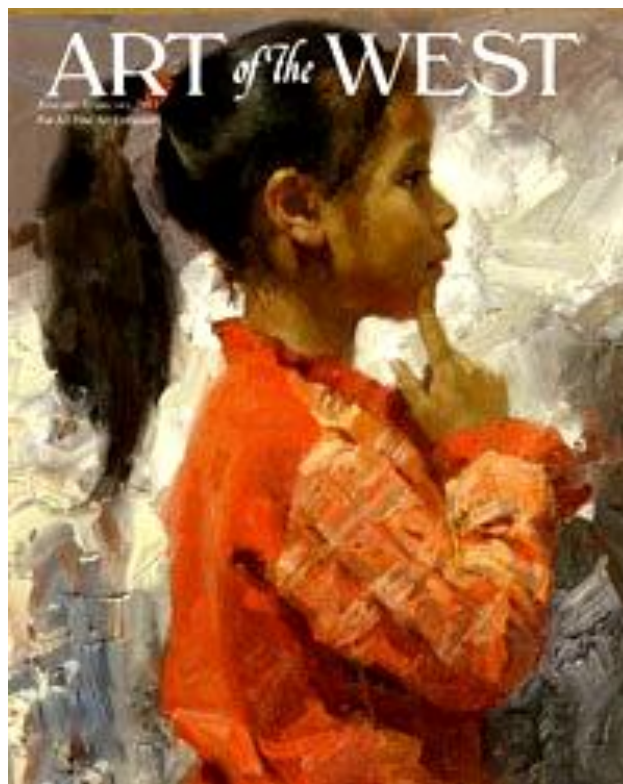
demócratas si lo deben creer, puesto que creen que el voto de la mayoría es la verdad”.

Y es así... sólo se considera ‘genial’ a los que siguen el Pensamiento Único del sistema. Vizcaíno Casas fue siempre boicoteado y criticado por todos los medios de información, pese al éxito popular de sus libros.

Hay otro ejemplo, muy revelador, de este desprecio de los medios del Capitalismo y el Marxismo por el arte correcto, aunque tengan éxito y público.

En la zona Oeste de Estados Unidos de América, en las montañas y praderas del antiguo ‘Far West’ lleno de Parques naturales y una gran vida de animales salvajes, hay una buena parte de la población que está muy interesada en el arte naturalista, de paisajes y vida animal, así como en la representación de los caracteres humanos de esas zonas, ya sean indígenas como americanos.

Existen docenas de galerías de arte y artistas como una pintura y escultura extraordinariamente buenas, y publican, entre otras, una de las mejores revistas de arte correcto del mundo actual: la revista mensual a todo color y perfectamente editada ‘Art of West’ (15612 Highway 7, Suite 235. Minnetonka MN 55435, USA).



Cientos de artistas absolutamente boicoteados absolutamente boicoteados, jamás serán premiados ni saldrán en medio alguno de difusión, nombres como Tom Dorr, Alfredo Rodríguez, Ray McCarty, Larry Pirnie o D. Michael Thomas, entre otros muchísimos, son absolutamente ignorados por el sistema. Se puede ver nombres de artistas y sus cuadros o esculturas en la

página web: www.aotw.com



TRES EJEMPLOS DE ESTE ARTE POPULAR, OBRAS DE GREG SCHEIBEL, GRANT REDDEN Y SCOTT TALLMAN POWERS, DE LA WEB ANTES SEÑALADA.

Como muchos de ustedes saben, algunos círculos artísticos consideran el arte figurativo - el tipo de arte que nosotros reproducimos en esta revista - como de segunda categoría. Esto incluye a muchas personas encargadas de escuelas y programas de arte. De hecho, muchos de los mejores artistas de arte figurativo de nuestros días, les dirán que su mayor frustración en su escuela de arte fue el verse desanimados si creaban algo que no fuera abstracto. En muchos casos, la frustración fue tal que simplemente abandonaron la escuela.

En Europa también hay cientos de artistas de este tipo, ignorados y boicoteados, como el ruso **Konstantin Vasiliev**, la gran pintora **Isabel Guerra**, son famosos sólo en los medios especializados, porque oficialmente jamás serán reconocidos.



LA PINTORA, ISABEL GUERRA, ES MONJA CISTERCIENSE Y EN SUS OBRAS HA EXALTADO LA MATERNIDAD.



UNA MUESTRA DE LA OBRA DEL PINTOR RUSO, KONSTATIN VASILIEV

Por ello, no debemos extrañar que cuando se trata de arte de los años 30 la cosa sea mucho peor. Podemos ver exposiciones del Arte Etrusco o de los Ming, pero jamás se hace una exposición del

Arte de la época Fascista, y menos, Nacional-Socialista. Y si alguna rarísima vez se hace una, se llena la sala de grandes carteles en la exposición, criticándolo como ‘criminal’ y sin calidad, pese a que algunos artistas hayan sido extraordinariamente populares y sus obras muy reclamadas incluso después de 1945.

Y si un artista actual tiene la osadía de declararse “anti sistema” o “Fascista”, en cualquiera de sus posibilidades, entonces el boicot se convierte en persecución y odio.

Un gran músico, al que llamaremos “D.M.”, era miembro de CEDADE, compositor profesional, compuso para CEDADE los toques de corneta para los campamentos, las canciones dedicadas a Hess – tres -, la banda sonora de la película “Hitler en Color”, varias piezas para el musical titulado “1889” dedicado a Hitler, y el Himno de CEDADE. Fue absolutamente boicoteado, y ha tenido que ganarse la vida con otras actividades, como tocar en bares y restaurantes.

El arte actual es un basurero promocionado por el dinero Capitalista, y dirigido por la decadencia ética y formal que el sistema proporciona. Todo lo que se oponga a esa mentalidad decadente, todo arte sensible y generador de espiritualidad y sentimientos positivos, será boicoteado por el poder siniestro del dinero.



RUDOLF OTTO BERGBAUERNFAMILIE, 1944. UNA FAMILIA DE AGRICULTORES DE LA MONTAÑA.

LA PINTURA Y EL TERCER REICH

La Pintura es, ante todo, belleza. Todas las artes tienden a plasmar la belleza, pero la belleza de un sonido, como es la música, es un concepto algo abstracto e indefinible, mientras que la belleza de una imagen, es algo práctico e indudable. Cualquier persona, por inculta que sea, por apartada del mundo que esté o haya estado, tendrá un concepto interior de belleza y se disparará en su interior una emoción al contemplar una imagen que corresponda a su sensibilidad interior. Cada pintor plasma su propio concepto de belleza, extrae de sí mismo su sentido para plasmarlo en una obra y, cada uno con su peculiar sentido y estilo, es el reflejo del sentido de la belleza del artista pintor. Por ello, un artista nos gustará más o menos según coincida en mayor o menor proporción nuestro sentido interior de belleza y el suyo, pero en todo caso, lo corriente es coincidir con muchos conceptos diferentes de belleza, pues no es lo mismo la creación que requiere además una técnica que la posibilite, que la contemplación para la cual basta un alma sensible.

Una de las cuestiones que más me han sugestionado del mundo de la pintura es la elección del tema. El pintor va a trabajar días y días en una obra y la elección debe ser cuidadosa, importante, trascendente. Por ello cuando el artista ha puesto toda su alma en una obra, ha trabajado en ella muchas horas, ha meditado mucho antes de elegir el tema, difícilmente seremos ajenos a ese esfuerzo y, con más o menos acierto, llegará a conmovernos.



FRIEDRICH OVERBECK: 'ITALIA UND GERMANIA', REPRESENTADO POR DOS FIGURAS FEMENINAS ALUSIVAS CON LOS PAISAJES DEL NORTE Y SUR DE EUROPA. PODRÍA SER UNA ALEGORÍA DEL EJE ROMA-BERLIN. OVERBECK ERA UN PINTOR ADMIRADO POR ADOLF HITLER.

(...) Para escuchar música cada sistema tiene sus ventajas e inconvenientes. La música en directo es fundamental, pero la audición a través de CD's en directo es fundamental, pero la audición a través de CD's ofrece la ventaja de elegir el momento. La audición con auriculares, nos introduce una manera diferente de escuchar la música, como así mismo el DVD es otra posibilidad distinta. (Lo mismo que con el MP3).

En Pintura podríamos decir que ocurre lo mismo, aunque limitado a dos únicas posibilidades. Ver en directo la obra o contemplarla a través de una reproducción. Siempre será mejor la visión directa, pero eso no está al alcance de todos, las obras se hallan dispersas por el mundo y además, en los museos, incluso en las mejores circunstancias, únicamente podemos permanecer unos momentos frente al cuadro. La mejor manera de disfrutar la Pintura es a través de los libros. Podemos recurrir a ellos cuando nuestra predisposición anímica sea la más adecuada y podemos mirar una y otra vez la obra deseada. Para mí, la manera más perfecta de contemplación de un cuadro, es cuando durante una audición musical en casa de un amigo, tenemos frente a nosotros una obra pictórica de interés. Entonces se me permite contemplar el cuadro como si fuese una ventana prodigiosa que me muestra un paisaje ideal o una escena rural idealizada. Pero, evidentemente, eso se da en pocas ocasiones. Los libros son el gran remedio y también son la solución para hacer llegar la Pintura a los más recónditos lugares. El inconveniente, como hemos dicho, es el precio, pero sin embargo, aunque un libro de Arte resulta caro, es mucho más económico que la más barata de las obras de arte originales y además nos permite conocer muchas obras diversas.

La contemplación de esos cuadros que por afinidad entre el pintor y nosotros mismos, nos entusiasman especialmente, es una de las manifestaciones de goce artístico más intensas que pueden lograrse, que siempre se puede ver incrementada y perfeccionada con la posibilidad de poder contemplar un día la obra original en determinado museo, pudiendo entonces añadir una serie de cualidades que a través de la reproducción no podríamos ni imaginar, pero que a partir de ese momento podremos "ver", aunque sea subjetivamente, al volver de nuestro viaje y contemplar de nuevo el cuadro en su reproducción.



FRANZ THIELE: 'DER FUHRER', 1938 (UNIÓN AUSTRO-ALEMANA)

Cuando empecé a interesarme en el Arte, a los 15 o 16 años, visité en cuatro ocasiones el Museo del Prado, deteniéndome ante los más famosos cuadros, esperando que me “hablasen”, que me dijese algo. Fue algo infructuoso, apenas me decían nada. Veía imágenes muy bien hechas, colores muy acertados y algunos temas interesantes, pero no fue hasta conocer a Friedrich, a través de un sello de correos, que me di cuenta de que había buscado mal y que la explicación de que me hubiese sugestionado tanto un cuadro de Brull en el Museo de Arte Moderno de Cataluña, y tan poco los cuadros del Museo del Prado, era simplemente debido a que mi sensibilidad era romántica y las gordinflonas de Rubens no podían decirme nada por más que estuviese dos horas contemplándolas. Inmediatamente me di cuenta, a través del conocimiento de Friedrich, de que mi sensibilidad era la romántica y que en Literatura, Pintura o Música, debía buscar los valores del Romanticismo, pues aunque algunos cuadros de Zurbarán me hubiesen impresionado en El Prado, ni siquiera los de Goya, me habían dicho nada. Había que buscar sensibilidad coincidente con la mía y esa la encontré en los pintores mencionados.

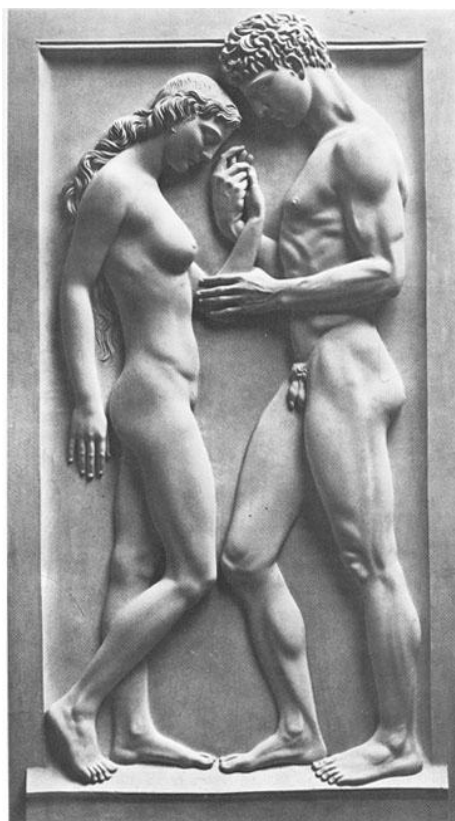
La Pintura es uno de los muchos refugios que nos brinda el mundo decadente actual. A través de la contemplación, como a través de la lectura en otros casos o de la audición en lo que se refiere a la música, podemos huir de la realidad y reposar durante unos minutos en mundos ideales, pues las pinturas muestran paisajes idealizados, muestran historias reales inventadas, que pretenden trasladarnos a mundos superiores. El camino hacia la comprensión de la Pintura, para aquellas personas que no se han ocupado nunca de ello, pasa por un período de investigación, de conocimiento. Primero hay que buscar, luego hay que admirar y por último hemos de lograr que la sensibilidad del artista, por encima del tiempo y del espacio, nos llegue a nosotros y nos conmueva con la misma intensidad que le conmovió a él en el momento de plasmar su obra artística imperecedera.

En todo caso, tanto el Arte Romántico como el Nacional-Socialista tenían una base común: ambos eran populares. Un concepto artístico destinado a una minoría de intelectuales, no nos interesa en lo absoluto. En nuestro concepto artístico es fundamental el elemento popular, tanto en la elección de los temas como en la esencia de los mensajes transmitidos. El concepto del Arte como algo de minorías, es extraño al Romanticismo y al Nacional-Socialismo. Un Arte para el Pueblo, artistas surgidos del Pueblo y mensajes artísticos populares. Eso configura nuestra actitud artística. Todo aquello que únicamente es comprensible para una minoría, no nos interesa. El Arte ha de ser y puede ser popular y esa ha sido siempre la actitud de toda mi vida; es decir, es decir que el Arte es asequible a todos, a los obreros, a los campesinos y que el experto musicólogo que ha analizado y desmenuzado la obra musical de Wagner en los mínimos detalles, no por ello va a disfrutar más - quizás menos -, que el más honesto y menos ilustrado obrero. El Romanticismo, y su secuela: el Arte Nacional-Socialista, no es ni ha sido nunca un Arte para minorías, sino que se manifiesta como, precisamente, el Arte más popular y asequible a todos los miembros de un Pueblo.

La Pintura y La Ideología Nacionalsocialista: Ediciones Titania España, Argentina 2009. Pp.35 A 38.

ARNO BREKER: "EL PROFETA DE DIOS"

Por: Ana Valerio



"DU UND ICH" (TÚ Y YO). EL MODELO DE YESO ORIGINAL MIDE 2.32m x 1.28m, FUE EXHIBIDO EN LA GRAN EXPOSICIÓN DE ARTE ALEMÁN DE 1944.

En 1981, previo a los preparativos para la exposición denominada "París-París" en el 'Centre Georges Pompidou', que se presentaría en el mes de mayo, causó una gran expectación en la ciudad parisina. Se oían y leían cantidad de comentarios y críticas, por la presencia de Arno Breker en la lista de exponentes para la próxima muestra cultural, unos reconociendo la calidad del artista y otros despreciándolo por lo que representó su origen estigmatizado.

Arno Breker, se formó como artista en París, en donde, al lado de brillantes maestros de la escultura, "esculpió" su talento y dándose a conocer como el gran escultor, talentosísimo y de un estilo tal, que cautivaba al admirar sus bellas obras.

Para el escultor nacido en Elberfeld, el 19 de julio de 1900, fue necesaria la idea de retirarse de la lista de artistas que conformarían la Exposición "París-París", para no causar alguna situación incómoda a los organizadores del evento.

Arno Breker era en los años veinte una de las más grandes esperanzas de la joven escultura alemana, quien se codeara con artistas de la talla de Jean Cocteau, Man Ray, Constantin Brancusi y Alexander Calder.

Un día -remontándonos a la década de los años treinta-, Breker fue solicitado en Alemania, por lo que tuvo que abandonar Francia para convertirse en el escultor oficial del III Reich. Realizó

colosales esculturas en base a las monumentales edificaciones del régimen y glorificadoras del cuerpo ario.

Adolf Hitler hizo construir el estadio de Berlín para los Juegos Olímpicos de 1936. La arquitectura original del coliseo se ha conservado casi intacta, y en uno de los accesos al inmueble se pueden admirar las estatuas gigantes de Breker.

Albert Speer, Arquitecto del Reich, en unas declaraciones afirmó que al Führer, la ciudad parisina le parecía encantadora:

“Mira París, la ciudad más bella del mundo. O incluso Viena. Esas son ciudades con un magnífico estilo”.

Por lo que el 22 de junio de 1940, Adolf Hitler le dijo a Breker, en compañía de sus Arquitectos:

“Me propongo descubrir París con usted, Speer y Giesler.

Como sé que es usted un viejo conocedor de la ciudad, quiero que haga un itinerario de los lugares más importantes, tanto por su interés arquitectónico como por su carácter pintoresco.

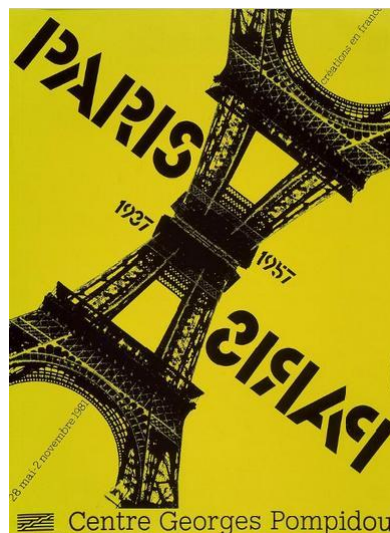
París siempre me ha fascinado”.

En 2006 en la pequeña ciudad de Schwerin, Mecklenburg, la obra de Arno Breker, el escultor favorito de Adolf Hitler, amigo de los grandes jerarcas NS y máximo ejemplo del arte del régimen, se expuso por primera vez desde el final de la guerra en un museo público.

La mayoría de las obras de Breker se perdieron al final de la Segunda Guerra Mundial, las piezas que se muestran en la exposición permiten apreciar la magia de este escultor influido por Rodin, al que Aristides Maillol consideró “el Miguel Ángel alemán”.

En alguna ocasión Salvador Dalí se refirió a Arno Breker como: *“Breker es el mayor escultor del siglo XX”, así como también: “Dios es la belleza, y Arno Breker, su profeta”.*

Arno Breker, quien murió el 13 de febrero de 1991 a los 90 años en Nörvenich, fue el exponente del arte escultórico alemán. Su concepción de la escultura estuvo basada en los ideales clásicos de la belleza humana.

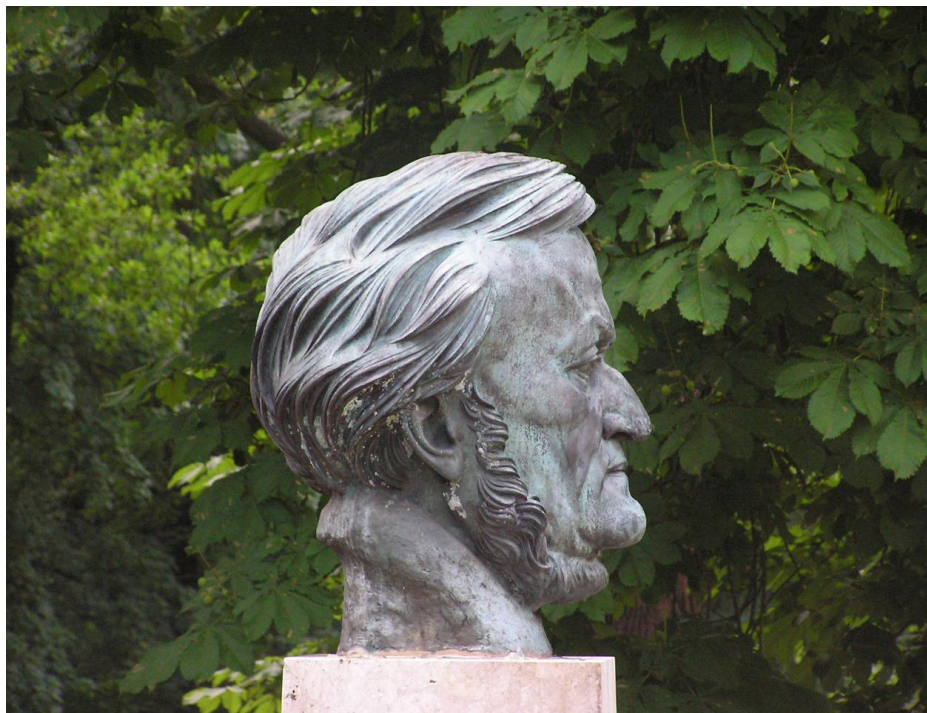


AFICHE DE LA EXPOSICIÓN “PARÍS-PARÍS” DE 1981, DEL MUSEO ‘CENTRE GEORGES POMPIDOU’, EN LA CUAL, BREKER NO PARTICIPÓ.

ALGUNAS OBRAS DE ARNO BREKER



Apollo y Daphne



Richard Wagner



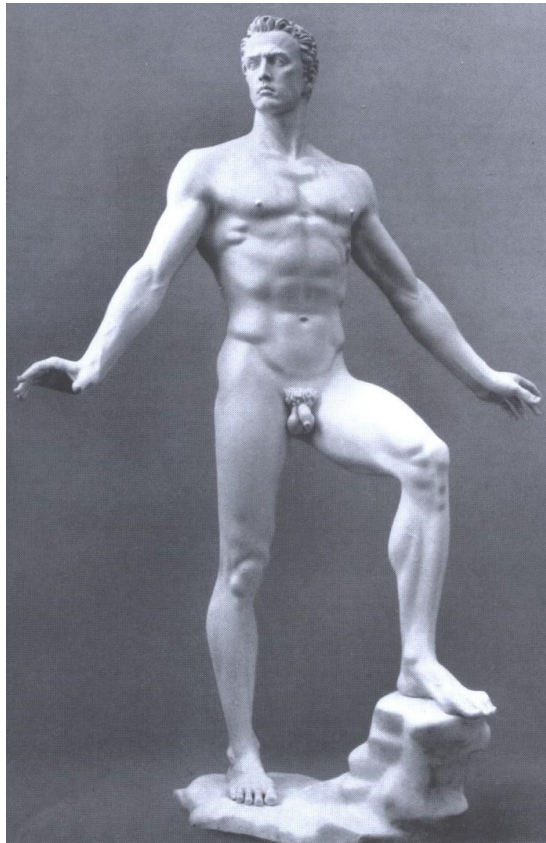
Orfeo y Eurídice



Los Camaradas



Salvador Dalí



El Ganador



Adolf Hitler



Prometeo

EL TRIUNFO DE LA VOLUNTAD: 1934-2014

Triumph des Willens, El Triunfo de la Voluntad es un documental político del Congreso de 1934 del NSDAP en la ciudad de Nüremberg, esta película fue dirigida por la cineasta Leni Riefenstahl. El film se estrenó en 1935 y es una de las películas de propaganda más conocidas de la historia del cine.

El filme comienza con un prólogo, el único comentario en toda la película. En un muro de piedra, aparece el siguiente texto: “El 5 de septiembre de 1934... 20 años después del estallido de la Guerra Mundial... 16 años después del comienzo de nuestro sufrimiento... 19 meses después del inicio del renacimiento alemán... Adolf Hitler voló otra vez a Nüremberg a inspeccionar sus tropas.”



EL JU-52 D-2500 VOLANDO SOBRE NÜREMBERG, EL ÁGUILA QUE LLEGA.

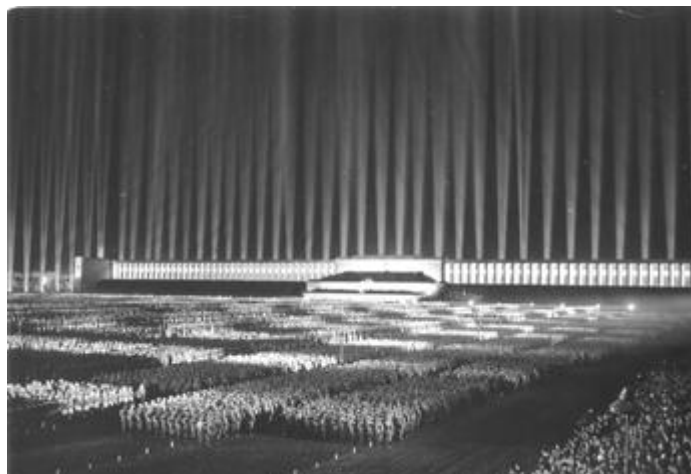
Las técnicas utilizadas por Riefenstahl, que incluyeron cámaras en movimiento, el uso de teleobjetivos para crear una perspectiva distorsionada, fotografía aérea y un revolucionario enfoque en el uso de la música y la cinematografía, han hecho que *El Triunfo de la Voluntad* sea considerado como el documental político artístico mejor consumado en la historia del cine.

Riefenstahl ganó varios premios, no sólo en Alemania, sino también en Estados Unidos, Francia, Suecia y otros países. Esta película ha influido en otros filmes, en el género documental y en la publicidad hasta el día de hoy.

Leni Riefenstahl era una adorable estrella de las películas montañosas: el *bergfilme* es un género cinematográfico muy popular en los años 20, que para la cultura alemana significaba algo equiparable al *western* para los norteamericanos. Hitler era un fan del cine montaños, particularmente admirador de Leni y, al igual que Goebbels.

Leni, en toda su vida dijo no entender nada de política, y dijo haber aceptado la oferta del régimen Nacional-Socialista, sólo porque le propusieron hacer un film artístico y no uno de propaganda. *El Triunfo de la Voluntad* no es un film propagandístico, dice ella con cierta razón, porque no hay una voz en off que exalte la ideología del NSDAP. Ella se limitó a extraer del Congreso Nacional del Partido de 1934 su cualidad cinematográfica. Leni es una cineasta asombrosa; alguien capaz de llevar el poder de la cámara cinematográfica más allá de lo que se creía posible.

"...distribuí las manifestaciones de modo tal que los Amtswalter cruzaran el campo Zeppelin en la oscuridad, en un mar compuesto por miles de estandartes NS. Dividí a los abanderados en diez gruesas columnas, formando bandas entre las cuales podrían marchar hasta la plataforma de los oradores. Los reflectores iluminaban la masa de estandartes, así como la inmensa águila que coronaba el estadio."



Para realzar el efecto, le pedí 130 reflectores antiaéreos, casi todos los que había en la Luftwaffe en esos momentos. Instalé esos reflectores antiaéreos alrededor del campo, a intervalos de doce metros, con las luces enfocadas hacia el cielo nocturno, visibles a 2 mil quinientos metros de altura; en ese punto se disolvían en un resplandor luminoso. El efecto dramático era apabullante, superior a lo que yo había imaginado. El estadio, inundado de luz, daba la impresión de ser un salón gigantesco, circundado por titánicas columnas blancas y relucientes, con alguna nube ocasional que flotaba a través de la majestuosa muralla de luz en un efecto surrealista, como una anémona traslúcida que derivara en el mar".

El documental se divide en cuatro partes, siendo la primera de ellas una especie de introducción, donde se muestra la llegada del Führer Adolf Hitler a la ciudad de Núremberg, aclamado por una multitud; en el segundo día, se muestran múltiples discursos que se encuadran en la apertura del Congreso del NSDAP, así como un

discurso de Adolf Hitler ante 52 miembros del Servicio del Trabajo, sobre la necesidad del trabajo para reconstruir Alemania; una multitud en formación militar con palas y banderas; la tercera parte, se centra en los discursos pronunciados por Hitler a las Juventudes Hitlerianas y otro que conmemora el aniversario de la llegada al poder del Partido; y la cuarta parte, centrada en la majestuosidad de las tropas de las SS y las SA, así como de los desfiles militares, y en unos discursos pronunciados de nuevo por Adolf Hitler, en los que destaca la reafirmación de la supremacía del Partido en la nueva Alemania. Cabe destacar la abundancia de desfiles y banderas en toda la filmación.



DESFILE DE BANDERAS ANTE EL FÜHRER, EN EL CONGRESO DEL NSDAPA DE 1934



DESFILE DE LAS SS EN NÜREMBERG 1934, TRAS EL FÜHRER ADOLF HITLER, LA CÁMARA, EL EFECTO CONSEGUIDO A 80 AÑOS DEL HECHO ALARMA A LOS ENEMIGOS DEL NACIONAL-SOCIALISMO, PUES LA IMAGEN DICE MÁS QUE LAS PALABRAS.



LA CÁMARA AL RAS DEL PISO, CAPTA EL SALUDO DEL FÜHRER.

EL CAPITOLIO DE BOGOTÁ

Un edificio que muestra la grandeza de un Pueblo, es el caso del Capitolio de Bogotá, de nuestra hermana y muy querida nación de Colombia, para nosotros la Gran Colombia siempre.



Esta formidable muestra de la Arquitectura Neoclásica, es fruto del esfuerzo de varias generaciones de colombianos; su estructura está hecha en piedra de cantería y su construcción se inició en 1846 bajo la presidencia de Tomás Cipriano de Mosquera y fue concluida en 1926.

El edificio, de influencia Jónica, Neoclásica y Renacentista, está elaborado en piedra rubia y en su construcción se formaron varias generaciones de talladores. Su frontis es sencillo y está compuesto por una serie de columnas jónicas estriadas, dispuestas en 3 filas de 6 columnas. El bloque central lo ocupa el Salón Elíptico, lugar de reunión del Congreso; en las alas se sitúan los salones de deliberaciones de la Cámara de Representantes y del Senado de la República. En sus patios interiores se encuentran los bustos de los Presidentes de la República, del general Tomás Cipriano de Mosquera y de Rafael Núñez, autor de la letra del Himno Nacional.

La obra fue diseñada por el arquitecto danés, Thomas Reed.



LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE MÉXICO

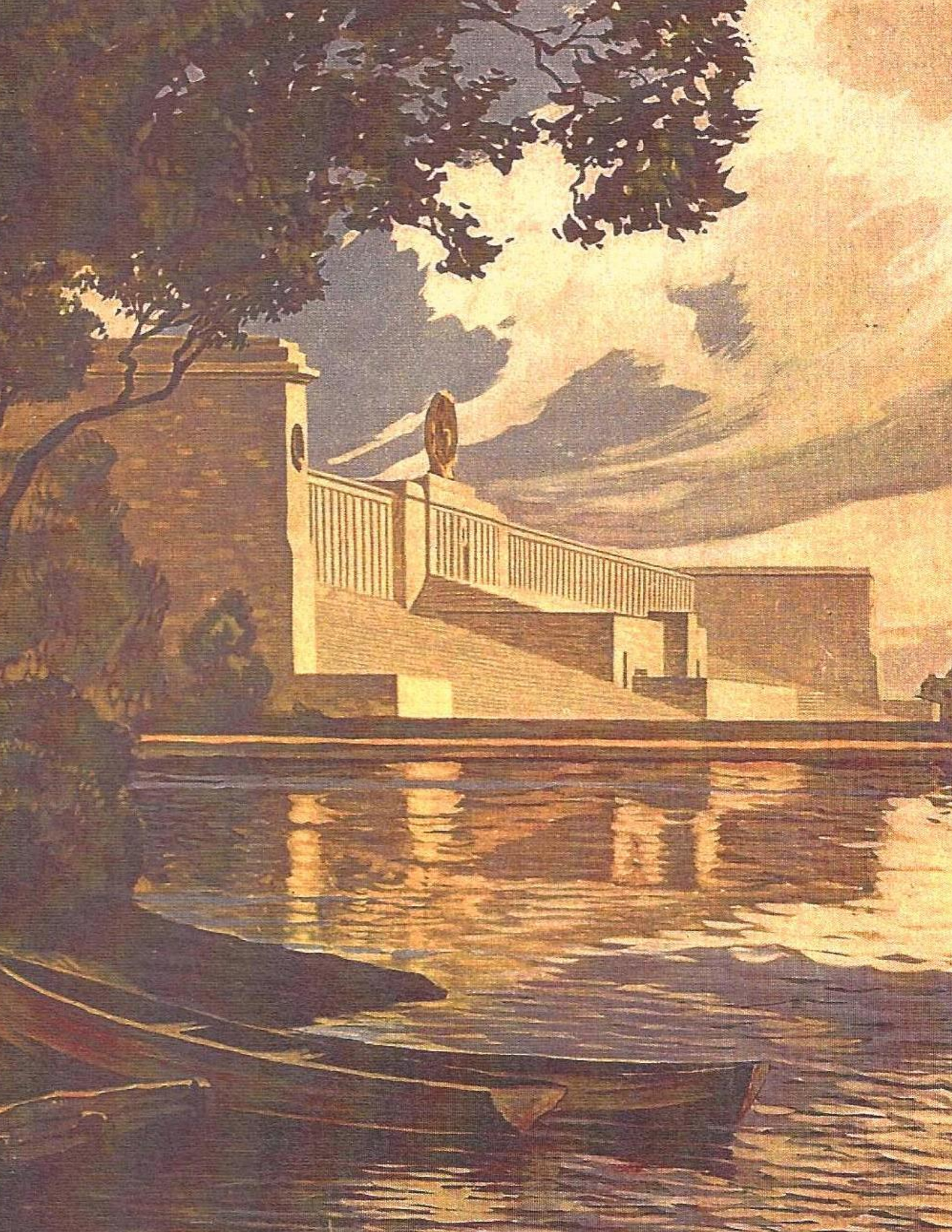


El Edificio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es uno de los más representativos del centro de la Ciudad de México, su primera piedra se colocó el 23 de febrero de 1936 durante el gobierno del General Lázaro Cárdenas y fue terminado en 1945. El arquitecto fue Antonio Muñoz García y es de estilo Neoclásico con algunas manifestaciones del Art Decó y ocupa el lugar donde anteriormente estuvo la Real y Pontificia Universidad de México, a un lado del Palacio Nacional.

Es un edificio rectangular de 78 metros por 96, en una superficie total de 7 mil 488 metros cuadrados. La estructura del edificio es de acero laminado y concreto armado. El recubrimiento interior y exterior es de cantera y chiluca.



Indiscutiblemente es una edificación cuyo estilo está enmarcado en las grandes edificaciones de ese periodo en Europa.



Elbruz Altus Dexilum

La bandera en alto

Num.9 Septiembre-Diciembre 2014

"Decir que el mármol crea el arte plástico... ¡Qué incongruencia! No puede existir obra de arte sin Creador. No puede existir pueblo sin Estadista. No puede existir mundo sin Dios." (Dr. Joseph Goebbels)

**"Río Inn", pintura de
Adolf Hitler**

Adolf Hitler