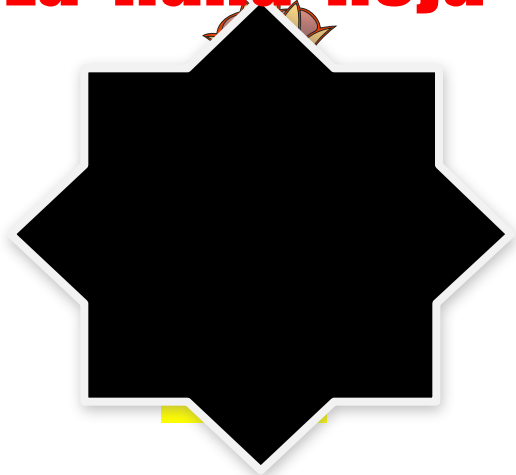


# La Rana Roja



NOVIEMBRE-1-2013

(SEGUNDA ÉPOCA)

EL CLUB DE LOS GANDALLAS

Deberá decir Conaculta  
dónde quedaron libros  
comprados por Sáizar.

**El saqueo de Conaculta perpetrado por la Cantante de Rancheras fue de época, lo logró gracias a la protección que le brindaron Fecal y la Mamá de Chucky. Quizá hasta los salpicó, con regios presentes, se entiende. Lo que sigue abajo es otra muestra de lo mismo. Acreedora es a una auditoría fiscal exhaustiva solicitada por su sucesor “Rigo” Tovar. Es evidente que no la pedirá, es evidente que “Rigo” solapará todos los excesos de la cerda del Arenal. Tal para cual.**

ALMA E. MUÑOZ

Periódico La Jornada  
Jueves 12 de  
12

El Instituto Federal de  
Información y  
(Ifai) ordenó al Consejo  
Cultura y las Artes  
dónde quedaron los mil  
compraron de 2009 a



septiembre de 2013, p.

Acceso a la  
Protección de Datos  
Nacional para la  
(Conaculta) informar  
924 libros que se  
2012 durante la

presidencia de Consuelo Sáizar en el organismo, y que implicaron un gasto cercano a 2 millones de pesos. El pleno del IFAI votó ayer, por unanimidad, que se realice una búsqueda exhaustiva de estas adquisiciones y se informe su destino, como solicitó un particular. La pregunta recurrente en este caso es ¿dónde están estos libros?, porque me parece que en un ejercicio elemental de rendición de cuentas (esto) tendría que decirse, aseveró el comisionado ponente, Gerardo Laveaga. Dijo que en la lista de títulos comprados por Conaculta no advierte que de pronto se adquirieron 100 o 200 ejemplares de un solo libro, ya sea para bibliotecas o como donativos para alguna fundación, sino que se compraron casi un centenar por unidad. Y hay libros cuyas compras superan los mil pesos, como *Historia de la cruz*, mil 111 pesos; *Renacimiento del paganismo*, mil 206 pesos y *Paul Strand en México*, mil 350 pesos. La comisionada Jacqueline Peschard recordó que tanto la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, como la de Adquisiciones establecen que cuando se hace una compra hay que justificarla, pero en este caso la verdad es que uno no se siente a gusto con que le digan simplemente que no están ni el motivo por el que se compraron o dónde se localizó cada libro”. Ángel Trinidad Zaldívar manifestó que el costo de algunos títulos hasta por más de 2 mil 500 pesos cuando menos llevan a duda (...) porque es muy fácil andar haciendo obsequios, incluso de libros, cuando los recursos no son propios.

## EL CORREO DE LA RANA ROJA



Mutis hizo mutis eterno, por fortuna.

Amigos, me ha divertido en verdad y les agradezco como todos los envíos, esta referencia jocosa y satírica sobre la leyenda que fue Alvaro Mutis. Claro, como todo fenómeno literario o artístico, roza con el mundo del dinero, del capital, y de la política.

Y en esos roces, no siempre sale bien librada una personalidad. Como es el caso de Alvaro Mutis. Yo me empecé a dar cuenta de que el nexa con el poder y el mundo del dinero y todo eso, en el caso de él, había causado destrozos personales.

Me empecé a dar cuenta del modo más curioso, cuando de plano leí un artículo que reproducía las palabras de Gabriel García Márquez en un evento por los 70 AÑOS, porque de pluma de García Márquez salían cosas raras...

Que podían interpretarse como un tanto atroces, en torno a Mutis. Anécdotas ya muy cargadas, que rebasaban así como lo que podía caber en "el buen tono", dando a entrever claro, con elegancia de genio ¿verdad?, un cierto cinismo en Alvaro Mutis.

Nunca lo conocí ni lo traté. El que parece se le acercó un poco más es Raúl Renán, pero ya ven que el maestro Renán es amistoso, discreto y no suelta prenda.

Tengo otro amigo, que escribe Fábulas, Pedro Ibarra Aguilera, que dice que lo recibía en su casa. En fin, cuántas anécdotas pueden referirse y que, realmente, siendo nosotros escritores, la verdad es que quienes van llegando a un triunfo mayor, no se deberían alejar tanto, que impida conocer a los demás cómo estuvo la cosa, de plano.

¡Porque un día todo se sabe!, y en ello la Sátira y el humorismo tienen buena parte, como cerebro de estas estupendas colaboraciones que gracias a Ustedes continúan deleitando mi modesto correo electrónico, siempre ansioso de más.

LOS QUIERO MUCHO. Carlos Santibáñez Andonegui.

## No me rescates, compadre. (Gabriel Zaid)



Gabo, El Zaidoso

**Gabo “El Zaidoso” tuvo a bien publicar en la revista “Lepras Tristes” un artículo enderezado contra el poeta infrarrealista ya muerto, Mario Santiago Papasquiari. Aparte de que, denigrar a un occiso es una felonía, El Zaidoso no aporta argumentos sólidos, tan sólo invectivas muy de su baja estofa. Saca de contexto algunos comentarios de biógrafos y antólogos del poeta difunto para armar una diatriba infame.**

**El artículo contra Papasquiari abajo reproducido, exhibe los dichos de El Zaidoso que no son de un crítico, reseñista ni ensayista serio, sino simplemente de una más de las viudas de Paz.**

José Alfredo Zendejas Pineda (1953 – 1998), que firmaba como Mario Santiago Papasquiari (porque ya había un José Alfredo famoso y porque en Santiago Papasquiari nació José Revueltas), publicó poemas sueltos y en dos libros: *Beso eterno* (1995) y *Aullido de cisne* (1996). No pasaron de noche. Han sido presentados, comentados, antologados o musicalizados por Arturo Alvar, José Vicente Anaya, Manuel Blanco, Roberto Bolaño, Mónica Braun, Juan Cervera, Andrea Cobas Corral, Pedro Damián, Miguel Donoso Pareja,

Luis Felipe Fabre, Mario Raúl Guzmán, Efraín Huerta, Enrique Jaramillo Levi, Marco Lara Klahr, Rebeca López (su viuda), Monserrat Madariaga, Héctor Manjarrez, Mónica Maristain, Pilar Mandujano Jacobo, Ramón Méndez Estrada, David Medina Portillo, Arturo Meza, Bruno Montané, Humberto Musacchio, Víctor Roura, Juan Villoro y Heriberto Yépez (entre otros) en Correspondencia Infra, El Financiero (donde trabajó), El Gallo Ilustrado, El Universal, Excélsior, La Jornada, **Letras Libres**, Osa Mayor, Pájaro de Calor, Plural, Revista Mexicana de Cultura y Zarazo.

Está en la Wikipedia y en el Diccionario de Escritores Mexicanos de la UNAM (de donde proviene mucha de la información del párrafo anterior). Se han multiplicado las páginas en Google sobre él. En su página web (<http://mariosantiago.infrarrealismo.com>) puede leerse el libro *Aullido de cisne*, dedicado a su hijo (“mi Rebelión Interna / mi Mocosito Loco”), su mujer (“mi Naranja Inarrancable”), su mamá (“origen de mis días”) y un maestro querido. En la contraportada (“Carte d’identité”, con el epígrafe: “Si puedes ser leyenda, para qué ser fosa común”), se presenta como “infrarrealista de la primera hora ((milita en este movimiento trepidatorio desde su fundación en 1975))” que nació como cisne: “emitió su *Aullido de Cisne* primigenio en la Ciudad de México –capital de los humillados a raíz- en medio de la tormenta eléctrica / la madrugada del 24 de diciembre de 1953” y “vivió como chupamirto / olisqueando los puntos cardinales de su laboratorio aprendizaje: París / Viena / Barcelona & Jerusalem.” También los poemas (con menciones de Artaud, Barthes, Burroughs, Duchamp, Heidegger, Huidobro, Li Po, Lowry, Marx, Petronio, Pound, Rimbaud, San Juan de la Cruz, Shakespeare) son pomposos, proclamatorios y aburridos. El Zaidoso *dixit*.

A pesar de sus ambiciones, su fama póstuma no es hija de sus obras, sino de la obra de Roberto Bolaño que lo salvó de la fosa común y lo convirtió en leyenda: *Los detectives salvajes*, novela a su vez mitificada por el lanzamiento de Jorge Herralde en Anagrama. La novela (donde aparece bajo un tercer nombre, Ulises Lima) ha vendido más de 200,000 ejemplares y ha tenido resonancia en muchos países, además de numerosas traducciones.

La muerte de autores celebrados pone a los editores y académicos a buscar material inédito, aunque sea basura. La muerte prematura de Bolaño (1953 – 2003) favoreció una industria de comentarios y ediciones que se ha extendido a Santiago. La novela (1998) convierte en epopeya un movimiento juvenil fracasado, que Bolaño pronto abandonó (en 1977). Tiene cierto paralelismo

con la *Autobiografía de un fracaso*: el poeticismo de Eduardo Lizalde, que recrea, y en cierta forma crea, un episodio juvenil olvidado: las ambiciones de unos jóvenes que fundaron en 1948 el “poeticismo”, movimiento que no llegó a nada. Con diferencias importantes: Lizalde es un gran poeta que rememora el episodio con humor. Bolaño y Santiago no dejaron poemas importantes. Bolaño convirtió su autobiografía de un fracaso en un bestseller. Santiago no tuvo la inteligencia, ya no digamos el humor, de reconocer la verdad. Se proclamaba marginado, al mismo tiempo que amoroso marido, hijo y padre de familia, participante destacado de un grupo militante. Se proclamaba marginado, al mismo tiempo que cursaba filosofía, asistía a talleres de poesía y narrativa, buscaba ser publicado y acumulaba reconocimientos. Se proclamaba un marginado que “ejerce el terrorismo cultural”, y buscaba aplausos por eso. El Zaidoso, *dixit*.

Santiago murió poco antes de que se publicara la novela donde viaja como otro Ulises en su odisea, y sabiéndose ahí (por carta de Bolaño). Su muerte accidental, su automitificada voluntad de marginación, el auge de la industria Bolaño y la oportunidad colateral produjeron una reedición de *Beso eterno*, una versión electrónica de *Aullido de cisne* y dos antologías (hasta ahora): *Jeta de santo*. Antología poética 1974-1997 (Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2008, preparada por Rebeca López y Mario Raúl Guzmán, con prólogo de éste, 267 páginas) y *Arte & basura* (Oaxaca: Almadía, 2012, compilación y prólogo de Luis Felipe Fabre, 96 páginas). Son de temerse sus obras completas, que no le harán ningún favor. Leído como poeta, pierde lo que ganó como personaje de novela. El Zaidoso *dixit*.

#### ORACIÓN DE ABRIL

Hermano aullido

Hermano feto

Hermana sangre

Bisnieta enfermedad

Desgracia enteca

Aguarrás secreto que bañas mi alma

Cuando sudas frío & ves

Hasta las huellas de Dios

Rompiendo en 2 la línea Maginot de la pared

A ustedes que son mis perros guardianes

Los dientes floridos que me salvan del furor del rayo

Encomiendo este Librito de Oro

Estas canicas de barro

Estos clavos que acompañan

El oleaje apasionado de mis ojos.

El oro de su librito no necesita ayuda para hundirse solo, pero sus guardianes lo arrastran hasta el fondo con bajones de antología. Para defenderlo de “la alevosía de sus ninguneadores”, Guzmán llama a Santiago “convulso y pueril”, “desmesurado y con pringote mesiánico” y dice que “Habrá escrito cerca de 2,000 poemas. ¡A quién le importa!” “El ripio escoltaba su vuelo.” “De sus mordientes agudezas pasaba despreocupadamente a la sandez en un segundo.” Con tales rescatadores, no hacen falta ninguneadores.

Fabre se suma al fuego amigo bajo la advocación de la basura. “Los infrarrealistas: una pandilla de alborotadores literarios, un tanto pueriles.”

Mario Santiago: un grafógrafo que hacía “versos sin parar”. “En ellos el trigo no está separado de la paja. En sus mejores momentos, el hallazgo deslumbrante aparece rodeado de versos fallidos.” Y, entrevistado sobre Arte & basura, añade una explicación peregrina: “Yo creo que había un pacto secreto entre ambos, donde el triunfo de Bolaño estaba relacionado con el fracaso de Mario Santiago. Creo que en Papasquiario había esa pureza vista desde la lógica del poeta insobornable” (josegallo, Ibero 90.9 FM, 22 de enero 2013, en la web). La ineptitud lograda como pureza que no se deja sobornar. Lo más curioso de esta hagiografía, que exalta la pureza del santo por encima de su obra fallida, es que falla (quizá por un pacto secreto). No hace una antología de la vida, sino de los poemas. Y, además, se descuida en lo biográfico. Habla despectivamente de los poetas que se ejercitan en talleres literarios, sin mencionar que Santiago estuvo en dos. Habla de “soberbia autocompensatoria frente al ninguneo”, sin comprobar el supuesto ninguneo. Dice que la hija de Santiago le permitió “hurgar en los archivos de su padre”, sin advertir la contradicción de que existan archivos literarios de un poeta que supuestamente desdeñaba la obra, ya no se diga el poema: “Eso de escribirlo y no transcribirlo te habla de una relación del poema, no como un acto de permanencia de ‘Ah qué buenos son mis poemas, lo voy a pulir y lo voy a seguir trabajando’ (...) habla de un poema que le sirvió para pasar un momento e irse de inmediato al siguiente”. Además, si su poesía fue “un *performance* sostenido al punto de confundirse con su vida”, ¿dónde está el rastreo de esa *performance* que fue público en muy diversos foros? ¿Y dónde

la investigación del supuesto pacto secreto, de los supuestos actos de terrorismo cultural y de su vida como chupamirto en París, Viena, Barcelona y Jerusalén? ¿Dónde están los testimonios biográficos sobre el supuesto santo? Según Marco Lara Klahr, su compañero en El Financiero y socio en la creación de la editorial Al Este del Paraíso (cuyo primer libro fue precisamente *Beso eterno*), pasó meses capturando sus poemas en una computadora “hasta que metió todo. Era muchísimo”. “Decía: vamos a hacer un primer tiraje de 5,000 y se van a vender como congeladas.” Dije: No, vamos hacer 200 y “que la gente lo copie, lo piratee, nosotros qué”. “Me dijo: No, que la chingada, que es mi obra”. Cuando aceptó reducir el tiraje, me dijo: Ya sé “cuánto nos va a costar la inversión, qué circuitos de distribución vamos a establecer, y va a ser un éxito”.

“Hicimos más de cincuenta recitales” presentando el libro en Bellas Artes, en la Casa Lamm, en la FIL de Guadalajara, en la Casa de México en París. “Y sí, era una editorial autosustentable. Mario vendía muy bien los ejemplares”. Pero “tenía actitudes de gurú: de manera sistemática calificaba o descalificaba, incluía y excluía a quienes eran o no infrarrealistas”. “Así vivía, era un mundo de borracheras permanentes, de encuentros y desencuentros todo el tiempo.” “Mi familia decía: cómo puedes relacionarte con un tipo tan hostil, tan agresivo, con tan mal aspecto.” Pero “No era un indigente”. “La mamá lo llevaba al hipódromo”.

“De hecho, hay cosas en la vida personal de Mario poco conocidas, y que a mi juicio deben conocerse, que hacen que no sea un poeta maldito. Por ejemplo, el hecho de que recibiera una subvención”: “la madre y la tía le depositaban cada cierto tiempo una cantidad”. “Tenía, no sólo tarjeta de débito, sino tenía chequera.” Yo le decía: “eres un teporocho light”.

“Una de las discusiones permanentes que yo tenía con él era su manía, su avidez por el reconocimiento.” “Conocía a mucha gente de la burocracia cultural y el establishment, una cosa que le pareció muy importante.” “Veía a una serie de personajes que no podías creer, en alguien aparentemente tan tan tan reacio al poder y lo institucional.” “Era un hombre pagado de sí. Se sentía genial, de eso no tengo la menor duda. Se sentía un gran poeta, se sentía un iluminado, se sentía único, se sentía desdeñado”. (Iván Cruz Osorio, “Entrevista a Marco Lara Klahr sobre el Infrarrealismo”, *Viento en Vela* # 5, septiembre 2006, en la web.)



Como niño consentido, exigía atención. No podía aceptar que Juan Villoro se cansara de escuchar sus poemas a las cuatro de la mañana, por lo cual se los recitaba por teléfono hasta agotar la cinta de la contestadora (Juan Villoro, “Un poeta”, La Jornada Semanal 152, primero de febrero 1998). Hizo un acoso más desagradable a una escritora que lo rechazó. La persiguió hasta Israel, con boleto de avión pagado, naturalmente, por su mamá (Wikipedia, 14 de agosto 2013).

Rimbaud fue una persona desagradable, pero escribió la poesía de Rimbaud. José Alfredo Zendejas Pineda posaba como un poeta maldito, pero sus antólogos lo exhiben como un poeta malito. Y no se toman el trabajo de investigar su vida, aunque dicen que eso fue lo admirable. El Zaidoso *dixit*.

## **CARTA ABIERTA A JOSÉ CARREÑO CARLON**

**México, D.F. a 30 de octubre de 2013**

**C. José Carreño Carlón  
Director General del  
Fondo de Cultura Económica  
Presente:**

**Distinguido director:**

**El día 30 de mayo del año en curso usted me concedió magnánimamente una entrevista para tratarle un asunto de su competencia. Debido a las altísimas ocupaciones literarias que lo embargan siempre, delegó la reunión al director editorial de la institución que usted tan atinadamente dirige, C. Tomás Granados.**

**Después de escuchar mi propuesta al Fondo de Cultura Económica para publicar mi trilogía novelística del Chanfalla, el C. Granados me advirtió que la novela tendría que ser evaluada y que esta delicada operación se llevaría como mínimo dos meses. Se la dejé en un disco compacto.**

Llegó el término el día 30 de julio y no tuve noticias al respecto. Comprendo que una obra en 3 tomos y poco más de 1,200 páginas es difícil de evaluar en tan corto lapso, no obstante poseer el FCE personal en abundancia para hacerlo. Supuse que debería de darles más tiempo, ya que además tendrían que leer y analizar 5 ensayos que anexé sobre la susodicha obra, dos de ellos de doctores extranjeros notables y tres de académicos nacionales de sólida reputación. Es por ello que dejé transcurrir tres meses más, cumplidos en esta fecha.

C. Director General del FCE, ¿sería impertinente de mi parte solicitar una respuesta ya? De no ser así, ¿tendría usted la gentileza de darme noticias?

Suyo afectísimo.

Gonzalo Martré



**EL RINCÓN DEL POETA SATÍRICO**

**San Felipe de Jesús es  
Santo y está en los altares; pero México sigue en el martirio; la constitución se  
cumple tanto como el día en que se promulgó, y los gringos se fueron, pero el  
Imperio se nos quedó como remedio. (Décima contra Sebastián Lerdo de Tejada,  
publicada en el # 1 de “El Ahuizote” del 5 de febrero de 1874, con vigencia feroz en  
los tiempos actuales del Gavioto Copetudo).**

**Santo mártir del Japón,  
que en católico delirio  
espichado en el martirio  
llevando la redención.  
Mira que ya tu nación  
en convites y entremeses,  
el diablo tomando creces  
en Tívoli y zarzueleros,  
tienen a sus hijos en cueros  
y tú que ni te apareces.**



**CHISTES PUNZANTES**

**NO HUBO**



## **AVISO**

**ESTE ES EL PENÚLTIMO NÚMERO DE LA RANA ROJA. QUIENES DESEEN ENVIAR COLABORACIONES NO LO PIENSEN MÁS, ES SU ÚLTIMA OPORTUNIDAD.**



**Hace 276 días esta cerda tuvo a bien cagarse en la faz de la Suprema Corte de Justicia de la Nación burlándose de ella y de todo el pueblo de México.  
¡Y todavía es magistrada!**

### **DIRECTORIO**

**DIRECTOR GENERAL: Juvenal Bardamu**

**Subdirector: Gonzalo Martré**

CONSEJO EDITORIAL: Novo, Leduc, Tablada, Gómez de la Serna, Apuleyo, Juvenal, Celine, Bierce, Quevedo, Nikito Nipongo, Petronio y demás cuadernos...

COLABORADORES: René Avilés Fabila, Francisco de la Parra de G., Juan Cervera, Félix Luis Viera, Roberto López Moreno,