Elbruz Altus Dexilum

No.6 -SEPT-NOV-2013

FALANGE ESPAÑOLA

(1933-2013)

¡SALUDAMOS A LOS IMBATIBLES!

Es este número de la revista **Elbruz Altus Vexilum,** recordamos dos fechas muy significativas. Por una parte el 75 aniversario de los hechos trágicos del Seguro Obrero en Santiago de Chile el 5 de septiembre de 1938, donde fueron asesinados 63 jóvenes miembros del Movimiento Nacional Socialista Chileno y por el otro, el aniversario de la fundación en Madrid de la Falange Española el 29 de octubre de 1933, ambas fechas las conmemoramos con dos textos de dos reconocidos historiadores: Erwin Robertson de Chile y José Luís Jerez Riesco de España. Además contamos con la colaboración del camarada Carlos García Soler, quien nos comenta sobre cómo fue la Organización de Juventudes en España. Es periodista y escritor, Alnardo Rossi, desde Buenos Aires envía un texto sobre la Tercera Posición Peronista y el camarada Ramón Bau, una reflexión sobre los valores y la juventud actual, sin olvidar nuestra solidaridad permanente con el partido "Amanecer Dorado" de Grecia.

Reiteramos que queremos ser un vínculo permanente entre todos aquellos de se esfuerzan por dar a sus pueblos los caminos de la alternativa Socialista Nacional, así como rechazamos de aquellos que por falta de formación política y de conciencia social se pliegan a las banderías de las filas del conservadurismo, para defender privilegios y viejos postulados reaccionarios. Ante la inminente crisis social y de valores, las respuestas no pueden venir de aquellos que postulan el mantener una sociedad injusta donde las oligarquías sigan medrando a costa de los hombres y mujeres de nuestros pueblos, todos trabajadores y todos merecedores de una vida mejor para ellos y sus familias, lucha que sólo los postulados del Socialismo Nacional podrán realizar. Por ello llamamos nuevamente a romper el esquema de la ideología reaccionaria que neutraliza toda esperanza de una patria mejor.

Hacemos también un llamado a la conciencia solidaria de todos los afines para que poten en la medida de sus capacidades este medio independiente de información.

Elbruz Altus Vexilum

Publicación Socialista Nacional de Historia, Tradición y Cultura.

Redactor-Editor: Juan Pablo Herrera Castro.
Dirección postal: Apartado Postal 1-31 Guadalajara 44100 México.
Correo Electrónico: luzdealbania@gmail.com
Colaboradores: Ramón Bau, Carlos García S., Soledad Ramos (Barcelona), José Luis Jerez Riesco (Madrid) Juan Guerrero Z. Aurora Hernández, Roberto Irial, Oscar Jäger, Arnaldo Rossi, (Argentina), Ana Valerio (México), Carlos Roger. Cristian Pérez M. (Chile).

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores.
***Elbruz* está abierta a toda colaboración.**

FUNDACION DE LA FALANGE ESPAÑOLA EL 29 DE OCTUBRE DE 1933

SE ALZA SIMBÓLICAMENTE UNA BANDERA FASCISTA

Este 29 de octubre, se cumple el octogésimo aniversario de la fundación del Movimiento Español Sindicalista -Fascismo Español, que posteriormente tomaría el nombre de "Falange Española" y que después del 4 de marzo de 1934 seria "Falange Española de las JONS", nombre del partido, mejor dicho, el anti Partido Fascista y que durante la Guerra Civil por orden del Gral. Franco se unificaría con los tradicionalistas, formándose el partido único Falange Española Tradicionalista y de las JONS, organización muy distinta al sentido doctrinario de sus fundadores y que funcionó hasta 1975.

Nosotros que somos Nacional Socialistas, reconocemos en la Falange primigenia todo el sentido de la carga revolucionaria del fascismo y reconocemos en sus fundadores, ejes doctrinarios con valor ideológico permanente para la liberación de la hispanidad.

El gran historiador de la Falange: José Luís Jerez Riesco, ha cedido para las páginas de Elbruz, un texto referente al día 29 de octubre, para conmemorar también, desde esta Revista, el aniversario de este Movimiento Nacional con el que nos sentimos hermanados y que siempre vemos con gran simpatía y cariño.

Textos tomados de: Jose Luis Jerez Riesco-José Antonio. Fascista-ediciones Nueva Republica-Madrid. 2003. http://www.maalla.es/Libros/JA%20Fascista.pdf

"El día 29 de octubre, efeméride en la que el fascismo italiano rememora el aniversario de la Marcha sobre Roma, que elevó al podium político a Mussolini; mes predilecto de los poetas porque acontece la caída pluvial, leve y en verso de la hoja y propicios a la sementera. Para el fascismo español es también una fecha histórica. Después de los prolegómenos del Fascio y de los cimientos sólidos del MES o Movimiento Español Sindicalista (Fascismo Español), que rubricaba con las iniciales de F.E. sus manifestaciones públicas y tras la visita emocionalmente instructiva de José Antonio a Benito Mussolini - unos días antes del conocido "mitin fundacional" - tuvo lugar, una mañana de domingo otoñal en el Teatro de la Comedia de Madrid, la presentación pública, enarbolando una bandera simbólica que se hizo aquella jornada.

Según la documentación italiana, José Antonio justificó su viaje a Roma ante las autoridades fascistas, por el propósito de "obtener material informativo sobre el Fascismo italiano y sobre las realizaciones del Régimen" así, como consejos para la organización de un "movimiento análogo en España". A tal fin se entrevistó, como ya apuntamos, con el vicesecretario del Partido Nacional Fascista, Arturo Marpicati, y visitó varias sedes de las organizaciones fascistas italianas."

Julio Gil Pecharromán –Jose Antonio Primo de Rivera. Retrato de un visionario–Temas de hoy. Madrid 1996-Pag.195.

De esa jornada nos queda, uno de los textos mas entrañables escritos por José Antonio de su entrevista con Mussolini, mismos que sirvieron como prólogo a una edición del Fascismo, realizada en España en 1933.

"Yo he visto de cerca a Mussolini, una tarde de octubre, en el Palacio de Venecia en Roma. Aquella entrevista me hizo entender mejor al fascismo de Italia que la lectura de muchos libros. Eran las seis y media de la tarde. No había en el Palacio de Venecia, el menor asomo de ajetreo. A la puerta dos milicianos y un portero pacífico. Se dijera que el penetrar en el Palacio donde trabaja Mussolini es más fácil que tener acceso a cualquier Gobierno Civil.

Apenas enseñé al portero el oficio donde se me citaba, se me hizo llegar por anchas escaleras silenciosas a la antesala de Mussolini… Tres o cuatro minutos después se abrió la puerta. Mussolini trabajaba en un salón inmenso, de mármol, sin muebles apenas. Allá en una esquina, al otro extremo de la puerta de entrada, estaba tras una mesa de trabajo. Se le veía de lejos, solo en la inmensidad del salón. Con un saludo romano y una sonrisa abierta me invitó a que me acercara. Avancé, no sé, durante cuanto rato. Y sentados los dos, el Duce empezó su coloquio conmigo.

La mesa de trabajo del *Duce* Mussolini en el Palacio Venecia y el enorme salón donde se desarrolló el encuentro con José Antonio Primo de Rivera, el mes de octubre de 1933.

Yo le había visto en audiencia ritual, años antes, cuando fui recibido con varios alumnos de la Universidad de Madrid. Aparte, como todos los habitantes del mundo, le conocía por los retratos: casi siempre en actitud militar, de saludo o de arenga. Pero el Duce del Palacio de Venecia era otro distinto: con plata en el pelo, con un aire sutil de cansancio, con cierto pulcro descuido en su ropa civil. No era el jefe de las arengas, sino el de la maravillosa serenidad. Hablaba lentamente, articulando todas las sílabas. Tuvo que dar una orden por teléfono y la dio en el tono mas tranquilo, sin poner en la voz el menor asomo autoritario. A veces cuando alguna de mis palabras le sorprendía, echaba la cabeza atrás, abría los ojos desmesuradamente, y por un instante mostraba, rodeado de blanco, sus pupilas oscuras. Otras veces sonreía con calma. Era notable su aptitud para escuchar.

Hablamos cosa de media hora, luego me acompañó hasta la puerta, a través del inmenso salón. No es de gran estatura; ya no tiene, si alguna vez la tuvo, la erguida apostura de un jefe de milicias; antes bien, su espalda empieza a encorvarse ligeramente. Al llegar los dos a la puerta me dijo con calma paternal, son sombra de énfasis:

-Le deseo las mejores cosas, para usted y para España.

Luego se volvió a su mesa, despacio, a reanudar la tarea en silencio. Eran las siete de la tarde. Roma, acabada las faenas del día, se derramaba por las calles bajo la tibia noche. El Corso era todo movimiento y charla, como la calle de Alcalá hacia esas horas. La gente entraba en los cafés y en los cinematógrafos.

Se dijera que sólo el Duce permanecía laborioso, junto a su lámpara, en el rincón de una inmensa sala vacía, velando por su pueblo, por Italia, a la que escuchaba palpitar desde allí como a una hija pequeña.

¿Qué aparato de gobernar, qué sistema de pesos y balanzas, consejos y asambleas, puede reemplazar a esa imagen del Héroe hecho Padre, que vigila junto a una lucecita perenne el afán y el descanso de su pueblo?"

José Antonio Primo de Rivera-El hombre es el sistema-En una tarde de octubre-Obras completas. Edición Fet de las JONS–Madrid 1945-Pag.455.

Con este testimonio en balde trabajan los que quieren desvincular a la Falange de esencia netamente fascista y revolucionaria.

Exactamente el fascismo español comienza el 29 de octubre de 1933. En el Teatro de la Comedia de Madrid tiene lugar la entrada a la vida de la "Falange Española": una indiferencia notoria y cuando más unas burlas periodísticas, saludan el trascendental nacimiento: sin duda, la opinión pública española, siempre tarda al reconocimiento de las realidades universales, no quiso darse plena cuenta de que se cristalizaba aquel día un movimiento que ha de imperar en el mundo en los tiempos inmediatos (…). La verdeara importancia de aquel alumbramiento estuvo a cargo de José Antonio Primo de Rivera, que explanó toda su base programática, más importante aun por ser suya, pues es sabido que José Antonio "será el Duce del fascismo español".

Alfonso Martínez Carrasco-Fascismo En España, con opiniones de José Antonio Primo de Rivera –Editorial Júpiter. Madrid-Barcelona. 1934.

El día 11 de octubre se reúnen en Madrid, casa de Ruiz de Alda, Román Ayza, García Valdecasas, García del Moral, Rodríguez Tarduchy y Pelaez para debatir y decidirse sobre la denominación del movimiento que iba a tener su presentación el 29 de octubre próximo. De allí, con la aprobación de todos los reunidos, se adoptó por primera vez, entre los diversos sugeridos, el nombre de Falange Española, coincidentes en sus iniciales con las de Fascismo Español, que se había venido utilizando en la propaganda de pasquines, hojas y manifiestos del Movimiento Español Sindicalista y con las iniciales del Frente Español de Alfonso García Valdecasas, de cuyo partido , - y autorizado legalmente - se reprodujeron, para evitar contratiempos legales, burocráticos o administrativos, por García del Moral, los Estatutos para la futura Falange Española. Esta pequeña argucia despejaba la hipotética contradicción en la que podría estar tentada a incurrir la autoridad gobernativa de denegar unos Estatutos cuyo articulado había sido aprobado por ajustarse a la legalidad, vigente entonces, para el Frente Español en 1932.

Resalta el profesor Joan María Thomás cómo en los meses anteriores al acto de la Comedia, José Antonio se había ido situando "públicamente", cada vez más en el papel de futuro líder fascista en sustitución – que no abandonó - del principal rol que había ejercido hasta entonces; el de defensor de la memoria de su padre, cuya figura y obra se había sentido a defender de los muchos ataques que se le dirigían en los primeros años de la República.

El teatro de la Comedia, de la madrileña calle del Príncipe, se escogió por ser la que más facilidades para la celebración del mitin confería. Su propietario, don Tirso Escudero, aún consiente de los disgustos y contratiempos que tal cesión podría comportar, no vaciló en el ofrecimiento. En la noche del 27 de octubre se había estrenado, en el coliseo de la Comedia, la obra "El Crespo de Burgos", de Jacinto Capella y José de Lucio, un juguete asaineteado y cómico en tres actos en prosa.

Don Tirso Escudero era un admirador incondicional del padre de José Antonio, don Miguel Primo de Rivera. Ofreció el teatro de forma gratuita y desinteresada. Los preparativos se llevaron deprisa, animados constantemente por el espíritu eufórico del glorioso aviador Julio Ruiz de Alda que tanto había batallado en el M.E.S. Se repartieron por el grupo de nombres que figuraban inscritos en el fichero que después de la aparición del Fascio se guardaban celosamente en el domicilio particular de Emilio Rodríguez Tarduchy, unas invitaciones en cartulina roja impresas con tinta negra. Desde el despacho de su propia casa se organizó el mitin de la Comedia. Se utilizaron como entrada el billetaje de la taquilla del propio teatro.

Aquel acto público se convocaba como un mitin de “afirmación españolista”. El acto se enmarcaba y camuflaba dentro del panorama electoral, en plena campaña, en la que se encontraba España, bajo el gobierno del Presidente del Gran Oriente Español y masón grado 33, Diego Martínez Barrio. Joaquín Arrarás explica que: “apenas tuvo propaganda gráfica escrita; pero en cambio se difundió de boca en boca, la versión de que sería un mitin fascista, y por ello despertó viva curiosidad” La noche anterior los organizadores tuvieron noticias de que los sectores izquierdistas tratarían, violentamente, de impedir la celebración del mitin, cosa que no llegó a suceder, aunque fue inevitable, a la salida del teatro, las consabidas escaramuzas.

Ingreso al Teatro de La Comedia de Madrid en la actualidad.

El acto fue retransmitido por Unión Radio Madrid. El Rector de la Universidad de Salamanca, don Miguel de Unamuno, lo escucha por el receptor en la ciudad helmática, en el Casino de la ciudad, donde también se encontraba el consista Francisco Bravo.

Al izarse el telón, transcurridos apenas unos minutos de las once de la mañana de aquel domingo, don Narciso Martínez Cabezas - alto, magro y cenceño-, anciano militante del M.E.S. quien se había destacado también en la organización de los preliminares de la convocatoria, solicitando personalmente el permiso gubernativo a la Dirección General de Seguridad, hizo a la presentación de los tres oradores. Tomas Borras, escritor y periodistas, presente en el acto, lo dibuja de la siguiente forma:

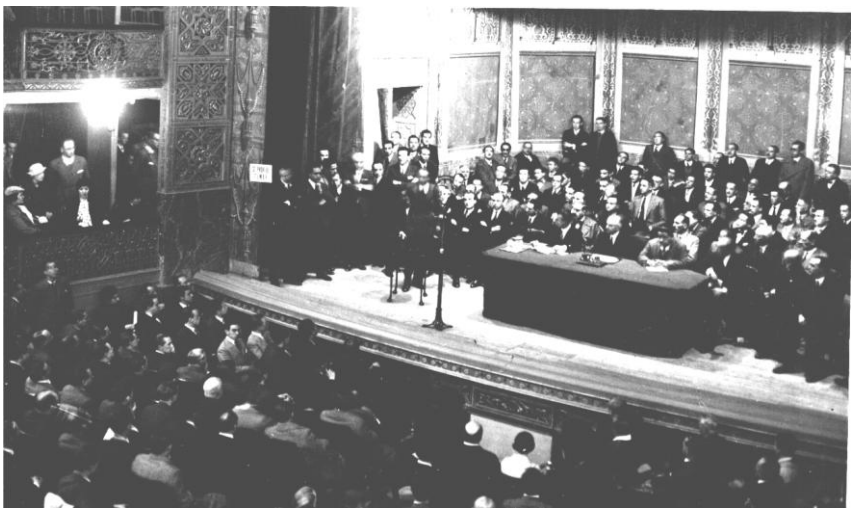
“En el escenario, la mesa que presidía Narciso Martínez Cabezas. Mesa desnuda, simple, de guardarropía, cubierta de lienzo oscuro. Las diablas estaban encendidas; cae sobre la mesa luz escenográfica.

José Antonio ha llegado en su coche. Pilar y Carmen sus hermanas van con él y pasan a un palco. El coche queda en Santa Ana, custodiado por los centinelas del M.E.S. Los cuatro actores del drama histórico ocupan su puesto. Narciso tiene a su lado al comisario de policía; Valdecasas, cara de niño, menudo, nervioso; Ruiz de Alda, tallado en musculada piedra, ancho, macizo, sonriente; junto a Valdecasas, José Antonio, juvenil, elegante, esbelto, ojos pensadores.”

Tomás Borras-Ramiro Ledesma Ramos.
Editoral Nacional 1971

Alfonso García Valdecasas (1904-1993), Julio Ruiz de Alda (1897-1936) y José Antonio Primo de Rivera (1903-1936).

García Valdecasas abre aquella mañana fría, el turno de oradores. Fue acogido con el saludo fascista, que él correspondió levantando los dos brazos verticalmente. El público que abarrotaba el teatro, había recibido a los oradores, puestos de pie, con el saludo romano. Un bosque de brazos en alto, firmes, rectos. Cuando llegó el turno de su intervención, Julio Ruiz de Alda, se adelantó "para hacer el saludo a la romana que ponen a todos en pie. Miles de brazos se extienden. Indiscutiblemente, Ruiz de Alda es el Balbo español". También, antes de comenzar su discurso, José Antonio, correspondió al auditorio con el brazo extendido a la romana, a la manera fascista, según se puede leer en el periódico "El Heraldo" de Madrid, en su edición del 30 de octubre.



El acto fundacional de la Falange Española, el 29 de octubre de 1933.

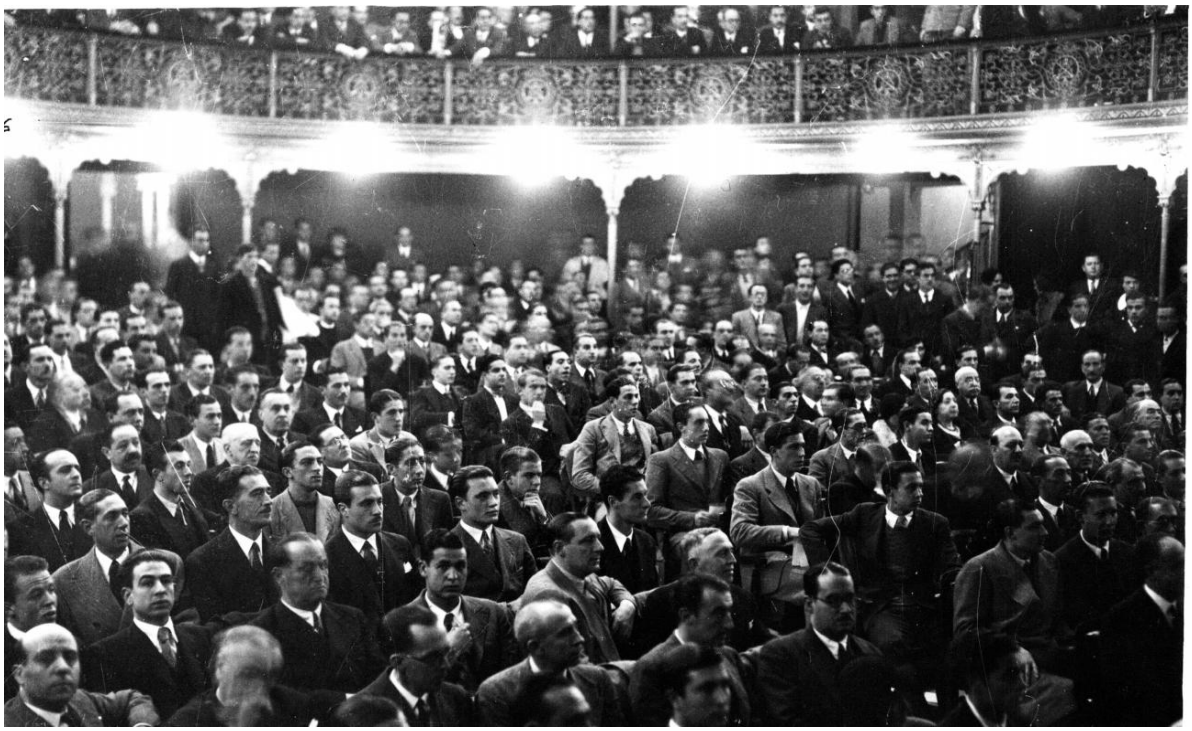
Su primera frase fue sonora, afortunada, categórica, firme, aunque pronunciada con cierta timidez.

"Nada de un párrafo de gracias. Escuetamente gracias, como corresponde al laconismo militar de nuestro estilo." Laconismo militar, milicia como estilo y forma de ser fascistas. Estas preliminares frases del discurso de José Antoniano era una confirmación inicial del orden, jerarquía, disciplina, servicio y sacrificio que se concitan en la milicia como norma y estilo.

El discurso se puede escuchar leído por Dionisio Torres Gil en:
https://www.youtube.com/watch?v=47EVK6G7wrQ

Vicente Gaceo coincidió en el palco del Teatro con Matías Montero y Ruiz de la Hermosa. Otra platea la ocupaba Ramiro Ledesma Ramos y un grupo de valientes muchachos consistas de la primera hora. Ramiro escribe más tarde:

"A los pocos días, anunciaron sus organizadores la fundación de F.E., "Falange Española". Fácilmente se advierte de esta denominación el deseo de no abandonar las iniciales F.E., que desde meses antes, como iniciales de Fascismo Español, venían ya utilizando en sus hojas de propaganda.



Una muestra de la asistencia al acto fundacional de la F.E.

POR EL IMPERIO HACIA DIOS

FRENTE DE JUVENTUDES – OJE – S.E.U.

LA JUVENTUD FALANGISTA EN ESPAÑA

Carlos García Soler

Después de los dos anteriores artículos en los que tocamos el tema falangista, quiero felicitar la iniciativa que tuvo mi buen amigo y camarada Juan Pablo Herrera, Director de esta publicación, de mostrar a los camaradas mexicanos retazos de la historia falangista española, escrita por un nacionalsocialista en una publicación nacional socialista, esto hace posible el poder ofrecer una perspectiva marcada por el cariño y respeto hacia el nacional sindicalismo pero con una visión más objetiva sobre el tema.

Sabemos ver los grandes aciertos, y también sabemos ver sus carencias, así como sus más brillantes y heroicas gestas como también los momentos oscuros que han cubierto momentos de su historia.

Así no podemos olvidar a la Juventud que es la portadora del mayor fervor, poco dada a los pactos y defensora a ultranza de la ortodoxia doctrinal, veremos cómo en España se crea un gran movimiento juvenil falangista, similar a la de los países hermanos ideológicamente, en aquel momento en Alemania e Italia, así como también veremos cómo desde el franquismo se desactiva y esteriliza todo aquel gran trabajo que se realizó. No debemos olvidar nunca que el nacional sindicalismo era un movimiento creado por jóvenes, que llamaba a sus filas a la juventud en la que creía, a tal extremo que cuando Ramiro Ledesma Ramos inicia el primer foco nacional sindicalista, primero en torno a la publicación “La Conquista Del Estado” y posteriormente en las “Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista (J.O.N.S.)” tanto para mandos de estas y como parte de su programa político, se pedía que los mandos no podían ser nunca mayores de 45 años. Más claro no puede ser, Ramiro apostaba así de fuerte por la juventud, sabedor que ésta tiene ese punto revolucionario que raya lo temerario y lo inconsciente frente al conservadurismo, a la cautela que los años de vida van marcando al hombre mayor de 45 años, para Ramiro Ledesma ésta era una postura aburguesada. Incluso una vez fusionadas las JONS con Falange Española, el movimiento seguía siendo eminentemente joven, si repasamos incluso los ilustres caídos de Falange veremos que todos son jóvenes, empezando por sus tres líderes importantes, José Antonio, Ramiro Ledesma, Onésimo Redondo, Matías Montero, etc.

Los primeros pasos de las juventudes de Falange son en el S.E.U. (Sindicato de Estudiantes) y en Primera Línea (que eran los grupos de choque que respondían a los ataques de los rojos), sobre todo en Primera Línea pagaron un alto precio de sangre, al igual que en el S.E.U siendo su héroe-mártir por excelencia Matias Montero, asesinado por los rojos cuando repartía la prensa falangista. Aunque el Sindicato de Estudiantes Universitarios, merecería un artículo a parte, en este texto solo lo recordamos como embrión de la juventud falangista.

En el libro “Testimonio” escrito por el segundo Jefe Nacional de Falange, Manuel Hedilla, recuerda que: “*La fundación de la Organización Juvenil representó asimismo un coste considerable. A los juveniles se les denominó “Balillas”, palabra empleada por el Fascio.” A los nueve meses de su toma de posesión, Hedilla ordenó a los jefes provinciales lo siguiente: “de forma oficial se determina que nuestras Secciones Juveniles y sus integrantes recibirán el nombre de Flechas, palabra evocadora arrancada de nuestro escudo, que significa agilidad, ímpetu ofensivo y afán al servicio de Falange”.* Recordando este texto de Hedilla podemos añadir, a los adjetivos que le dedica al significado del nombre de Flecha, se debe recordar su significado Vertical, como es cualquier tipo de fascismo.

Emblema de La Hermandad del Frente De Juventudes de Barcelona. El Cisne, derivado del Escudo Cardenal Cisneros, es constante en toda la Heráldica de las Juventudes de la Falange Española.

Emblema de las Milicias Universitarias en Base al usado por el Sindicato Español Universitario (SEU), Sección Estudiantil de la Falange. Al centro El Cisne del Cardenal Cisneros.

El uniforme que portaban se componía de: camisa azul falangista, con el emblema de Falange en el bolsillo izquierdo, pantalón corto negro, medias negras con calcetines blancos doblados sobre las botas y cubriendo la cabeza el típico casquete cuartelero de la Falange primitiva.

Toda esta organización inicial se vería modificada a raíz del Decreto de Unificación ordenado por el General Franco el 19 de Abril de 1937, cuando se ordena la fusión de Falange Española de las J.O.N.S. con la Comunión Tradicionalista, pasándose a llamar el partido resultante Falange Española Tradicionalista De Las J.O.N.S. quedando una vez la unificación aplicada, organizada la Juventud Falangista de la siguiente manera y denominaciones:

Sección Masculina: Pelayos de 7 a 11 años, Flechas de 12 a 16 años, Cadetes de 17 a 21 años.

Sección Femenina: Margaritas de 7 a 10 años, Flechas de 11 a 16 años, Flechas Azules de 17 a 21 años.

El lema de estas Organizaciones Juveniles, que luego pasarían a llamarse Frente de Juventudes, será: *"Por el Imperio hacia Dios"* y se eligió de Patrón a San Fernando Rey.

El estilo de estos grupos en su formación moral y de carácter fue el mismo que el de Falange: *"Mitad Monjes, Mitad Soldados",* marcando más el carácter castrense en los hombres y el religioso en la mujer, aunque los dos se complementaban.

El definitivo nombre de Frente de Juventudes es una realidad a partir del 6 de diciembre de 1940, día en el que se promulga la Ley Orgánica del Frente de Juventudes, el General Franco dijo al respecto a esta promulgación: *"El Estado, que guarda y restablece la efectividad de los derechos de la Iglesia y la Familia en la educación, funda con esperanza esta Obra para la forja política y militar del hombre, que ha de ser heredero de los sacrificios de nuestra generación"*

El 20 de Febrero de 1942 quedaba establecido el calendario de festividades del Frente de Juventudes que serán:

9 de Febrero. DÍA DE LOS CAÍDOS, en el que se recuerdan los asesinatos de Matías Montero y Rodríguez del Trujíllo.

1 de abril. DIA DE LA CANCIÓN. Conmemoración del término de la Cruzada de Liberación.

30 de mayo. DIA DE LA JUVENTUD. Celebración de San Fernando, patrón del Frente de Juventudes.

18 de julio. DIA DEL VALOR. Conmemoración del Alzamiento Nacional.

2 de agosto. DIA DEL AMANECER. En este día se conmemora la salida de las carabelas hacía el descubrimiento de América. Luego día de Gibraltar.

1 de octubre. DIA DEL CAUDILLO. Fecha en que Franco es designado Jefe del Estado.

29 de octubre. DIA DE LA FE. Fundación de Falange Española.

20 de noviembre. DIA DEL DOLOR. Aniversario del fusilamiento de José Antonio.

8 de diciembre. DIA DE LA MADRE. Conmemoración de las virtudes de la mujer española el día de la Inmaculada Concepción de la Virgen María.

En el año 1946 se unifica el emblema del Frente de Juventudes con el del S.E.U. (Sindicato de Estudiantes Universitarios) el 8 de junio en circular de la Delegación Nacional se decreta que:

"Forma el emblema único del Frente de Juventudes un cisne en pié con las alas abiertas: en su centro un tablero de ajedrez en rojo y negro, sirviendo de fondo a la cabeza del cisne, cinco flechas en haz abierto y un yugo apoyado en la intersección de las flechas."

El Frente de Juventudes montaba gigantescos campamentos a modo de milicia, donde se instruía a los jóvenes en un estilo bastante bueno, en el que se intercalaba la instrucción militar, el montañismo, el deporte, formación religiosa, las canciones, juegos en un ambiente de absoluta camaradería. En estos campamentos era obligado llevar el pelo bien corto, se prohibía bajo expulsión inmediata el portar bebidas alcohólicas, se instruía al joven con un amor y respeto por la montaña.

Es una cosa de importancia el comentar el riquísimo legado de himnos y marchas que nos dejó el Frente de Juventudes, una inmensa colección de bellísimos himnos cargados de poético sentido revolucionario y patriótico.

En esta mezcla que comentamos de milicia, sentido religioso y político, se ve incluso en la famosa "Oración a los Caídos" que se rezaba en los campamentos del Frente de Juventudes y decía lo siguiente: *"Señor y Dios nuestro: José Antonio esté contigo. Nosotros queremos lograr aquí, la España difícil y erecta que el ambicionó. Nos guía el Caudillo Señor. Protege su vida y alienta nuestros esfuerzos para que cumplamos esta consigna suprema: Por el Imperio hacia Ti"*

Con el paso de los años y sobre todo tras la derrota de las potencias del eje, el franquismo fue quitándose cada vez más todo lo que tuviese un "tinte" claramente fascista. La Falange, esas concentraciones de estilo fascista no iba a la par con la imagen que el franquismo quiso dar al resto del mundo, por lo que todo iba a ir cambiando a una imagen más "light", así se crea la O.J.E. Organización Juvenil Española, que tenía una imagen algo diferente, el uniforme pasaba a ser camisa parda, pantalón corto gris y boina negra, el emblema es una cruz con un león en medio. El lema de la O.J.E. era "Vale quién sirve". Aunque en los campamentos que la O.J.E. organizaba en la época franquista, ondeaban igual las banderas del movimiento, la bandera de España, la de Falange y la Tradicionalista, ya esta organización juvenil se desligaba de Falange y perdía ese toque fascista. Aún hoy en día existe la O.J.E. como un grupo montañero juvenil, pero ya desligado de todo aquello que inicialmente tuvo.

A todo aquel interesado en el tema hay muchos libros pero les recomendaría, dos en especial, para poder comprender bien lo que fue el espíritu de aquel movimiento juvenil, y su código ético: Ética y Estilo Falangista de Sigfredo Hillers Luque, y el Manual del Jefe de Centuria de las Falanges Juveniles de Franco.

Actualmente el FES-SEU realiza una lucha permanente por la educación pública y contra el capitalismo. Aquí parte de su programa de acción:

Exigimos una enseñanza pública, de calidad y gratuita a todos los niveles, que no coarte las pretensiones educativas de quienes tienen bajos recursos económicos. El dinero público, a los centros públicos. Ni un solo céntimo a las escuelas y universidades privadas.

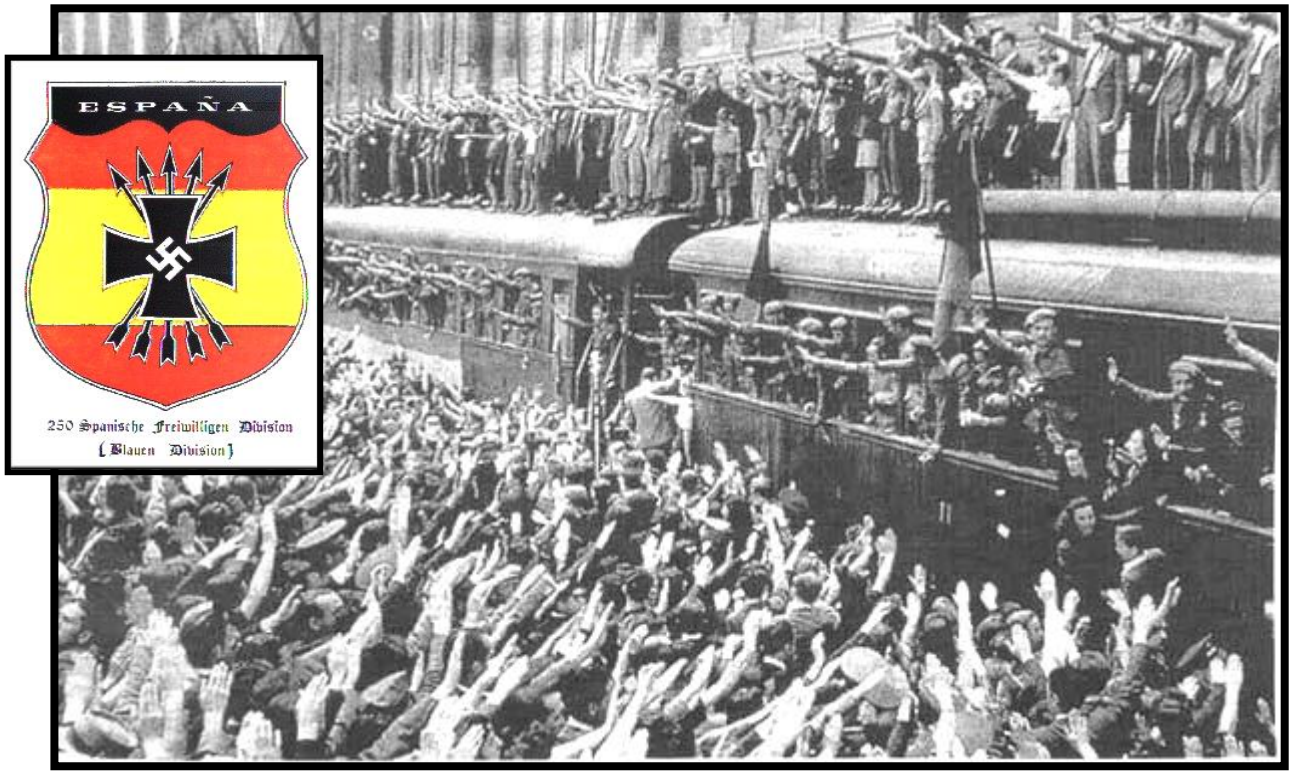
Exigimos que la educación vuelva a estar bajo la soberanía nacional, en lugar de la actual compraventa de intereses que supone el Estado autonómico, donde la educación de cada comunidad es distinta debido a las diferencias económicas regionales, fomentado este hecho, que unas regiones tengan peor educación y peores centros.

Exigimos trabajo digno para los jóvenes y los no tan jóvenes, porque mañana creceremos. El Partido Socialista y los sindicatos han aprobado unos recortes sociales y laborales históricos, y han aumentado la edad de jubilación. ¡Quieren que trabajen las personas de 67 años y no son capaces de crear empleo para los jóvenes!

Exigimos la nacionalización inmediata de la Banca. No queremos sacar a España de la crisis capitalista, queremos sacar el capitalismo de España, para que los servicios de crédito estén realmente al servicio del pueblo y sus necesidades.

Exigimos respeto por la cultura y tradiciones españolas y su promoción. Condenamos enérgicamente el ataque realizado por un grupo de energúmenos a la capilla de la universidad Complutense de Madrid, la permisividad de su rector y la deleznable protección de algunos sindicatos de corte izquierdista a los infractores.

Contacta con nosotros: zonadejuventud@gmail.com



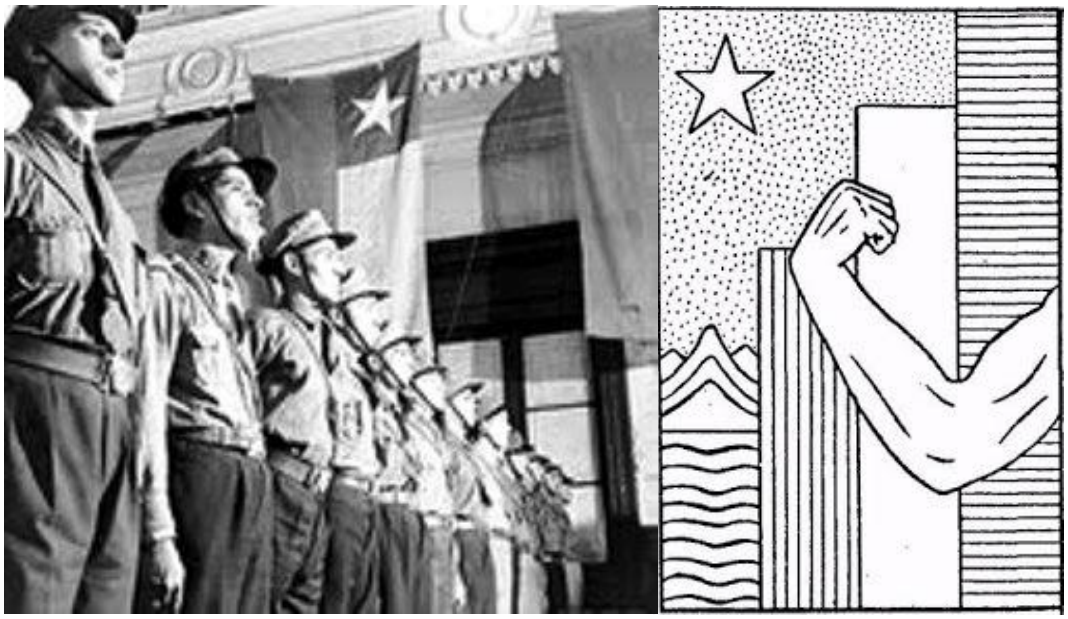
Los madrileños despiden a los voluntarios españoles que parten a Alemania para unirse a la cruzada contra el Comunismo. Prácticamente, la juventud falangista se volcó al llamamiento. Fue un testimonio vivo del compromiso del Frente de Juventudes con Europa.

"Nuestro sitio está al aire libre, bajo la noche clara, arma al brazo, y en lo alto, las estrellas. Que sigan los demás con sus festines. Nosotros fuera, en vigilancia tensa, fervorosa y segura, ya presentimos el amanecer en la alegría de nuestras entrañas."

JOSÉ ANTONIO PRIMO DE RIVERA

29 de octubre de 1933

¿QUÉ FUE EL NACIONAL SOCIALISMO CHILENO?



El Movimiento Nacional Socialista (MNS), se ha sostenido, no es una reproducción mimética de corrientes políticas europeas. Considerado como tal por algunas historias de los partidos o de las ideas políticas chilenas -algo que, incluso, se da por supuesto-, ese juicio simplificador se revela inexacto e insuficiente. Testigos mas fieles, analistas mas profundos, pueden mostrar la dimensión nacional de este movimiento. Se trata, en primer lugar, de una de las expresiones de una generación juvenil que, por vías diferentes, buscaba lo nuevo frente a la sociedad y a la cultura heredada del siglo XIX, y que encontraba eso nuevo en corrientes europeas, sentidas, si, más hondamente y de forma más fecunda que lo que fue el liberalismo en el siglo anterior. Así lo han entendido historiadores mas recientes y comprensivos: Mario Góngora considera como un todo a la "generación de 1932-1940", señalando como su característica general más saliente la "ruptura con el pasado", y apuntando que esta generación estuvo muy marcada por las "recepciones" (marxismo, hispanismo, social-cristianismo, fascismo, nacionalsocialismo), como ha ocurrido, por lo demás, "tantas veces en la historia hispanoamericana".

Y en efecto, de su análisis parece desprenderse de un parentesco entre los jóvenes católicos de la Juventud Conservadora -luego Falange Nacional- y de la "Liga Social", un cierto socialismo y el nacismo. "A la postre -dice por su parte Gonzalo Vial-, toda la generación –socialistas, nacis (sic), católicos-, en sus críticas, en sus actitudes vitales, en su desprecio por los viejos, en su preocupación por los problemas de los pobres, en sus ansias innovadoras -políticas y sociales-, en la tentación de la violencia física e intelectual, nos aparece con un sello común, que trasciende sus diferendos filosóficos e ideológicos".

Es claro que ni el catolicismo social ni el marxismo que fue tiñendo el socialismo chileno son productos autóctonos de América. Tampoco, por cierto, el liberalismo de los partidos "históricos". El punto está en la copia mecánica o en la adaptación creadora y fecunda de una idea o corriente de ideas a nuevas realidades. No es lógica, entonces, la critica al MNS (y sólo al MNS) por sus "recepciones". Por otra parte, tanto el MNS como la Liga Social o la Falange Nacional permanecerán minoritarios. Eran principalmente, observa Gongora, "grupos juveniles" que constituyen una "generación perdida": a la larga políticamente desaparecerán o se plegarán a los frentes "macropolíticos". Con todo, ¿puede ser explicado el nacismo como un fenómeno puramente local? o en otras palabras, ¿qué significan en él esas "recepciones" a que se ha aludido?

Un movimiento "fascista": El MNS se ubicó a sí mismo –por un tiempo, al menos- dentro del "fascismo", entendido como una corriente universal que comprendía, por tanto, las diversas particularidades nacionales (Fascismo Mussoliniano, Nacionalsocialismo alemán, Rexismo belga, Movimiento Legionario rumano o Guardia de Hierro, entre otros). Ya se indicó que ésta ha sido, a priori, la opinión de algunos estudiosos. Desde luego, calificar de "fascista" a un movimiento político o a una corriente de pensamiento no debería tener carácter peyorativo. Pero es un hecho que el término "fascista" es usado a guisa de injuria a derecha y a izquierda, más a izquierda, hay que reconocerlo. ¿No revela esto una mentalidad inquisitorial y totalitaria: la idea de que existe el "mal" político por excelencia, y que debe ser denunciado allí donde se insinúe? Pues una de las mayores curiosidades de nuestro tiempo, en que aparentemente la libertad se extiende a todo y a todos, es que ciertas ideas aparecen proscritas; no tanto por la ley (el caso chileno es una precaria excepción; mas sólidas y tristes son, en cambio, las de Italia y Alemania Federal), como por la "opinión pública", por el "consenso" creado por los medios de comunicación de masas.

Por lo menos aquí, queremos utilizar el concepto "fascismo" –como cualquier otro concepto político- propiamente, esto es, con rigor científico y neutralidad valórica. Entonces, ¿qué se quiere decir al afirmar que el MNS fue un movimiento fascista? O sea, ¿qué es el fascismo? Cientistas y filósofos políticos e historiadores no logran ponerse de acuerdo. Para unos, es probable que el término fascismo sea el "más vago de los términos políticos contemporáneos"; para otros, debería ser desterrado por un tiempo del vocabulario de los historiadores, por las confusiones que produce. ¿Designa una forma de "extrema derecha", interpretación ésta más o menos "canónica"? ¿O presenta sospechosas afinidades con la izquierda o la extrema izquierda, una interpretación que ha hecho fortuna en ciertos ambientes políticos y periodísticos chilenos? ¿O es más bien un "extremo centro", como ha llegado a afirmarse a partir de datos empíricos?

En una obra que pasa por clásica, Ernst Nolte definía el fascismo como un "antimarxismo que pretende destruir al enemigo por medio de la formación de una ideología radicalmente opuesta y, sin embargo, próxima; de métodos casi idénticos y sin embargo con características propias, pero siempre en el marco insustituible de la afirmación nacional y de la autonomía".

Pero la definición del fascismo como principalmente "antimarxismo" no es adecuada por entero para el nacionalsocialismo alemán (el orden de Versalles era el enemigo, más que el Rotfront; y en el fondo, los judíos), y nada o muy poco para la Guardia de Hierro, los Cruces y Flechas húngaros o los fascistas británicos.

Este aniversario del 5 de septiembre, incluyó una presentación artística como parte del homenaje.

Consciente de esta insuficiencia, Nolte volvía a la carga en el plano "metapolítico" y buscaba caracterizar al fascismo como oposición a lo que él denominaba "trascendencia" ("trascendencia teórica": lo Absoluto, lo Universal, Dios; "trascendencia práctica": el proceso de modernización, la eliminación de los vínculos tradicionales en la vida individual y social). El concepto, se ha observado, es abstruso y, nuevamente, no puede decirse de todas las formas de fascismo que se haya no puesto a la "trascendencia", teórica o práctica; tal vez el fascismo tuvo su propia "trascendencia", como apunta G. L. Mosse. Desde otras perspectivas se destaca el carácter esencialmente revolucionario del "fascismo", sin que esto signifique confundirlo con las tendencias revolucionarias de izquierda.

Según Eugen Weber, es el "jacobinismo de nuestro tiempo". Combinó nacionalismo y socialismo (un socialismo "liberado del sentimentalismo humanitario y de la dialéctica marxista") y, por más que se haya sostenido que sus demandas sociales fueron una especie de camuflaje, "en la práctica, lo contrario parece haber sido el caso".

Fue democrático, no en el sentido liberal, sino en el de la identificación del movimiento con el líder, y en cuanto los movimientos fascistas crearon internamente un espíritu de comunidad e igualdad social. "Nueva caballería", el fascismo exaltaba el sacrificio, la abnegación y la devoción a la causa. A su vez, Payne distingue agudamente entre fascismo, derecha radical y derecha conservadora, distinción que la mayoría de los autores no han percibido.

Asistentes al homenaje en el cementerio general de Santiago

Otros han creído necesario distinguir diversos tipos de fascismo: el de Europa occidental no es el mismo de Europa oriental (donde había una realidad más campesina y tradicional); hay un fascismo de derecha y uno de izquierda; hay un "fascismo del Tercer Mundo", cuyo ejemplo más característico sería el peronismo... En fin, hay quienes cuestionan la utilidad o la propiedad del concepto genérico de "fascismo" para describir fenómenos tan dispares: se trata de los "falsos fascismos". De Felice quisiera delimitar el fenómeno, cronológicamente, a la época entre las dos guerras mundiales; geográficamente, a Europa occidental; socialmente, a las clases medias. Excluye así a movimientos Como la Guardia de Hierro, movimiento popular y campesino, antiburgués y místico. Excluye también a fenómenos hispanoamericanos o asiáticos. S. Payne se inclina igualmente por descartar la autenticidad de un "fascismo" fuera de Europa, tras pasar revista a una serie de "candidatos entre ellos el MNS chileno. En suma, y simplificando, puede decirse que el fascismo (admitamos el sentido genérico) pretendió ser:

a) Una alternativa revolucionaria a la democracia capitalista y al comunismo, considerándose a si mismo una forma de socialismo nacional, orgánico y jerárquico.

b) Una reacción “neorromántica" frente a la cansada civilización burguesa: la apelación a un estilo de vida heroico y juvenil. En este sentido mereció ser llamado "la Poesía del siglo XX" (Robert Brasillach) y el "desquite de la juventud" (Gonzague de Reynold). Y que fue así, lo prueban las conclusiones con que algunos autores descartan la posibilidad de un nuevo fascismo en Europa: la atmósfera política tiende allí a ser "sobria y aburrida. No es la atmósfera en la que podría prosperar un verdadero movimiento fascista". Sus bases culturales se han visto totalmente erosionadas: "hoy día todas las fuerzas ideológicas... comparten un materialismo humanista común, que excluye tanto el vitalismo como el idealismo anteriores" (Payne).

Intento de síntesis: Por la discusión anterior, se puede apreciar lo problemático que es definir el "fascismo" en Europa misma. *A fortiori*, lo es decidir si el MNS chileno debe ser englobado en esta categoría genérica. Es innegable cierta afinidad entre aquel y sus contemporáneos europeos; pero, aun en el caso de adscribir el movimiento chileno a la corriente universal, el ver lo multifacética que fue ella, el comprobar que los factores nacionales fueron en cada caso los determinantes, excluyen pensar en una imitación servil o reproducción mecánica.

Las citas de Góngora y Vial ya han permitido vislumbrar algunas de las características del nacismo chileno. Podríamos atribuirle tres rasgos fundamentales: Nacionalismo, no entendido en Chile como chauvinismo, como expansionismo o nostalgia por "territorios perdidos" (que han caracterizado algunas manifestaciones del nacionalismo chileno), ni como un puro "nacionalismo económico", como en la Generación del Centenario. Más bien significó la adscripción a toda una tradición que se hacía remontar a Portales: la tradición del Estado nacional, autoritario, dinámico, supraclasista y suprapartidista: el Estado que había hecho la "grandeza" de Chile en el siglo pasado y del que, restaurado, se esperaba que solucionara las crisis sociales de la época, integrando a las masas proletarizadas y demoliendo el dominio de la "oligarquía" (la clase dirigente liberal, de base agraria y financiera). El MNS representaba en su forma más radical y más pura lo que Mario Góngora llamó la "noción de Estado en Chile.”

De aquí la oposición al imperialismo plutocrático, representado desde la I Guerra Mundial por EEUU. Precisamente, muchas tendencias "modernizantes" preconizadas y aplicadas por esos años, suponían la incorporación plena de la economía nacional a la economía norteamericana (en vías de llegar a ser, lisa y llanamente, economía mundial) y la aceptación de la hegemonía de Washington en Sudamérica. En este sentido, el MNS se consideraba próximo al APRA peruano –de esa época- y a otros movimientos hispanoamericanos (a los que consideraba, también, "fascistas" con gran disgusto de los apristas).

I) Socialismo: entendido a la manera de tantas tendencias de los años 20 y 30 ("socialismo nacional", "socialismo prusiano"): no una forma económica, sino la supeditación del yo a la comunidad.

Reaparece aquí la idea de Comunidad, de Pueblo, concebido como un todo orgánico, sentido místicamente, por oposición a la mera "sociedad", suma de individuos sin más lazos entre sí que los extrínsecos y mecánicos. Esto, sin perjuicio de las proposiciones que se pueden considerar "socialistas" en el sentido corriente de la expresión: nacionalización de las compañías extranjeras explotadoras del cobre, salitre y el hierro; división del latifundio, socialización de la banca... Pero obsérvese que aquí se trataba de fortalecer la soberanía del Estado sobre las riquezas esenciales y frente al mundo de las finanzas; o de promover una clase de pequeños propietarios campesinos, como parte del regreso al "seno materno del paisaje": en general, no son los supuestos del socialismo corriente, marxista. Socialismo ético, el socialismo nacista era, fundamentalmente, una gran empresa educadora: había que socializar al pueblo, a empresarios y trabajadores, a las clases medias, a los estudiantes. El Servicio del Trabajo desempeñaba aquí un papel básico; y *"hombres, antes que programas"*, era la expresión del ideal. Como para la Guardia de Hierro, también aquí la reforma del hombre era la piedra angular, si bien de forma implícita y más vaga.

II) El estilo: "hombres, antes que programas" y la llamada "chilenos, a la acción", representan el "estilo nacista". Era el *ethos* de la acción directa, de la energía y dinamismo juveniles, y una nueva forma de movilización política.

Los himnos, los uniformes y la ordenación militarizada, si bien no exclusivos del MNS, iban en el mismo sentido. No en vano un notorio representante de la clase política chilena pudo comparar al nacismo a alguna de las grandes herejías medievales y hablar de "posesión" por una idea, en lugar del "tener" una idea de modo racionalista e intelectual.

Nada podría distinguir más al MNS de los partidos históricos, o aun de los partidos "nuevos" surgidos en esos años: el PS, el PC y la Falange (luego PDC), herederos todos del racionalismo decimonónico y, en lo político, integrados en definitiva al *establishment* parlamentario y a su estilo. Aquí es donde se acaban las comparaciones al interior de una misma generación, de las que hemos partido: las reivindicaciones sociales de los jóvenes católicos suenan a efusión sentimental o a pura posición intelectual, sin que hubiese voluntad de romper con el sistema imperante ni, menos, de pagar con la propia persona.

La ambigüedad política de la Falange, oscilando entre izquierda y derecha, pero en todo caso dentro del marco legalista y parlamentario, es una manifestación de lo que decimos; del mismo modo, el revolucionarismo más bien retórico y ritual de la izquierda marxista, que observaba uno de sus más lúcidos dirigentes, treinta y tantos años después. No es el caso extenderse aquí sobre las limitaciones de la ideología nacista. A través de sus publicaciones doctrinarias, el Movimiento podía pasar revista al pensamiento europeo mas afín y, también, el más novedoso: las distintas tendencias fascistas y nacionalsocialistas, la "Revolución Conservadora" alemana (de Spengler a Möller van der Bruck), algunos autores católicos.

Pero nada de esto llegó a formar parte de la "cultura política" del nacismo (ni, en general, del nacionalismo chileno). En cambio, es necesario detenerse sobre la responsabilidad del *Jefe*, Jorge González von Marées. Si bien el MNS se concebía como un movimiento y una escuela que trascendía las individualidades, si reconocía de buena gana que el Jefe debía saber despersonalizar su acción, la personalidad de González resultó determinante (pero, ¿en que movimiento político, incluidos los marxistas, no es así?). Sus cualidades personales no se niegan: "ascético fondo interior", "sobriedad y desinterés excepcionales", "oratoria brillante, didáctica", "valentía moral y física", son algunos de los atributos que le asigna uno de sus antiguos seguidores. "Personalidad magnética", "brillante escritor y perceptivo analista", admiten los historiadores. Pero este Jorge González parece presa de una exaltación que lo lleva al fracaso: en mayo de 1938 habla de revolución violenta; inicialmente se atribuye toda la responsabilidad del "putsch" que desemboca en el asesinato colectivo del 5 de septiembre (aunque después atribuye la culpa del fracaso al general Ibañez, que no habría cumplido su papel de levantar al Ejército).

Su inclinación hacia la izquierda lo lleva a transformar el MNS en "Vanguardia Popular Socialista" (sin embargo, reconocía que era sólo un cambio de nombre) y a unirse en efímera alianza con el Frente Popular en el poder. Continúa su trayectoria nacionalista, para finalmente dar en el liberalismo y respaldar al candidato presidencial de la derecha en 1952 (contra Ibañez).

¿Cómo explicar tal conducta? "Impaciencia", se ha dicho, y también "locura". La explicación más sugerente es la de Miguel Serrano: González era un spengleriano que habría interpretado "maquiavélicamente" a Spengler, y para él la toma del poder llegó a ser lo substancial.

Como se sabe, Spengler sostenía que en las fases mas tardías de la vida de las culturas ya la lucha política no se libra entre doctrinas o partidos, como en el siglo XIX, sino entre caudillos. En *Años de Decisión* formula críticas al partido fascista y al NSDAP, en cuanto partidos, mientras alaba a Mussolini.

El lema nacista "hombres, antes que programas" podía interpretarse en el sentido de que el "hombre providencial" lo era todo. González pudo llegar a pensar que era independiente de su propio movimiento, mero instrumento éste en manos del "César". En verdad, muchos de los militantes del MNS acompañaron a González en peregrinaciones igualmente curiosas: a través del agrario-laborismo (que sí pudo constituir un vehículo político nacionalista), o directamente, en algunos casos, pasaron a casi todos los partidos políticos chilenos, en especial a la Democracia Cristiana. Y, lo mas curioso, muchas veces reconociendo orgullosamente su pasado, aunque, eso sí, congelado en un recuerdo romántico y despolitizado.

Los arquetipos trascienden la historia. **Miguel Serrano preside un homenaje a Rudolf Hess y a los mártires nacistas chilenos en septiembre de 1988.**

¿QUE QUEDA DEL NACISMO?

En el párrafo inmediatamente anterior está, en parte, la respuesta: un recuerdo romántico y despolitizado, que se traduce en un ritual repetido por los antiguos militantes –o mejor, por quienes han tomado su representación- cada 5 de septiembre. Entonces comparecen algunos, devenidos exponentes de ese mundo que el MNS combatió, junto a otros que se han mantenido "en la línea" pero a veces con más nostalgia y "fe de carbonero" que real sentido de militancia política.

Por otra parte, el símbolo del 5 de septiembre ha sido asumido por las sucesivas generaciones nacionalistas, con variada intensidad. Especialmente, hoy, los que han dado en llamarse "nacional-revolucionarios" quieren recogerlo como símbolo de lucha activa contra el sistema burgués. No se trata de repetir ese pasado, sostienen ellos, sino de desarrollar algunas ideas contenidas como germen en el nacismo: sólo así el "¡chilenos, a la acción!" puede resonar revolucionaria y vivificadoramente. De aquí la oposición entre "viejos" y "nuevos"; el año pasado los observadores pudieron presenciar dos ceremonias diferentes en el Cementerio General, en días distintos: una, en que el recuerdo de las víctimas del Seguro Obrero se asociaba al homenaje a Rudolf Hess –recientemente fallecido entonces- concibiendo su íntima solidaridad, por sobre diversidades locales y temporales; se veía allí juventud y espíritu militante (aunque, justo es decirlo, con mucha fanfarria y decorado "de época"; los "nacional-revolucionarios" tienen compañeros de ruta nostálgicos de *otro* pasado). La otra, la ceremonia de los "viejos", pobre en asistencia y mas bien mortecina; allí se puso énfasis en el carácter "criollo" y democrático del MNS. Sin duda este año, en la celebración del cincuentenario se harán presentes de nuevo estas contradicciones.

En suma, en la interpretación del MNS caben dos "lecturas": una lectura histórica y una lectura militante. Para la primera, se trata de comprender lo que realmente fue ese movimiento, en su contexto propio, con sus características y limitaciones; guste o no, sin que la verdad histórica pueda ser desvirtuada por las conveniencias del presente. Por la lectura militante, en cambio, se busca en el nacismo puntos de referencia en una lucha política e ideológica actual, hitos en un camino, fundamentos de una tradición, *exempla*, arquetipos... Nada de nostalgia, sino reactualización permanente de los gestos ejemplares; en último término, importa ser dignos de los "mayores". Y aquí la lectura militante se hace simbólica, y las distancias temporales, como las espaciales, no cuentan: los arquetipos trascienden la historia.

***E. Robertson (*Texto publicado en Ciudad de los Césares N° 3, Septiembre / Octubre de 1988.)**

VISITA LA PÁGINA DE NUESTRA COLABORADORA, ANA VALERIO:

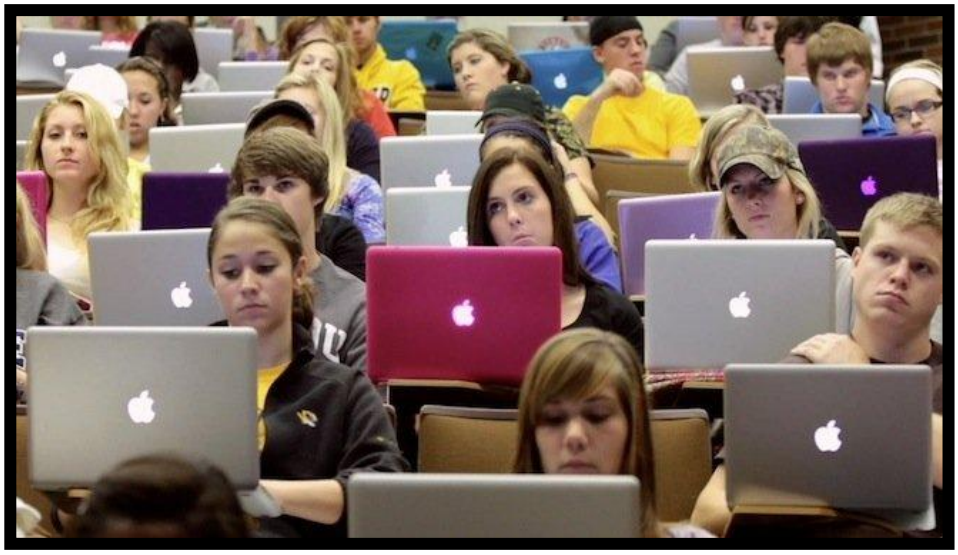
www.reichaleman.blogspot.mx

***"Soy sólo instrumento sobre el que Dios canta su canción. Sólo recipiente que espera soy, en el que Natura, el vino nuevo, vierte sonriendo."* (Dr. Joseph Göbbels)**

LA JUVENTUD: EL OCIO COMO FORMACION ACTUAL

Ramón Bau

El mundo actual no desea ningún tipo de formación humana, integral, estricta para la juventud. Ni siquiera en las escuelas del sistema se trata de dar una formación como tal, seria y doctrinal. Las asignaturas de 'Educación Cívica' suelen ser mínimas, sin interés ni importancia, como no se la da tampoco a la educación Física. Hay a menudo sólo un machaque sobre el tema del Holocausto y la maldad del fascismo, y una alabanza general sobre la democracia y el progresismo, pero poco más. Así pues parece superficialmente que el Sistema no tiene interés en una formación ideológica propia para la juventud, pero eso es sólo la apariencia.



En realidad el lavado de cerebro va a ser intensísimo y constante, pero no se lleva a cabo por una formación escolar o reglada en asignaturas o cursos. No se desea que la juventud 'piense', tenga oportunidad de debatir o de meditar. Eso es lo último que desea el Sistema. Las clases de filosofía se anulan cada día más, y se procura que no sean profundas en absoluto. La base es que la juventud no medite, se forme en cambio, inconscientemente, a través de la diversión, el ocio, lo superficial, la TV, el cine o las revistas. Es a través de esas actividades de ocio promovidas por el sistema, la música de ruido y baile sexista, la propaganda superficial de la Televisión, los anti valores expresados en el cine, las revistas y los ejemplos de actrices, modelos o deportistas, pura chusma infrahumana, son todos estos temas los que mal-educan a la juventud actual sin que ella misma se dé cuenta, y por ello, no pueda meditar ni debatir esa deformación que recibe. La recepción inconsciente de ideas y valores decadentes es una forma fantástica para generar una mentalidad dada sin capacidad de crítica o de debate, sin poder escuchar argumentos en pro o en contra, lo que impone una mentalidad de 'recepción incondicional' frente a la 'formación por la reflexión'.

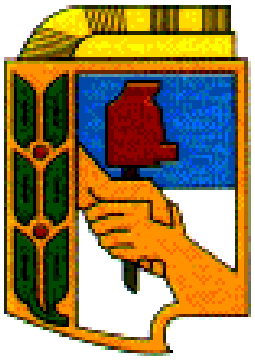
Pongamos un ejemplo: al no darse ninguna formación musical, cuando los jóvenes van a uno de esos mal llamados 'conciertos' de música bailable, rítmica, bajo una presentación normalmente sexista, genera la creencia de que 'eso es el arte musical', y la mayoría de nuestra juventud no conoce en absoluto el desarrollo musical de Bach, Beethoven, Wagner etc.…

Sin una formación en Arte pueden acepar que las manchas sean cuadros, sin un conocimiento de la literatura clásica pueden conformarse con leer las novelitas premiadas actuales. Al presentárseles como ejemplos constantes las vidas repulsivas de modelos, cantantes o artista del cine y la TV, ignoran la formación que da conocer a los héroes, los ejemplos de vidas nobles y entregadas.

La Walkiria, símbolo del drama Wagneriano. Escultura de Stephan Sinding.

El ocio es hoy la verdadera escuela de deformación humana, mientras todo esfuerzo y trabajo serio es considerado aburrido y 'anticuado', y todo debate serio que contuviera algunas posiciones contrarias al sistema sería considerado un error 'fascista'. Hoy en día el debate, la contraposición de opiniones diversas es un tema 'nuestro', que debemos apoyar, mientras que el Sistema desea el Pensamiento Único, sin posibilidad de debate alguno, impuesto de forma semi inconsciente, sin esfuerzo, de forma que la 'democracia' sea la excusa para la ocultar la dictadura de los medios de la masas en la formación de la juventud. Y los medios de masas son propiedad del capitalismo, incluso cuando son de propiedad estatal dependen de los anuncios de las grandes empresas o del poder de partidos endeudados y dominados por el poder económico.

Por eso hoy en las escuelas se valora estudiar inglés o informática pero no filosofía o Historia del Arte. La formación oficial debe dirigirse por el Sistema a lo profesional, a servir para ser un trabajador, no para la formación humana y de Valores, para eso se usa los medios de propaganda masivos basados en el ocio y la diversión superficial. Nosotros no debemos temer el debate, la oposición a la exposición de nuestras ideas, porque si no podemos defenderlas con la razón y el debate No son Nuestras Ideas, no defendemos utopías falsas sino la Verdad Natural. No hay pues que hacer como hace la democracia: condenar a prisión a quien dude o debata la lamentable versión holocaústica o las razas, y censurar toda idea contraria al 'Pensamiento único de obligada creencia' del sistema en los medios de masas. No tenemos miedo a una formación de la juventud en el debate y la búsqueda de la Verdad.



TERCERA POSICIÓN Y MODELO MUNDIALISTA

Los antiguos estoicos postulaban una *sintaxis del cosmos*, que relacionaban íntimamente, por cierto, con la sintaxis de la lengua. Pero también es posible pensar, para entenderla, una *sintaxis de la historia*, y en especial de los acontecimientos políticos dentro de ella.

Tomemos como mojón inicial el año 1815, con la constitución en Europa de la Santa Alianza y la concomitante restauración en 1814 de la Compañía de Jesús, previamente abolida a perpetuidad en 1773 por el papa Clemente XIV. Desde allí la sintaxis política universalmente vigente hasta nuestros días sería ininteligible sin atender a dos tensiones concurrentes:

1) La que por debajo o por encima de las fronteras nacionales va consolidando cada vez más aceleradamente el poder de un único gobierno mundial.

2) La que a través de sucesivas fases reaccionarias, como la de 1815, o revolucionarias, como las de 1848 ó 1917, pulsiona a los Estados nacionales para que entreguen más y más márgenes de su poder decisionista a las instancias mundialistas en constante consolidación.

Cierto que no sería posible incluir en este rumbo a los nacionalismos europeos surgidos, después de la Primera Guerra Mundial, en Alemania e Italia sobre todo. Pero ellos en definitiva fueron sólo paréntesis que, una vez cerrados permitieron que la sintaxis global retomara su dirección fundamental con energía abrumadora.

No faltaron, sin embargo, en nuestra América románica, gobernantes y regímenes políticos que, advertidos de lo que pasaba, resistieron tanto la variante supuestamente liberal del democratismo libre-mercadista, propia de Occidente, como la supuestamente revolucionaria, pero igualmente globalizadora, afincada en Oriente. Surgió así la *Tercera Posición*, determinante en Argentina por ejemplo de su política exterior durante los diez años del primer y segundo gobierno peronista (1946-1955).

En 1943 un memorable golpe de Estado instaló en Argentina, en efecto, un gobierno militar empeñado en seguir manteniendo, durante el conflicto mundial en desarrollo, la neutralidad sostenida por el país hasta entonces. Por su eficacia político-administrativa y su capacidad para relacionarse con la sociedad civil y con el pueblo trabajador en especial, en los cuadros militares de aquel gobierno, el entonces coronel Perón, fue adquiriendo una relevancia fundamental. Encabezados por el embajador yanqui del momento, los aliadófilos -comunistas, socialistas, radicales, conservadores- lograron no obstante, que en 1945 el ejército depusiera al coronel de las magistraturas que ejercía y lo detuviera. Pero días más tarde, el 17 de octubre de 1945, declarada la huelga general, una multitud sobre todo de trabajadores, fue congregándose desde el mediodía en la Plaza de Mayo de Buenos Aires, ante la casa de gobierno, unificados en un mismo grito: “¡Queremos a Perón!”.

Militares y gobierno tuvieron que recapacitar pues y ya de noche, ante la multitud que no se iba hasta ver y oír, libre ya, al que desde entonces sería su conductor natural, él salió por fin al balcón, agradeció y pidió una desconcentración en paz.

En las elecciones subsiguientes, perentoriamente reclamadas por el coronel esa misma noche, se enfrentaron así dos bandos. Uno, gestionado por Braden, el embajador yanqui en cuestión, agrupaba los representantes vernáculos de los dos bloques, “libre” y socialista, que ya se repartían entonces el dominio del mundo. Otro, encabezado por el coronel, que esgrimía ante esos bloques y sus representantes la Tercera Posición precisamente, y así la defensa de la soberanía, ganó en 1946 las impecables elecciones bajo un lema que lo resumía todo: “Braden o Perón”. Conservadores y comunistas contaron, además de con las presiones y finanzas de la embajada, con casi la unanimidad de los diarios y medios de publicidad, del gran dinero oligárquico, del sectarismo y el aparato marxista, del grueso de los partidos políticos tradicionales. Del otro lado, a los trabajadores y sindicatos se unieron pequeños grupos de esos partidos que comprendieron el llamado de la hora, así como lo fundamental del clero católico, no muy proclive a favorecer a los que entonces llamaban “rojos” o a otros de tesitura también anticristiana aglutinados por el embajador.

Siguieron diez años de gobierno donde sus tres banderas: *soberanía política*, *independencia económica* y *justicia social* se convirtieron en un efectivo y celoso cuidado de las decisiones argentinas y americanas, en la recuperación de los bienes estratégicos del país antes en manos de empresas extranjeras y en la concreta dispensación de salud, educación, bienes y dignidad a los más humildes; en esto último, como se sabe, se destacó Evita, a la que ya estas páginas se han referido suficientemente (Elbruz Nº 4). Y aunque errores hubo por cierto en el gobierno, esta fue siempre la tónica predominante. Pues frente a los dos bloques articulados por los vencedores en la guerra para mejor dominar al mundo, solía Perón decir: “Si esos dos no están de acuerdo, lo disimulan bastante bien”.

No es que pretendiera con eso prolongar la tesitura de los *paréntesis* europeos. Por temperamento, doctrina y modalidad personal de conducción, en nada se parecía Perón a Mussolini o a Hitler. Y tampoco consideró, como éstos, que había que discutirles a los dueños del mundo su dominio, ya consolidado por el resultado de la guerra mundial. “Yo hago la estrategia del vencido”, aseguró en más de una reunión a partidarios demasiado inquietos. Y tal estrategia se traducía en que, sin disputar el liderazgo mundial, pero sin atenerse a la falsa división de los bloques propuestos por el enemigo, conseguía con firmeza, inteligencia y paciencia agrandar un poco una y otra vez los márgenes de decisión soberana como para poder servir en alguna medida a la felicidad del pueblo y a la grandeza de la patria argentina y americana. Porque muy conocido es su apotegma: “El año 2000 nos encontrará unidos o dominados”, que guió consecuentemente su política exterior con todos los pueblos y gobernantes hermanos donde fue posible implementarlo. El desgaste propio de todo gobierno, la muerte de la joven Evita, las erróneas decisiones gubernamentales ya aludidas y la oposición tenaz de las logias y la oligarquía, alimentada por uno u otro bloque de los dueños del mundo, fueron erosionando parte del abrumador consenso social que al gobierno de Perón acompañaba.

Pero decisivo fue aquí el cambio de orientación del clero católico que, en los comienzos, atendiendo a la raíz cristiana de la doctrina y la práctica política del régimen, lo había propiciado. Fue una larga historia de desencuentros que al final incluyó desde la quema pública de una bandera nacional hasta la de varios de los más importantes templos, para poder luego, con una propaganda histérica y aviesa, convencer al pueblo cristiano que todo ello había sido obra del gobierno. Ya en el exilio, poco después de su caída, resumió Perón la cuestión en esta sentencia contundente:

«*Somos cristianos en las obras, no en las "demostraciones". Tratamos de estar cerca de Dios sin interesarnos de estar vecinos de los que explotan su santo nombre.*» (J. Perón, *La fuerza es el derecho de las bestias*, cap. 3, § 2).

Pero sobre tamaña defección no es preciso explicarles mucho a los mejicanos, que bien saben cómo entregaron sus obispos a los cristeros que a costa de tanta sangre los habían defendido.

La curia eclesiástica de Buenos Aires, supuestamente quemada por peronistas. El Vaticano se adelantó a condenar el hecho antes de que este sucediera, lo que denotó el plan premeditado para culpar al régimen justicialista del hecho.

Pero para la sintaxis de la historia interesa que en aquellos terribles episodios de 1955, ya se puso en práctica lo que a la muerte de Pío XII iba a tener en el concilio Vaticano II su reconocimiento formal: la completa entrega de la iglesia romana, sea a las variantes contestatarias, sea a las oligárquicas de los poderes mundialistas. Signo claro de ello fue la adopción por la iglesia de los derechos humanos, que, promovidos como recurso de presión por el mundialismo, ocuparían desde entonces en ella el papel de un dogma equivalente al de la Trinidad, si no en la práctica más decisivo que éste. Ello precisamente fue lo que permitió al clero argentino en los años '60 y '70, mientras ostensiblemente apoyaba la tesitura dictatorial de algún gobierno militar, "Santa Alianza" del momento, construir por debajo con su trabajo de base las organizaciones guerrilleras, que adoctrinadas por los clérigos y militarmente instruidas en Cuba, intentaron primero copar el Movimiento Justicialista y por fin, ante la decidida resistencia del propio Perón, hicieron todo lo posible para que su nuevo gobierno comenzado en 1973 cayera y los militares retomaran en 1976 el poder.

Pero aquí, y en toda la sangre que antes y después de eso corrió, fue determinante el accionar de los jesuitas, ya importantes en la Santa Alianza de 1815, y entre ellos el entonces padre Bergoglio, a partir de 1973 su provincial, pero hoy consecuentemente instalado por el mundialismo en el Vaticano para tratar de acabar en Argentina y en toda América Románica con lo que de Tercera Posición queda.

Pues por cierto que los bloques supuestamente enfrentados tras la guerra mundial hace ya casi un lustro que no existen. Pero la dialéctica mundialista no dejó por eso de reformular e implementar la tenaza de opciones en las que pretende incluir a todos los gobiernos y pueblos. Ahora tenemos de un lado el polo opresor de los que en nombre de los derechos humanos legitiman su apetencia depredadora para intervenir en cualquier lugar del mundo que les parezca. Y por el otro el terrorismo que, pareciendo enfrentarlos, no hace sino ayudar a que mejor se tolere la legitimidad de los opresores.

De un lado pues las instituciones mundialistas, los servicios de espionaje, los ejércitos de ocupación, la cínica invocación de que combaten sólo por la humanidad y sus abstractos derechos. Del otro las “primaveras” árabes por ejemplo, los enclaves terroristas cuidadosamente seleccionados y abastecidos desde el otro polo, o los demás encuadramientos de la marginación pretendidamente oprimida: feministas, gays, narcos, mafiosos, supuestos indígenas que, bajo aparente reclamo de justicia, no hacen más que colaborar con el mundialismo en la desintegración territorial y jurídica de nuestras naciones y Estados. He aquí la dialéctica que hoy preside la guerra contra los pueblos. Y que hace más necesaria que nunca la Tercera Posición que antes podía caracterizarse simplemente con aquel lema, “ni yanquis ni marxistas”, con el que el pueblo argentino acompañaba a su conductor.

Podría parecer sin embargo que de la Tercera Posición no queda en nuestra América mucho que la sostenga con la claridad de otros tiempos. En Argentina y dentro incluso de los tantos y tantos que peronistas se dicen, no deja de ser habitualmente, cuando no se la olvida del todo, más un lema vacío que una guía orientadora. Pero no hay que equivocarse. El enemigo ha decidido entronizar a Bergoglio en el Vaticano para aceitar y hacer más firme, sobre todo en América, la presión de su dialéctica tenaza. ¿Por qué si no porque sabe que aunque latente, la Tercera Posición sigue viva y teme pueda volver a encenderse y a orientarnos? De este fuego en todo caso pende la *Segunda Guerra de la Independencia Americana* en la que estamos comprometidos. Esta y no otra es la sintaxis a entender.

Arnaldo C. Rossi.

Buenos Aires, julio de 2013

Thule Italia

LA CULTURA: LA SPADA DELLO SPIRITO

http://thule-italia.com/wordpress/

“Virtud contra el furor. Tomarás las armas y el combate será breve. Que el antiguo valor no ha muerto en los corazones italianos.” (Petrarca)

MICHALOLIAKOS DESDE PRISIÓN: "QUIEREN ELECCIONES SIN AMANECER DORADO"

[ANN] *En esta carta* el líder de Amanecer Dorado, Nikos Michaloliakos, denuncia que una de las razones de la persecución política en contra del movimiento nacionalista es dejarlo fuera de las próximas elecciones municipales, buscando beneficiar al partido del actual primer ministro griego, Nueva Democracia, así como para seguir escondiendo escándalos de los capitalistas como la Lista Legarde.

Elecciones sin Amanecer Dorado es lo que quiere el partido Nueva Democracia. Los medios de comunicación, y por supuesto los poderes que gobiernan Samaras y Venizelos tienen el descaro de afirmar que la persecución de los diputados de Amanecer Dorado no es político.

Sin embargo, sus propias declaraciones que aparecen en los artículos de sus propios periódicos han demostrado ser unos mentirosos. Incluso anunciaron sus planes para expulsar a Amanecer Dorado del Parlamento por adelantado. ¿Es esto una coincidencia?

Por primera vez en la historia política de nuestro país, los parlamentarios de un partido político están siendo encarcelados por la fuerza, pero al mismo tiempo los escándalos (la Lista Lagarde, Papandreu, etc.) están siendo ocultados una después de la otra. La persecución política y el encarcelamiento de los miembros de Amanecer Dorado no han tenido el efecto deseado que originalmente esperaban.

Con la presión de los títeres políticos trataron de atacar al movimiento nacionalista popular política, ética y estadísticamente, pero debido a nuestra fuerza interior fracasaron. Es por eso que idearon otros planes. Planes que son oscuros y peligrosos para la vida de esta tierra. Ellos desean y están intentando convertir en papel de desecho la Constitución, con el fin de excluir a Amanecer Dorado en las elecciones.

Característico de la revista griega, Epikairos, su titular decía "Elecciones Sin Amanecer Dorado- Ellos o Nostros - Los Planes de Máximo para unas Elecciones Sin Amanecer Dorado." Del mismo modo en el periódico Proto Thema, lo mismo en la primera página "Mantener Fuera A Amanecer Dorado de las Urnas – Los Planes de Finales del Gobierno" Después de todo esto, ¿hay alguien que aún dude que las persecuciones dirigidas contra nosotros no son políticas?

PD. Estoy profundamente conmovido y les agradezco sinceramente por la postura adoptada por cientos de miles de griegos que se mantienen firmes a nuestro lado, ignorando la campaña sucia de la prensa que ha estado difundiendo.

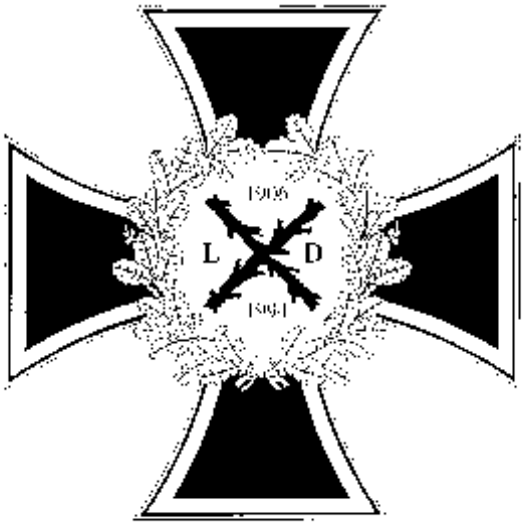
Me gustaría dar mi afectuoso saludo a los miles de nacionalistas que ignoran este clima de terror y que a pesar de ello, mantienen las oficinas de Amanecer Dorado al tope a lo largo de nuestra nación.

Nikos Michaloliakos.

La represión del partido Amanecer Dorado en Grecia, constituye una ilegalidad por parte del Estado griego que se somete a las ordenes de las ordenes de las Organizaciones Internacionales Judías, que así muestran su dominio político, para imponer medidas que han sido ya sometidos a la Finanza Internacional.

¡TODA NUESTRA SOLIDARIDAD A NUESTRO CAMARADA: NIKOS MICHALOLIAKOS!

ADIÓS A NUESTRO CAMARADA DIDIER (1961-2013)



En un reciente viaje a la Ciudad de México, nos hemos enterado del fallecimiento de nuestro camarada *Didier Pilette Fontaine*. Un hombre de honor se ha ido, dejándonos más tristes en este mundo sumergido en la inhumanidad de la globalización.

EN EL CAMINO DE LOS GIGANTES

Hombre del norte de Francia, cuya familia se arraigaba en una región que cambió de fronteras según el azar de la fortuna de las armas, Didier Pilette estaba dotado de buenas aptitudes hacia el estudio, las cuales utilizó para adquirir una formación de ingeniero químico. Al mismo tiempo, hombre de gran curiosidad intelectual, se inició en la historia de Europa siguiendo los pasos del General *Léon Degrelle*, hacendado en España. El verdadero rostro de la historia del siglo XX, la encontró en las pláticas con el General, cuya obra se ha transmitido hasta la fecha a través de libros y grabaciones.

UNA VIDA EN MÉXICO

Emulando a su Maestro -quien vino a México como reportero en la época de la Cristiada-, Didier llegó a México para trabajar de ingeniero en la sucursal de una multinacional francesa de la alimentación. Ejecutivo exitoso, decidió renunciar cuando la dirección de la empresa le dio la orden de pagar la extorsión Kasher de una organización de abusadores.

Una segunda oportunidad le permitió regresar a México, pero esta vez con otro tipo de actividad, cuando un suceso inesperado se abatió sobre sus ojos, hundiéndolo poco a poco en la obscuridad.

ACEPTAR LA CEGUERA

Poco después de cumplir sus veinte años de edad, Didier estaba convencido de la pertinencia de una intervención en los ojos: la eliminación de la miopía con láser. Todo resultó bien hasta que, un poco antes del año 2000, se inició un proceso irremediable de desprendimiento de retina, que terminaría en ceguera total y definitiva.

Con valor y sabiduría, buscó una actividad que le permitiera vivir a pesar de su nueva condición. Optó por la psicología, pensando con claridad que la ceguera no lo perjudicaría con pacientes, quienes a veces, sienten vergüenza de sus confesiones.

Aceptado por la UNAM inicia sus estudios; sin embargo, a lo largo de los semestres su visión disminuía hasta acabar totalmente ciego al momento de redactar la tesis. Afortunadamente, contó con el apoyo de algunos compañeros que habían detectado y apreciado sus cualidades. A pesar de su lamentablemente situación de salud, siguió trabajando y viviendo en las tinieblas, lo que atrajo la atención de oportunistas que aprovecharon su incapacidad para robarle y estafarlo, por lo que terminó sus estudios en la absoluta miseria.

REGRESO AL GENERAL

Tuvo la posibilidad de llevar a cabo, paralelamente a su función de psicólogo, la traducción al español de algunas obras redactadas en francés por el General Léon Degrelle. El General enseñaba la necesaria lucha metapolítica por la verdad, por una parte, y a favor del ideal de una Europa Federal, faro mundial del bienestar social del pueblo y de una cultura de renovación permanente.

ÚLTIMOS AÑOS

En la época en que se desempeñó como ejecutivo en la industria agroalimenticia, patentó una innovación tecnológica. Ciego y sin recursos más allá de algunas consultas y traducciones, es cuando una empresa compró la patente lo que le permitió instalarse de manera más cómoda en la Ciudad de México y reiniciar el sueño, evocado con un socio, de construir un rancho dedicado a la crianza de cabras en el norte del Estado de Durango.

Pero los dioses no permitieron que se cumpliera el sueño. Al final de 2012, a causa de una enfermedad pulmonar, es hospitalizado y muere de un paro cardiaco a inicios de enero 2013.

Nuestro camarada ya terminó su ciclo. Su cuerpo reposa en un pequeño panteón de un poblado en el Estado de Durango. Su alma permanece a nuestro lado hasta la llegada de nuestro propio fin.

¡PARA EL CAMARADA DIDIER, UN SALUDO BRAZO EN ALTO!

¡¡¡SIEG HEIL!!!

Elbruz Altus Dexilum

Elbruz Altus Vexilum

No.6 -SEPT-NOV-2013

LOS ARQUETIPOS TRASCIENDEN LA HISTORIA 5 DE SEPTIEMBRE (1938-2013)