

La Rana Roja



DICIEMBRE-1-2012

(SEGUNDA ÉPOCA)

PASION Y TRIUNFO DE CHELO I

La "Cantante de Rancheras"

Número dedicado a despedir a la "Cantante de Rancheras" mediante un repaso breve de su actuación en el Fondo de Cultura Económica y Conaculta.

DESPIDIENDO A LA CANTANTE DE RANCHERAS



Al FCE llegó en sustitución del Pavo Real Chilorio, quien no supo acomodarse bien en las huestes de Fox.

Lo que sigue es un arrastre de algunas de las muchas notas publicadas en la Rana Roja que dan cuenta de su nefasta actuación en el FCE, cada nota lleva el número de la revista virtual, la fecha de su publicación y la sección correspondiente:

Número 1, Sept-15-05.

Cuando Chalo Chilorio era aún director general del Fondo de Cultura Económica en el 2001, fue a verlo el poeta Orlando Guillén [*Cantar del pantagruelista* (1972), *Versario pirata* (1978), *Rey de bastos* (1985), *Ujier doctor* (1991), *Sherezada en la noche de los alfanjes* (1992) y *El Costillar de Caín* (2001)], le presentó una antología bilingüe de los mejores poetas catalanes, obra que le había llevado 20 años de investigación, traducción y redacción de su escamochera vida. Chilorio y su gerente editorial Hernán Chafa Zavala se revolviéron inquietos en sus respectivos sillones, pues la obra abarcaba dos mil cuartillas. No dijeron que sí, no dijeron que no, nada más “espéranos tantito”, fórmula muy usual en este país para rechazar alevosamente cualquier propuesta, por buena que sea. No hubo tiempo para ratificar el rechazo, porque Chilorio y su contlapache fueron defenestrados por Fox, empeñado en poner al frente de las instituciones culturales a los más incultos de su equipo.

Llegado que hubo en 2002 a la dirección general la mercachifle de libros Consuelo Sáizar G., muy pronto conocida como Chelo I, “Reina de las Memelas Calientes”, Orlando volvió a la carga, pero doña Chinguetas tuvo a bien nombrar como gerente editorial a Fito Kosteño, quien rechazó el proyecto, pues no era de la autoría de alguno de sus cuates (solamente los carnales de Kosteño producen literatura de calidad). Puso como principal pretexto el costo de la obra (recuérdese, 2000 cuartillas). Este obstáculo fue salvado por Orlando al conseguir el aval artístico y el apoyo financiero del gobierno de Cataluña y sus instituciones de cultura. Entonces Kosteño empleó el tortuguismo e hizo de los trámites un vía crucis para el autor. De pronto, Kosteño fue sacado a patadas del FCE por la “Cantante de Rancheras” y el horizonte quedó despejado. El suplente de Kosteño, de nombre Martí Soler echó a andar el proyecto. Hubo contrato de por medio, hubo un adelanto de 90,000 pesos a cuenta de regalías de autor, la vida era color de rosa. Como en el 2004 sería Cataluña la invitada especial a la FIC de Guadalajara, ¿qué mejor escenario para presentar la monumental obra?

Pero a Soler se le ocurrió –ya en pruebas finas-, quitarle 400 cuartillas al original. Pensó que ante la inminencia de la publicación, Orlando no opondría reparo alguno a esa mutilación, Orlando protestó, doña Chinguetas apoyó a Soler y detuvo el proceso de impresión. No le importó a doña Chinguetas mercachifle, el compromiso internacional de presentar el libro en diciembre del 2004. Tampoco le afectó la pérdida del adelanto ¿acaso era dinero de su bolsa?. La antología no fue concluída, el FCE quedó mal con Cataluña y la FIC. El poeta hizo huelga de hambre en la FIC pero nadie lo oyó. Fue derrotado vilmente. Ante este otro gran triunfo de doña Chinguetas, la “Rana Roja” da un triple salto mortal en su honor y añade una divertida letrilla para cantar las glorias de Chelo I. Hela aquí:

DOÑA CHINGUETAS

**En la falda de la montaña
vive la pinche Consuelo
arrastrando grandes tetas
por el cochambroso suelo.
¿Quién te chinga con sus tretas?
Doña Chinguetas.**

**Envuelve con artimañas
a poetas como el Orlando
a quien se viene chingando
sin limpiarse las legañas.
¿Quién envenena con setas?
Doña Chinguetas.**

**Es muy cabrona la gorda
y también muy rezandera,
simula que está re sorda
cuando hace vil chingadera.
¿Quién te muele si la retas?
Doña Chinguetas.**

**A Judas se encomendó
y mostró de bruja la uña
cuando a Orlando re fregó
y también a Cataluña.
¿Quién hace transas infectas?
Doña Chinguetas.**

**En la FIC Guadalajara
no la quieren ni de cerca,
no por su trompa de puerca
sino porque sale muy cara.
¿Quién se cree la millonetas?
Doña Chinguetas.**

**Triunfa en todas sus luchas
y lo anuncia con trompetas
porque trampas pone muchas
¡La muy maldita Chinguetas!**

Número 2- Sept-30-05.

Una vez analizadas las triquiñuelas de Consuelo Sáizar para evadir las consecuencias de la denuncia de Martré –coludida con el funcionario Juanete H y H, de la SFP encargado de investigarla-, respecto a su falseamiento de datos y la falta de licitación pública para su tan cacareado centro cultural en la colonia Condesa, pasaremos al meollo de este feo asunto: el rechazo fraudulento a la publicación de la trilogía de *El Chanfalla*.

Como la preparación, ejecución y sostenimiento del trinquete lleva ya poco más de dos años, iremos desglosándolo pacientemente por etapas, porque prisa, no hay.

El 18 de junio del 2002 recibió a Martré la flamante nueva directora del Fondo de Cultura Económica Consuelo Sáizar G., a quien propuso la reedición de su trilogía de *El Chanfalla* en la colección “Letras Mexicanas”. De entrada aceptó condicionándola a un dictamen por “normatividad

institucional”. Martré consintió el dictamen con la certeza de que la calidad y universalidad ya probada públicamente de su obra no tendría reparos. Pero le advirtió, que en caso de ser dicho dictamen encauzado por su gerente editorial el señor Adolfo Castañón, sería rechazado debido a viejos antagonismos personales. Prometió un dictamen imparcial porque ella “acabaría con viejos vicios” en el FCE, buscaría otros cauces ajenos al señor Castañón.

La directora del FCE faltó a su palabra, la muy cerda remitió la trilogía a Castañón, mejor conocido en el ámbito literario como “Fito Kosteño” o “Fofó Sabañón”.

El 2 de julio del 2002 apareció en el suplemento cultural “Arena” del periódico “Excélsior” un artículo elogioso para la trilogía propuesta, firmada por Ricardo Sevilla..

El 27 de agosto del 2002, Martré recibió una carta de Fito Kosteño informándole que su “Comité de Lectura” rechazó la trilogía tras de algunos debates.

¡Lo que Martré temía sucedió! Fofó Sabañón amañó el dictamen para que resultara negativo. Nada difícil para el gnomo perverso, porque tal procedimiento venía practicándolo desde hace por lo menos diez años. Se erigió en caciquillo–reyezuelo, para citar su propio vocabulario-, cultural y ahí nada más sus chicharrones tronaban a través de un “Comité” que era él mismo.

¿ Por qué la fobia de Fito Kosteño hacia este humilde escritor? Nació cuando en las décadas 80 y 90, en los periódicos “Excélsior” y “El Universal” aparecieron algunos artículos de Martré criticando acremente a Octavio Paz; no contra su poesía, que si buena, tampoco es la maravilla universal que pretenden sus viudas. No contra sus ensayos, de buena factura los literarios, de dudoso aceptamiento los políticos, en suma, no contra la calidad de su obra, sino contra su calidad humana. Octavio Pazcárraga predicó en vida que el intelectual debería de alejarse del “Príncipe” y, sin embargo, al final de su vida – ocaso deplorable-, como cualquier politicastro priísta analfabeto hizo lo contrario de lo que sostuvo: dio su apoyo incondicional a Carlos Salinas, el presidente más desprestigiado de este país hasta la fecha y, vendió su alma a Televisa. También criticó cáusticamente al canibalismo de los intelectuales mexicanos y él, en primer término, fue el principal caníbal. Su elitismo fue de una pedantería aldeana y de una altivez imperial; su desprecio hacia quienes no comulgaban con su mafia fue famoso. Estas verdades le escocieron el culo a sus paniaguados, en especial al “Chóforo” y a “Fito Kosteño”.

Sabido es que Fito Kosteño fue un borborigmo de Pazcárraga durante los últimos 20 años de la vida del Nobel. Fue “su hombre en el FCE”, a través suyo Pazcárraga decidía quien debería y quien no, publicar ahí.

Fofó supo envolver a “La Reina de las Memelas Calientes” y su insidia le dio buenos resultados. Ella decidió a lo pendejo hacer suyo el pleito entre Kosteño y Martré apoyándolo en todo. Asumió la responsabilidad del rechazo apócrifo. La lucha comenzó, el pleito duró poco más de dos años y fue ganado suciamente por “La Cantante de Rancheras”. En su primera etapa, Fito Kosteño dirigió la estrategia, fue el artífice del triunfo, por eso, la “Rana Roja”, admirada de su valentía e inteligencia, le rinde modesto tributo mediante la letrilla siguiente en la cual, **las palabras en cursivas** corresponden a títulos de sus libros, más bien, “sobras” completas:

EL BRIBON Y SUS CAGATINTAS

**Quién, bribón de siete suelas,
en pérfido maridaje
con Reina de las Memelas**

**le dio maltrato de paje
al viejo, inerme setentón?**

-Sabañón

**¿Quién a cagatintas pagó
apócrifos dictámenes?**

**¿Quién en el Comité cagó
sus pútridos exámenes
y quedó de mierda ahito?**

-Fito

**¿Quién a Paz pergeña versos
y lo recuerda en su tránsito
con ripios que son sánscrito
por lo fétido y espesos,
insulto para su santón?**

-Fofó Sabañón

**¿Quién, frustrado literato,
es ladilla de mal compás?
¿Quién se quedó turulato
cuando felpó el Nobel Paz
quedando apendejadito?**

-Fito

**¿Quién escribe a veces prosa
pero con mala fortuna
y jamás le acierta a una
ni como novela rosa
aunque ponga gran empeño?**

-Fito Kosteño

¿Quién también se cree poeta
con recuerdos de Coyoacán
siendo sólo pelafustán
pendejo de gran mierdeta
y en el Fondo un mugre golfo?

-Fofo

¿Quién, caballero de la voz
errante, **asno de carga y coz**
en gruta de dos entradas
pergeña sus pendejadas
con rebuznos y feo ceño?

-Fito Kosteño

¿Quién recorre todo el país
de Montaigne, **oh inutilidad**
y perjuicios, **yendo tras el maíz**
para alimentar su maldad
como cerdo sucio y capón?

-Sabañón

¿Quién de América, sintaxis
tropica en fangoso jardín
de los eunucos, **sin praxis,**
porque es relamido pillín
barbón vil, rata enanito?

-Fito

**¿Quién es mito del editor
tan bestia, el reyezuelo
que martirizó al autor
en compañía de Consuelo
como otro Hitler Adolfo?**

-Fofó

**¿La batalla perdurable,
general, el arbitrario?
No, pleito vituperable
ganado por perdulario.
Sí, triunfó cínico felón:**

-Sabañón

**¿Quién ganó un falso cheque,
y carnaval, que no miento
resudó como excremento
en obra chafa, tembeleque,
de escritor sin empeño?**

Kosteño

**¿Quién, en el Fondo defecó
con procederes tan viles
que todo cuan cagó, secó.
no obstante ganar los miles
y creerse del Fondo el dueño?**

-Fito Kosteño

**¿Quién critica muy severo
los libros del adversario
siendo sólo un gran falsario
pendejo de cuerpo entero**

**acomplejado bueyesón?
-Fofó Sabañón**

**¿Quién es estulto gandalla
que usó balas de Orduña
para fregar al Chanfalla
y poetas de Cataluña
chingándolos con un cañón?**

Castañón.

Número 3, Oct-15-05 "Pasión y triunfo de Chelo I"

Quedamos en que Fito Kosteño recibió la encomienda de dictaminar la trilogía de *El Chanfalla* de Martré. Kosteño pudo haber procedido inteligentemente, haciendo lo que cualquier editorial: contestar al solicitante que "su obra es muy buena, pero el plan editorial de la empresa está lleno durante los próximos cinco años", "su obra es excelente, pero no encaja dentro de nuestra línea editorial", "lamentamos mucho no poder incluirlo entre nuestros autores, pero el caso es de que nuestro presupuesto está agotado"; Pero Fito Kosteño no se mostró inteligente, sino visceral, quería demostrarle a ese anciano escritor todo su poderío. Así que llamó a cuatro dictaminadores y les dio la consigna de rechazar la trilogía "a como diera lugar". Los dictaminadores entregaron sus trabajos los días 21 de junio de 2002 (negativo), 3-Jul-2002 (negativo), 11-Jul-02 (positivo) y 10-Sept-02 (negativo). Fito estaba muy satisfecho por los dos primeros resultados, sus cagatintas cumplieron y él los recompensó generosamente, pero el tercer dictaminador no se plegó a sus instrucciones facciosas y rindió un dictamen ampliamente positivo, no conforme con ello, lo publicó en el suplemento "Arena" de Excelsior el día 3 de julio, en forma de reseña literaria, sin citar su relación con el FCE. Fito Kosteño montó en cólera, pues le había frustrado su plan de un rechazo unánime, en castigo a su desobediencia, a su integridad moral, sacó a Ricardo Sevilla, autor del desacato, de la plantilla de dictaminadores del FCE. Para suplir este descalabro, encomendó a otro cagatintas un cuarto dictamen, que resultó, obviamente, negativo.

Cualquier editorial clasifica los dictámenes negativos como documentos internos privados no accesibles al público. Con ello protege a los dictaminadores de la furia de los dictaminados. Como el FCE es paraestatal, está sujeto a la Ley de Transparencia y a la investigación de la Secretaría de la Función Pública. Es por ello que en caso de inconformidad por parte de los autores dictaminados, se ampara en una serie de artículos que prohíben explícitamente revelar el nombre de los dictaminadores. Ello dio a los cagatintas de Fito Kosteño la seguridad del anonimato, por eso se despacharon a gusto. Y es por eso que los tres dictámenes negativos carecen absolutamente de valor probatorio. Pueden ser obra de algún erudito corrupto o de algún barrendero analfabeto, su identidad es irrelevante, su contenido, nulo

Naturalmente, Martré impugnó los dictámenes y todavía hasta el 2005, el Juanete HH palafrenero de Chelo I, se negó rotundamente a desclasificarlos. Podía conocer los textos, pero no los autores. Martré no cayó en la trampa.

Percatada de la pifia visceral de Kosteño, doña Chinguetas quiso medio componer el asunto y envió una carta a Martré (Sep-17-02) no hace mención de los rechazos y le explica que no pueden publicarlo porque antes tenían que desahogar el pesado fardo de compromisos dejado por la administración de Chalo Chilorio y había decidido no publicar obras de otros sellos editoriales. Esos es, por ambas o por mangas pero por sus ovarios la trilogía no sería publicada.

En octubre 21-02 le remito a La Reina de las Memelas Calientes una ponencia presentada en la mesa 23 B del Congreso de la Crónica de la Ciudad de México, para que se de una limpiada de chinguiñas. Pero esta ponencia será asunto del próximo número.

Estaba en construcción el triunfo de Chelo I, como fue un triunfo indiscutible sobre el inerme anciano autor, la Rana Roja quiere festejarlo y lo hace rindiendo la debida admiración a Su Alteza Serenísima mediante el siguiente soneto:

LOS OVARIOS REALES

Oh Consuelo, tus ovarios
mal funcionan al revés,
no porque sean solitarios
sino porque tienes tres.

Uno es para perdularios
que deciden por consigna.
Otro para santularios
que te rezan por indigna.

¿Tercero? testiculario
testigo de tu hombría,
hormona que bien te empuja

a blandir tu escapulario
y a predicar tu falsía,
código que te repuja.

Número 4 Oct-30-05 "Pasión y triunfo de Chelo I"

Una vez consumada la felonía de rechazar "a como diese lugar" la trilogía picaresca de *El Chanfalla*, Fito Kosteano se sintió otra vez propietario del FCE, creyó haber liquidado, aplastado, a Martré.

El autor de esa manera vejado comenzó a buscar ayuda y así, diversos organismos y personas escribieron cartas a "La Cantante de Rancheras" apoyando la reedición.

Pero "La Reina de las Memelas Calientes " necesitaba urgentemente una base sólida para cometer las fechorías que planeaba y quedar impune, por lo tanto, el 11 de julio de 2002 reformó el

Estatuto Orgánico del 4 de mayo del 2001 pues no convenía a sus intereses espurios. Con tal instrumento podía darse ya vuelo como emperatriz absoluta, por ejemplo, deshacerse de viejos empleados que le estorbaban, como Fito Kosteño...(lo cual no tardó en hacer). De ese modo, pudo, a sus anchas, dejar sin contestación los comunicados que pedían y exigían la reedición de la trilogía

El siguiente cuadro muestra la correspondencia remitida al FCE, de la cual se tienen los correspondientes sellos de recibida:

Nov-26-02 Poeta Sebastián Martínez Castro, de Irapuato.

Dic-2-02 **El Club de Periodistas “Primera Plana”**-19 firmas

Dic-9-02 La Cofradía de Lectores “La Tinta Indeleble” 73 firmas

Dic-23-02 Las Madres Putativas del Chanfalla, de Iztapalapa. 12 firmas.

Ene-3-03 El Club de Admiradores de El Chanfalla , de Huixquilucan, Méx., 20firmas; La Hermandad del Chanfalla, Col. Guerrero, 12 firmas.

Ene-17-03 **La Asociación Mexicana de Ciencia Ficción y Fantasía, A.C.**, 4 Firmas de la directiva.

Enero-27-03 5 firmas, la Directiva.

Enero-29-03 El Club de Lectores de Tacubaya , 28 firmas.

Enero-31-03El Círculo Amigos del Chanfalla 24 firmas.

Febrero3-03 Los Picarescos de Metepec, Méx., 40 firmas.

Febrero5-03 Amigos del Chanfalla, de Apan, Hgo., 7 formas.

Febrero-7-03 **Escritores Hidalguenses de Tizayuca, Hgo.**, 7 firmas

Febrero-21-03 Los Nietos del Chanfalla, de Nezayork, Méx., 11 firmas.

Febrero-26-03 Alumnos de Retórica del Plantel 1 de la ENP. 30 firmas

Marzo-12-03 **Fraternidad de Reporteros de México** Firma la Directiva.

Alumnos, maestros y empleados del Plantel 1 de la Preparatoria del GDF. 40 firmas.

Marzo-18-03 La Hermandad del Canillitas y el Chanfalla , de Villahermosa, Tab., 44 firmas.

Abril-3-03 Maestros y alumnos de la **Universidad Autónoma de Chapingo**. 72 firmas.

Abril-14-03 **Taller de Gráfica Popular** Directiva, 4 firmas.

Abril-23-03 Frente Hijos del Chanfalla del Parque Naucalli, Naucalpan, Méx. 34 firmas.

Junio-16-03 Tunastral, grupo cultural de Toluca. Firma la Directiva.

De todas estas cartas de apoyo, tan sólo dos recibieron contestación. Las de las asociaciones de escritores hidalguenses de Tizayuca e Hidalgo. Por supuesto, negando toda posibilidad de publicación.

¿Puede darse una soberbia mayor? Chelo I sostenía su clamoroso triunfo.

Número 5 Nov-15-05

Como ya es costumbre, abrimos con la serie satírica dedicada a la directora general del Fondo de Cultura Económica, la cual, desde este número ha cambiado el título a:

PASION Y TRIUNFO DE "LA MATARRUQUITOS"

No tan sólo cartas de apoyo recibió “La Matarruquitos” a montones, también fue ventilado el asunto en algunos medios periodísticos y radiofónicos, pocos, muy cierto, dado que la compra de publicidad

vuelve muy cautelosos a los dueños de la voz pública y el FCE comenzó a derrochar en publicidad innecesaria para evitar el escándalo, lo cual logró.

La lista siguiente muestra lo que los ruquitos pudieron hacer en los medios impresos y radiofónicos.

Oct-31-02 Programa “Alas y Raíces”, Radio UNAM, comentarios de Roberto Ortiz.

Dic-14-02 “Excélsior”, “El Santo Ofoxio”, nota de Manuel Gutiérrez Oropeza

Dic-17-02 “Excélsior”, “Canasta cultural”, nota de Eduardo Camacho.

Ene-24-03 “Agencia Mexicana de Información”, nota de Benjamín Flores de la Vega, en diversos medios.

Ene-29-03 “El Sol de México”, “El trasfondo de incultura económica”, nota de Fernando Córdoba Lobo.

Febr-1-03, “Revista Forum”, “El desfonde del Fondo”, nota de Claudio Andrade.

Febr-1-03, “Revista Ahí”, desplegado firmado por “Club de Periodistas Primera Plana” y “El Círculo de lectores la Tinta Indeleble”.

Febr-5-03 Programa “Voz Pública” de Paco Huerta, entrevista en “Radio Fórmula”

Febr-5-03, “Ultimas Noticias”, de “Excélsior”, “Las lagunas de Sáizar”, nota de Miguel Angel Alegre.

Febr-10-03 Programa “Libertad de Expresión”, de Teodoro Rentería, entrevista en “Radio Fórmula”.

Febr-24-03, periódico “La Jornada”, nota con foto sobre el acto de protesta de Martré efectuado en Febr-23 en la FIL de la UNAM del Palacio de Minería.

Febr-26-03, periódico “Excélsior”, nota sobre el acto de protesta por Teodoro Rentería.

Febr-27-03, periódico “La Jornada”, publica carta de Martré sobre inexactitudes de la nota del día-24.

Marzo-4-03, periódico “La Jornada”, columna “Salón Palacio”, nota de Carlos Martínez Rentería.

Mayo-16-03, Periódico “Portal”, de Toluca, nota de Alejandro Ariceaga.

Mayo 22-03 Programa “Alas y Raíces”, Radio UNAM, glosa de la trilogía de *El Chanfalla.*, por Roberto Ortiz y el autor.

Jul-2-03 Revista “Ahí”, artículo “La cultura en los tiempos de Fox”, de Luis Alberto González.

Dic-1-03, Revista “Salamandra”, de la Universidad Autónoma de Chapingo, artículo “El escritor ante sus jueces”, de Gonzalo Martré.

Abril-25-04, Revista “Siempre”, artículo de José Luis Ontiveros.

Mayo-11-04, Revista “Ahí”, artículo de Gonzalo Martré.

Nov-1-04, Revista “Replicante”, artículo de Víctor delReal “Entre la censura y la literatura”.

Dic-22-04 Revista “Siempre”, artículo “La Reina de las Memelas Calientes”, de José Luis Ontiveros.

Jul-30-05 Se inicia la serie satírica “Pasión y triunfo de Chelo I”, en la revista satírica virtual “La Avispa Roja”, continuada en “La Rana Roja”, hasta el presente, distribuida por correotrónico los días 15 y 30 de cada mes a 300 ciberlectores selectos del ambiente cultural de México y Latinoamérica..

Por la saña desplegada en contra de los venerables ancianos Orlando Guillén y Gonzalo Martré, la Sáizar recibe ya el apodo de “La Matarruquitos”, que bien le cuadra. Dicha saña la configura como emperatriz implacable y triunfadora en todas sus batallas. Por eso la Rana Roja , rendida de admiración le dedica la última calavera de la temporada:

LA MATARRUQUITOS

Oh Consuelo bien se ve
tu buen grado de estulticia
pues usas con gran malicia
tu poco o mucho poder.

Muestras tu saña inaudita,
a un ancianito indomable;
y en tu afán tan lamentable
gastas tu mucha grasita.

Compras a la prensa escrita
buscando la impunidad,
y tu palerada evita
que te peguen sin piedad.

Con apócrifos dictámenes
al Chanfalla rechazaste
prueba son tales exámenes
de lo feo que la cagaste.

¡Ya te llevó la pelona!
te ahorcó con pis y cuerda,
y por que eres tan felona
vales para pura mierda.

Hoy te encuentras enterrada
con tu infamia y tu gordura,
apestas sólo a cagada
maloliente y muy oscura.

Y para que en este trance
nada de tu ser se pierda
harás, nauseabundo lance,
¡tortillas de pura mierda!

Núm. 6 Nov-30-05

PASION Y TRIUNFO DE "LA MATARRUQUITOS"

Visto que las cartas de apoyo ni las notas periodísticas (escasas), hacían mella en la soberbia de "La Matarruquitos", Martré decidió efectuar un acto de protesta pública aprovechando la FIL de la UNAM en el Palacio de Minería. Con la debida anticipación boletínó el acto a periódicos, radiodifusoras y televisoras, el cual se efectuó el día domingo 23 de febrero a las 12 horas: encadenamiento y clausura simbólica del puesto del FCE.

En sesión del lunes anterior con los "Lobos esteparios", Marcial Fernández sugirió que para más efectividad y espectacularidad del acto, Martré se encadenara trepado en la cornisa central del patio principal del Palacio. Tal sugerencia fue aceptada con entusiasmo por el vejado escritor y así lo hizo.

Sentado en la cornisa central, con tres mantas con leyendas a su espalda, cargado de cadenas de acero y de plástico, vestido con una vistosísima guayabera amarilla indonesia (para las cámaras de TV), burlando a los guardias de seguridad que lo esperaban abajo y no arriba, el vapuleado escritor permaneció en la cornisa 40 minutos, mientras, abajo, 200 "Hijos del Chanfalla" procedentes de Xochimilco, coreaban consignas. En ese sitio fue entrevistado por gente de la radio y de la TV. Luego, el escritor escarnecido bajó hasta donde estaba el puesto del FCE y con ayuda de sus pobres hijos y nietos, que lo miraban azorados, clausuró el puesto –todavía encadenado-, del FCE colocando cordeles y carteles alrededor de él, durante 30 minutos, sin que cesaran las voces pidiendo justicia. Un trío cantó "El corrido de Chelo Sáizar" Un equipo de rapazuelos comandado por la aguerrida Electra repartió mil volantes. Visto así, el acto fue un éxito, pero sin consecuencias de divulgación, porque "La Matarruquitos" tenía (y tiene, desde entonces), bien maiceados a los principales diarios y el acto no trascendió a los medios impresos. Salvo *La Jornada*, la cual publicó una nota de un dieciseisavo de página con foto, ningún otro diario se ocupó del asunto siendo que, en un país del primer mundo esa hubiera sido una noticia nacional de plana entera.

TEXTOS DIFUNDIDOS DURANTE EL ACTO DE PROTESTA

(Fueron muchos, transcribiremos aquí unos cuantos, para no agobiar al lector)

MANTAS

EL ESCRITOR ENCADENADO
SE LLAMA GONZALO MARTRÉ
Y ASÍ COMO USTED LO VE
EL FONDO LO HA PISOTEADO.

LA CHAVA SÁIZAR DE LA IBERO
REGORDETA Y MEDIO ALTITA
NO QUIERE A MI CHANFALLITA
PORQUE ES CHAPARRO Y NO GÜERO.

CARTELES

A LA OPINIÓN PÚBLICA

EL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA

DEBE CUMPLIR, EN PRIMER TÉRMINO,
CON LA DIFUSIÓN DE LAS LETRAS MEXICANAS.
NO ES EMPRESA LIBRERA, SINO EDITORA.
LA ACTUAL DIRECTORA SÁIZAR, SITUÁNDOSE
EN UNA POSICIÓN EMPRESARIAL, DOGMÁTICA
Y DISCRIMINATORIA, CIERRA EL FCE A LA

PUBLICACIÓN DE OBRAS DE ESCRITORES

MEXICANOS COMO DON ARTEMIO DE

VALLE-ARIZPE Y GONZALO MARTRÉ.

ES POR ESO QUE PROTESTAMOS **AQUÍ**,
EN ESTA FERIA, EL MEJOR LUGAR PARA
DENUNCIAR TAN ABERRANTE ACTITUD.

VOLANTES

A LA OPINIÓN PÚBLICA

DURANTE EL SIGLO XX APARECIERON SOLAMENTE DOS NOVELAS PICARESCAS CUYO MARCO HISTÓRICO ES LA CIUDAD DE MÉXICO: “EL CANILLITAS” DE DON ARTEMIO DE VALLE ARIZPE (1941), Y LA TRILOGÍA DE “EL CHANFALLA” (1978), DE GONZALO MARTRÉ.

LA MESA 23B DEL II CONGRESO “LA CIUDAD Y SUS CRONISTAS” PROPUSO EN SEPTIEMBRE SU PUBLICACIÓN A CONSUELO SÁIZAR, DIRECTORA DEL FCE. ESTA PROPUESTA HA SIDO APOYADA POR MAS DE DIEZ ORGANIZACIONES CIVILES ,ESCRITORES Y PERIODISTAS, PERO LA SEÑORA SÁIZAR, EMPACADA EN UNA ACTITUD ARROGANTE, OBTUSA Y DESCORTÉS NO SE HA DIGNADO CONTESTAR.

**¿QUÉ MEJOR LUGAR QUE ESTA FERIA DEL LIBRO
PARA VENIR POR LA RESPUESTA?**

CONSIGNAS GRITADAS

CHELO, NO SEAS GANDALLA
PUBLÍCANOS EL CHANFALLA

CHELO NO MÁS MENTIRITAS
PUBLICANOS EL CANILLITAS

MARTRÉ, ESCRITOR ENCADENADO,
¡DEBE DE SER PUBLICADO!

EL CORRIDO DE CHELO ZÁIZAR

(Música de "Simón Blanco")

SI DANIEL COSIO VILLEGAS
DESDE SU TUMBA EMERGIERA
Y SI ORFILA HOY REVIVIERA,
AMBOS JUNTITOS LLORÁRAN:
¡AY FOX, COMO ASÍ LE ENTREGAS
NUESTRA CREATURA A ESTA IGNARA!

LLEGÓ ENCENDIDA CON YESCAS
CHELO SÁIZAR, LA DE FOX, (recitativo)
A PROPINARLE FEA COZ
AL AUTOR DE PICADESCAS

VINIENDO DE ULTRADERECHA
LO CONTRARIO A UNA MUSA,
DE MENTE CERRIL Y OBTUSA
ASI LA VEMOS CONFUSA
ASI LA VEMOS MALTRECHA
EMPERRADA Y PATIDIFUSA.

.....

YA CON ESTA ME DESPIDO
DE LA DIVA DE RANCHERAS
Y NO CREAN QUE YO ME OLVIDO
DE LAS MULOTAS CERRERAS
ASI SE ACABA EL CORRIDO
DE LA DIVA DE RANCHERAS.

Número 7 Ene-15-06 "Pasión y triunfo de la Matarruquitos"

Al comienzo del año 2003 un rumor recorría pasillos y baños del FCE. ¡Fito Kosteño iba de salida! En efecto, la "Matarruquitos" comenzó por despedir a su personal de confianza y lo puso en salmuera. La noticia parecía inverosímil, ¡cómo!, ¡iba a despedir a Fito Kosteño, con 25 años de

antigüedad y el segundo sueldo más elevado de la institución? No era posible, sería un golpe rudo a las finanzas del FCE. Para marzo siguiente el cese era un hecho, al fin y al cabo la indemnización millonaria de Kosteño no iba a salir del bolso de Chelo I.

Como réquiem para Kosteño, la Rana Roja encontró un delicadísimo soneto de **Salvador Novo**, que si bien no fue escrito expresamente para el gnomo chocarrero, le cuadra como dedo de urólogo en culo de canceroso prostático.

ADOLFO, FITO O FOFO

¡Qué puta entre sus podres chorrearía
por entre incordios, chancros y bubones
a este hijo de tan múltiples cabrones
que no supo que nombre le pondría?

Prófugo de la cárcel andaría
mendigando favores y tostones;
no pudieron crecerle en los cojones,
en la cara la barba le crecía.

Bandido universal, como la puta
que el ser le dio, ridícula pipilla
suple en su labio verga diminuta.

Treponema ultrapálido, ladilla
pazcasiana, el favor de que disfruta
es lamerle los huevos a Octavilla.

Num 8 Ene-30-06 “Pasión y triunfo de la Matarruquitos”

EL TRIUNFO DEFINITIVO

A finales del año pasado, **Consuelo Sáizar** se consolidó en el Fondo de Cultura Económica. Pasó de Su Graciosa Majestad Chelo I, “Reina de las Memelas Calientes”, a la categoría de Emperatriz Absoluta “La Matarruquitos”, sin dejar de ser por ello, la única, la verdadera, la original “Cantante de Rancheras”. La gorda es muy lista, sabiéndose apadrinada por Melba Mester Fundillo, Buey Es Tamés, monseñor Chafascal y la Martita, se coludió con ellos para que la Junta Directiva del FCE, presidida por el titular de la SEP, Buey Es Tamés y por diez paleros más de alto nivel político y burocrático cambiara la estructura jurídica del FCE y estableciera el puesto de director general como un cargo transexenal con duración de 5 años prorrogables a otros cinco de darse el caso. Esto es, al FCE se le dio la categoría del Banco de México o de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Por lo tanto, las esperanzas que al terminar el sexenio le patearan su ancho y seboso culo, se perdieron hasta el 2010. Los ruquitos vilipendiados y vejados por la emperatriz difícilmente vivirán para entonces, por lo cual, se despiden de cualquier posibilidad de ser editados por el FCE mientras vivan.

Los ruquitos Gonzalo Martré y Orlando Guillén hacen un último intento y quieren, al menos, saber por qué “La Cantante de Rancheras” les dio trato tan inícuo

Número 9 Febrero-15-06 Pasión y triunfo de la Matarruquitos”

En este número abrimos un compás de espera para esta serie. El triunfo de la emperatriz “Matarruquitos” es completo y, por tanto, apabullante. Redujo a los ancianos **Martré y Guillén** a polvo impalpable. Está muy orgullosa de su resonante victoria, la cual celebra con tan grandes risotadas que hasta se pedorrea incontinentemente. Con esta gran batalla ganada contra la gerontoclase desvalida, pocos pensarán en levantarse en armas contra S.G.M. la Reina de las Memelas Calientes. Ocupará el terreno conquistado durante los próximos 5, quizá 10 años. Abriremos el compás tan sólo en ocasiones especiales, cuando la acción lo amerite. La Rana Roja ya estaba encariñada con ella. En beneficio del lector iniciará otra serie satírica, esta vez en homenaje a **“Rigo” Tovar**, pero ocupará el lugar que tuvo **“Benzulul”** en los inicios de esta incomparable revista.

Así que esta no es una despedida, sino un “hasta luego”. Por eso, en vez de “Las golondrinas”, ofrecemos un delicadísimo soneto original de Okoye Mobote, escrito en zulú (porque hasta África llega la mala fama de la cerda del Ajusco), traducido al portugués por Saramago y de éste al español por dos célebres escritores tejujas galardonados con el premio “Cervantes”:

PRIMERA DESPEDIDA A CHELO I

Hasta aquí llegaron, pinche Consuelo,
 estos ruquitos tan vilipendiados,
 les diste contra el marmóreo suelo
 y los dejaste jodidamente apandados.

Gracias a ti, no vieron el limpio cielo,
 los dejaste a oscuras, amarrados.
 No pudieron levantar el firme vuelo,
 y sus libros quedaron enclaustrados.

¡Qué resonante victoria obtuviste!
 ¡Qué despliegue de insidias y de tretas!
 ¡Qué demostración de poder y sevicia!

Hasta con tu sucio clítoris reíste,
 se cimbraron de gusto tus fofas tetas
 ¡porque los chingaste con tu estulticia!

Versión al español de “El Dandy Guerrillero”

SEGUNDA DESPEDIDA A CHELO I

Hasta aquí la dejamos, pinche Chelo,
 a estos ruquitos tan vilipendiados
 los dejaste jodidos y apandados,
 les diste duro en el marmóreo suelo.

Gracias a ti no vieron limpio el cielo,
 los dejaste en tinieblas y amarrados
 y sus libros quedaron enclaustrados,
 no pudieron alzar firmes el vuelo.

¡Qué tonante victoria! ¡La obtuviste!
 ¡Qué despliegue de insidias y de tretas!
 Te burlaste de todos, te reíste.

Para ti ese laurel, Chelo chaquetas,
 si entre vulvas y libros te veniste,
 ¡Para ti la victoria! Y diez mil tetas.

Versión de Serguei Pitolocowsky

Número 15 Noviembre-1-06 “La entrevista callejera”

**La calle es la universidad de la vida: Luisa
 Valenzuela**

Luisa Valenzuela (1938), una de las escritoras argentinas más representativas de su país, tiene dos amores en la vida: la literatura y las grandes ciudades, como la de Buenos Aires, que recorrió desde muy niña, sola, para inventarse historias de viajes. Desde entonces quedó prendida a la urbe, a sus matices y sus zonas oscuras, “nada de paisajes de tarjeta postal”.

“La ciudad es un lugar de descubrimiento, no hay duda. Es una multiplicidad de vidas, ambientes y de mundos simultáneos que se combinan”, dice en entrevista con *Crónica* Luisa Valenzuela, quien se encuentra en nuestro país para presentar Trilogía de los bajos fondos, (Fondo de Cultura Económica), que está conformado por tres obras clave: *Hay que sonreír* (1966), su primera novela; *Como en la guerra* (1977), y *Novela negra de argentinos* (1991).

Dichos trabajos están unidos por un aspecto: la urbe, cualquiera que esta sea, que aparece como un personaje dentro de sus historias. Y desde aquí, de la más poblada del mundo, refiere: “Ya desde muy chica me gustaba la ciudad de Buenos Aires y soñaba con viajes, entonces me inventaba leyendas dentro de la misma ciudad. Primero lo hice dentro de la manzana, porque no me dejaban cruzar la calle. En una cáscara de nuez hice una primera exploración de la ciudad.

¡Ah chingá!, exclamó la Rana Roja, candil de la calle, oscuridad en su casa, de modo que “La Matarruquitos”

anda buscando en el extremo del continente alguien que tenga una trilogía sobre los bajos fondos de una gran

ciudad y la muy cerda se olvida de que aquí existe una trilogía similar –pero muy superior– que ella ha rechazado.

En el acto salió comisionada Paty Chafoy para hacerle una entrevista:

PATY: ¿Qué tiene la escritora Luisa Valenzuela, que no tenga Martré?

MATARRUQUITOS: Este pobre pendejo es mexicano, y además, hombre. ¡Qué horror!

PATY: ¿Por qué publicas una trilogía bonaerense y rechazas sistemáticamente la trilogía mexicana?

MATARRUQUITOS: ¿Cómo puede compararse un escritor mexicano a un argentino? ¿Son más emocionantes los bajos fondos de la ciudad de México que la de Buenos Aires?

PATY: Pero a los lectores mexicanos les gustaría más conocer una trilogía de los bajos fondos mexicanos que argentinos. ¿No crees?

MATARRUQUITOS: Lo que a los lectores mexicanos les gustaría conocer más, lo decido yo. Si los lectores mexicanos gustan más de los boleros arrabaleros, el danzón y el mambo, están jodidos. Nada puede igualarse a la sublimidad del tango. Entre Pedro Infante y Gardel, me quedo con Gardel. Es más chic.

PATY: ¡Ay, sí, tú! Como eres la Reina de las Memelas Calientes, te sientes muy acá.

MATARRUQUITOS: Sí, lo soy, de eso y de las editoriales oficiales, y como reina, nomás mis chicharrones truenan. Como dijo Paz una vez: “No pasarán”

PATY: ¿Quiénes no pasarán?

MATARRUQUITOS: Los libros de Martré. Por mis verijas de macho que no pasarán. Puedes publicar esto: por más que alegue, demande y porfie, mientras yo sea la reina del Fondo, este cabrón se quedará en el fondo. Y ahora, lárgate, que tengo que recibir a Feli-pillo.

Número 18 Ene-15-07

EL ESPEJO DE LAS HISTORIAS MALDITAS

LA MATARRUQUITOS Y SUS VÍCTIMAS

Desde su número 1, la Rana Roja se ha ocupado de narrar prolijamente la agresión inicua de la **Matarruquitos** contra **Gonzalo Martré**. Corresponde ahora el turno a otra agresión no menos inicua, despiadada e impune, esta vez contra el poeta **Orlando Guillén**. Tan larga como la primera, nos ocuparemos de ella en varios capítulos versión directa de la víctima, tomados del libro *La estampida de los hipócritas*, de Orlando Guillén, Ediciones y Distribuciones Culturales, México, 2006:

Dramatis personae

La Matarruquitos (también: La Reina de las Memelas Calientes, la Cerda del Ajusco o La Cantante de Rancheras)..... **Consuelo Sáizar**

El Ruquitopoeta **Orlando Guillén**

Verdugo I (Gnomo chocarrero)....**Fito Kosteño**

Verdugo II (Mosca de cagadero) ...**Martí Soler**

El Pavo Real Gonzaliux Chilorio)...**Gonzalo Celorio**

El Palero...Fernando Elías Ángeles.

El Culero...Pasqual Maragall

Capítulo I

Querrela penal contra el Fondo de Cultura Económica

Documento original de la querrela penal que ante el Procurador General de la República acabo de interponer contra el FCE de México, en defensa del cuerpo físico y espiritual de mi obra “Doce poetas catalanes del siglo XX”, y por la punición de mutiladores y otras plagas editoriales de Estado. (Para dar fluidez al discurso, la RR suprimió de este documento los tecnicismos legales; para darle amenidad, sustituimos los nombres oficiales de los actores por sus apodos que son de fama pública).

PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA

PRESENTE

ORLANDO GUILLÉN TAPIA, mexicano, mayor de edad, escritor de profesión, con domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en la calle de Uxmal 430, interior 5,6 etc., ante usted con el debido respeto comparezco y expongo: Que vengo por medio del presente escrito a

interponer formal DENUNCIA Y/O QUERRELLA EN CONTRA DE LA DIRECTORA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, EL JEFE DE LA UNIDAD EDITORIAL, EL COORDINADOR JURÍDICO Y /O DEMÁS SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS A ESTE ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL QUE RESULTEN RESPONSABLES, haciéndolo extensivo a los servidores públicos que inmediatamente lo antecedieron en el cargo a partir del año 2000 desde que se dieron estos hechos que posiblemente constituyan una conducta ilícita y punible, en términos de los artículos 214, 424 etc., enseguida paso a dar relación de los siguientes :

HECHOS

En el mes de enero del año 2000 presenté a la consideración del Fondo de Cultura Económica para su edición el libro de mi autoría titulado “Doce poetas catalanes del siglo XX” en una muestra significativa y suficiente para valorar su contenido literario, el cual entregué personalmente al C. FITO KOSTEÑO, quien si no mal recuerdo fungía como gerente de relaciones internacionales de esa institución; que el propio KOSTEÑO se lo turnó al C. HERNAN LARA ZAVALA. Entonces gerente editorial de la mencionada institución, quien la recibió y le dio entrada como obra en principio aprobada tomando en cuenta mi trayectoria pública como escritor con el apoyo de la Institución de Les Lletres Catalanes de Barcelona, España, y con respaldo de la prensa de aquella ciudad, cuyos recortes firmados por distinguidas personalidades de la literatura catalana actual le entregué. Que después de este trámite comenzaron una serie de maniobras dilatorias en mi perjuicio de las cuales es de presumirse que son responsables el propio Sr. Zavala y su superior jerárquico, el señor GONZALIUX CHILORIO, director general. Que la institución catalana mantuvo su apoyo a la traducción, en tanto que, y por el contrario, el FCE continuó obstaculizando su publicación, razón por la cual me vi obligado, con fecha 13 de diciembre de 2001, a dirigir una carta pública al presidente Vicente Fox, que agrego al presente escrito, publicada en la red indymedia y, además, la pongo a su disposición en mi página web www.floresdeuxmal.com. donde documento por añadidura una añeja persecución política en mi contra por motivos de opinión, de la cual forman parte hoy las actitudes hostiles y posiblemente constitutivas de delitos del FCE. Que finalmente después de diversas acciones públicas también documentadas en mi página de referencia (y habiendo agotado todas las vías institucionales para cerrar este asunto ante el propio Secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda), se firmó el contrato de edición con número de registro 9449 de fecha 31 de julio del año 2003, instrumento jurídico que sirve de base para la presente denuncia y/o querrela, sin perjuicio de las responsabilidades administrativas en que como funcionarios incurren, en razón de las violaciones al bien jurídico tutelado por el artículo 424 del Código Penal Federal que el FCE ha cometido contra el contenido de la obra de la cual soy titular de los derechos morales y patrimoniales y los de ella derivados.

Capítulo I

Querrela penal contra el Fondo de Cultura Económica

Documento original de la querrela penal que ante el Procurador General de la República acabo de interponer contra el FCE de México, en defensa del cuerpo físico y espiritual de mi obra “Doce poetas catalanes del siglo XX”, y por la punición de mutiladores y otras plagas editoriales de Estado. (Para dar fluidez al discurso, la RR suprimió de este documento los tecnicismos legales; para darle amabilidad, sustituimos los nombres oficiales de los actores por sus apodos que son de fama pública).

PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA

PRESENTE

ORLANDO GUILLÉN TAPIA, mexicano, mayor de edad, escritor de profesión, con domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en la calle de Uxmal 430, interior 5,6 etc., ante usted con el debido respeto comparezco y expongo: Que vengo por medio del presente escrito a interponer formal DENUNCIA Y/O QUERRELLA EN CONTRA DE LA DIRECTORA DEL

FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, EL JEFE DE LA UNIDAD EDITORIAL, EL COORDINADOR JURÍDICO Y /O DEMÁS SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS A ESTE ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL QUE RESULTEN RESPONSABLES, haciéndolo extensivo a los servidores públicos que inmediatamente lo antecedieron en el cargo a partir del año 2000 desde que se dieron estos hechos que posiblemente constituyan una conducta ilícita y punible, en términos de los artículos 214, 424 etc., enseguida paso a dar relación de los siguientes :

HECHOS

En el mes de enero del año 2000 presenté a la consideración del Fondo de Cultura Económica para su edición el libro de mi autoría titulado **“Doce poetas catalanes del siglo XX”** en una muestra significativa y suficiente para valorar su contenido literario, el cual entregué personalmente al C. **FITO KOSTEÑO**, quien si no mal recuerdo fungía como gerente de relaciones internacionales de esa institución; que el propio KOSTEÑO se lo turnó al C. HERNAN LARA ZAVALA. Entonces gerente editorial de la mencionada institución, quien la recibió y le dio entrada como obra en principio aprobada tomando en cuenta mi trayectoria pública como escritor con el apoyo de la Institución de Les Lletres Catalanes de Barcelona, España, y con respaldo de la prensa de aquella ciudad, cuyos recortes firmados por distinguidas personalidades de la literatura catalana actual le entregué. Que después de este trámite comenzaron una serie de maniobras dilatorias en mi perjuicio de las cuales es de presumirse que son responsables el propio Sr. Zavala y su superior jerárquico, el señor **GONZALIUX CHILORIO**, director general. Que la institución catalana mantuvo su apoyo a la traducción, en tanto que, y por el contrario, el FCE continuó obstaculizando su publicación, razón por la cual me vi obligado, con fecha 13 de diciembre de 2001, a dirigir una carta pública al presidente **Vicente Fox**, que agrego al presente escrito, publicada en la red indymedia y, además, la pongo a su disposición en mi página web www.floresdeuxmal.com. donde documento por añadidura una añeja persecución política en mi contra por motivos de opinión, de la cual forman parte hoy las actitudes hostiles y posiblemente constitutivas de delitos del FCE. Que finalmente después de diversas acciones públicas también documentadas en mi página de referencia (y habiendo agotado todas las vías institucionales para cerrar este asunto ante el propio Secretario de Gobernación, Santiago Creeel Miranda), se firmó el contrato de edición con número de registro 9449 de fecha 31 de julio del año 2003, instrumento jurídico que sirve de base para la presente denuncia y/o querrela, sin perjuicio de las responsabilidades administrativas en que como funcionarios incurren, en razón de las violaciones al bien jurídico tutelado por el artículo 424 del Código Penal Federal que el FCE ha cometido contra el contenido de la obra de la cual soy titular de los derechos morales y patrimoniales y los de ella derivados.

Número 19 Febrero 1-07

LA MATARRUQUITOS Y SUS VÍCTIMAS

HECHOS

2. A **la firma del contrato**, me trasladé con fecha 6 de agosto del 2003, a la ciudad de Barcelona, España, donde permanecí por 3 meses con el fin de concluir la revisión general de este libro monumental, panorámico y de vida **“Doce poetas catalanes del siglo XX”**, con la consultoría en catalán del escritor **Enric Casasses**, cosa que logramos felizmente; y el libro fue presentado de manera oficial en el Espai Mallorca de aquella ciudad, con nuestra presencia y la del Conseller de Cultura, el director general de la misma materia y el director de área de Literatura del Lull, todas ellas instituciones culturales de la Generalitat de Catalunya, donde se anunció **su presentación próxima** en las ciudades de Barcelona, México y Madrid, y el itinerario de presentaciones que ya debería estar en curso si el **Fondo de Cultura Económica** no su hubiera opuesto con diversas triquiñuelas a ello, por los países de la lengua castellana donde esta editorial tiene presencia, para terminarse con mi obra como punto de referencia de la

Feria Internacional del Libro de Guadalajara 2004, dedicada a la cultura catalana, como es comprobable por la prensa catalana de esas fechas y otras posteriores. Por ejemplo: en la edición del periódico de Barcelona "La Vanguardia", de fecha 13 de octubre-2003, p 48. Anexo fotocopia.

3. Que en los meses de febrero y marzo del 2004 a invitación de la persona moral **Las Flores de Uxmal, Arte y Cultura, A.C.** de la cual soy coordinador general, Enric Cassases y el suscrito, en esta ciudad de México, concluimos la parte técnica conjunta y entregamos personalmente a la **Mosca de Cagadero** jefe de la Unidad Editoril del **FCE**, una versión prácticamente terminada del libro en cuestión para su diseño, paginación y formateo en la colección Tierra Firme, según el contrato; este funcionario se comprometió a entregarnos primeras pruebas en un lapso no mayor de 30 días. Como estos transcurrieron sin que las pruebas nos fueran entregadas, me avoqué por propia iniciativa a las correcciones sustanciales y de detalle correspondientes, por mis medios electrónicos, y entregué estos archivos (de los cuales acusó recibo Marta Bremauntz), a fin de que se me entregaran las que deberían ser segundas pruebas, para su corrección definitiva en los términos del contrato de referencia, cosa que el **FCE** tampoco cumplió; por esta razón me vi precisado a denunciar el hecho nacional e internacionalmente en mi página web citada y en la similar de ámbito mundial indymedia, de la cual anexo impresos de origen.

4. Que a consecuencia de estas denuncias el **FCE** me hizo llegar una edición de alrededor de 2,000 páginas, cuya mutilación me avisó directamente **MARTÍ SOLE** y a la que di contestación en mi texto "Mosca de cagadero" que hice público por las mismas vías. Esta edición la recibí a reserva de confirmación de contenido; pudiendo comprobar después que no sólo no corresponde con mi original sino que está basada en el primer disco que entregamos Enric Cassases y el suscrito el 23 de marzo, y no en el segundo, ya corregido, de cuya recepción es responsable la citada Bremauntz.

5. Que esa edición, además de su intento de mutilación ahí expreso por mano ajena a mi autoría como orden tajante al corrector, presenta una serie de anomalías que desvirtúan y desfiguran mi original; anexo este documento para los efectos legales procedentes, solicitándole desde ese momento que me sea devuelto por ser documentación de mi interés y prueba fehaciente de lo que afirmo; originales que pongo a disposición también para que sean analizadas por peritos expertos en la materia y se establezca lo pertinente en torno a responsabilidades directas, puesto que esta conducta viola en mi perjuicio los derechos morales y patrimoniales que se derivan de mis derechos de autor.

Número 20 Febrero-20-07

6. Que hay elementos para establecer que la intención del FCE es impedir la salida a tiempo de mi libro, y ocultar y desvanecer su importancia y minimizar mi autoría, como puede comprobarse por los periódicos nacionales ("La Jornada", "La Crónica", "El Monitor" y otros de las fechas comprendidas entre los días 15 y 19 de marzo del año en curso, donde primero el FCE anuncia que "prepara" una muestra antológica de la poesía catalana "coordinada" por mí, y después organiza una serie de entrevistas en las cuales el tratamiento magnifica la participación en mi libro de Enric Casasses (consultor en catalán y autor del epílogo) y empequeñece mi trabajo relegándolo a segundo término, y en el caso de "El Monitor" sustituye mi autoría atribuyéndosela a Casasses, creando desde esta conducta ilícita confusión entre los lectores, inexplicable en quienes están obligados a difundir y respaldar los textos que publican, mas aún, cuando lo hacen desde puestos de responsabilidad nacional y por supuesto con dineros de la hacienda nacional. Añado copias, a reserva de ampliación, de este montaje que me lesiona en los términos del artículo 21, fracción II de la LFDA.

7. En el contrato que nos ocupa para la edición de mi obra **Doce Poetas Catalanes del siglo XX** con epílogo de Enric Casasses (edición bilingüe), declaré que mi sintaxis, ortografía y procedimientos verbales creadores manifiestos de maneras diversas en el texto no son separables de mi estilo, y por tanto de mi condición de autor, y de ellos me comprometí a ser responsable absoluto; asimismo, asumí la responsabilidad última del establecimiento del texto interior en catalán y en español, habiéndome

comprometido a que la modificaciones que sufriese el material al adecuarse a la paginación y a la colección Tierra Firme, las supervisaría hasta la etapa de segundas galeras, pudiendo verificar que la composición gráfica “no altere la intención de la obra” (punto II.6 de la parte declarativa del contrato, para pronta referencia). Que el libro contó como ya mencioné anteriormente, desee su presentación al FCE ebn el año 2000 con apoyos a la traducción, a hacerse efectivos a partir de la firma del contrato de edición, y para su presentación y difusión en los países de lengua española y en el ámbito de la lengua catalana, y que en tal virtud se le consideró punto referencial por sus características de la próxima feria internacional del libro en Guadalajara, en noviembre del año en curso, dedicada a la cultura catalana, de cuyo espíritu la poesía es expresión. Que en razón de la proximidad de dicho evento y de los acuerdos con la editorial al respecto, esta ha incumplido en mi perjuicio los tiempos de producción y que estos están vencidos, y que la empresa me retiee en estos momentos las pruebas finales y los archivos electrónicos correspondientes de manera unilateral y arbitraria, ya que las y los que me entregó no se corresponden con mi original. En este contexto, mediante correo electrónico, el señor Martí Soler remitió a mi dirección virtual un texto que a la letra dice:

“Orlando:

Tengo en mi oficina las pruebas de tu libro. Puedes pasar a recogerlas cuando quieras. Solo debo advertirte que eliminé el original en catalán de todos los textos en prosa (incluido el epílogo) pues habíamos quedado que no irían.

Aún así, el mero apéndice ocupa 480 páginas, lo que es en mi opinión un exceso, y el epílogo de Enric otras 7. Espero que estés de acuerdo. Por fin nos llegó la aceptación oficial por parte del IRL del incremento en el subsidio”.

Con la determinación unilateral e ilegal de mutilar la obra de mi autoría Doce poetas Catalanes del Siglo XX, el Sr. Soler vulnera en mi perjuicio los derechos morales y patrimoniales a que se refieren los numerales 21, 27, y demás relativos ay aplicables de la Ley Federal del Derecho de Autor, y que por otra parte, tutela la Ley Penal en su numeral 424, Fracción III, que a la letra manda:

(Aquí omitimos la transcripción del articulado de la Ley invocada por ser extenso, pero en base a él, Orlando Guillén presentó primero la demanda y luego un amparo).

Del amparo conoció el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito. Y el resultado fue:

Amparo en revisión 2256/2001, 20 de marzo de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Lara Hernández. Secretario: José Francisco Becerra Dávila.

Novena Epoca. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVI, Julio de 2002. Tesis: I. 6º- P. 40. Página 1283.

Del texto se desprende que (las conclusiones son extensas pero en resumen favorecen al demandante porque se le reconoce su derecho a defender su obra tal como la presentó FCE), por lo tanto, la violación a cualquiera de estas prerrogativas y privilegios (de las cuales, en el caso, el Sr. Martí Soler se manifiesta culpable en su texto citado, que debe estimarse por confesión de parte), es constitutiva de conducta delictiva, sin desestimar la responsabilidad administrativa en que incurre, ya que como servidor público tiene la obligación de observar los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia en el desempeño de su cargo.

Número 21 Marzo-15-07

8: En las cláusulas quinta y sexta punto 2 del contrato de edición de referencia, pactamos que el Institut Ramón Llull de Barceloana, España, subvencionase el pago de los derechos de traducción al suscrito, en mi calidad de autor de las traducciones de la obra, en dos exhibiciones, sin condicionantes de tiempo o de ningún otro tipo, cosa así autorizada. No obstante, la actitud de los funcionarios ha sido la de condicionar esta prerrogativa a que su otorgamiento ocurra sólo un vez que la obra esté publicada (y a que esto no sea así se dedican de una manera sistemática, antijurídica, dolosa y típica), lo que por si fuera poco va contra lo estipulado en el contrato de mérito y entra dentro de lo contemplado por el

artículo 214 del Código Penal]Federal vigente, pues el FCE ha utilizado ilícitamente la información y documentación que tiene en su custodia en virtud del contrato de edición, y la ha utilizado para suscribir sin consultarme ni informarme ligas contractuales con el Lull que me lesionan en esos términos de ley.

9. Hice del conocimiento mediante correo electrónico que envié al Secretario de Educación Pública, Reyes Tamez, y demás funcionarios y personas relacionadas en el caso, el siguiente texto:

“**Reyes Tamez**, secretario de Educación Pública, señores:

“ Acuso recibo con esta fecha (13 de septiembre) del oficio del FCE, de fecha atrasada de 8 de septiembre, de cuyo contenido me ocuparé en su momento, resaltando por ahora sólo dos cuestiones: 1) La fecha límite que se me impone para revisar mi libro “Doce poetas catalanes del siglo XX” es la del día siguiente a la del oficio (9 de septiembre), para revisar 1917 páginas, cosa humanamente imposible, y se me entrega sin corresponderse con mi original y sólo después de gestiones públicas y privadas y de mi carta dirigida al secretario Reyes Tamez; 2) Con fecha de hoy Elías Ángeles, coordinador jurídico del FCE, se comprometió conmigo a poner a mi disposición las pruebas de mi libro que sí se corresponden con mi original. Eso espero, y me reservo todas las acciones legales al respecto. “

En efecto, de manera dolosa el C. **Fernando Elías Ángeles** en el oficio número FEA-1059/2004, en donde refiere el similar FEA-1036/2004, comunica haberme entregado los originales de mi libro imponiendo un término de entrega de correcciones al 9 de septiembre, cosa que no hice ni haré: en primera, a más de lo ya dicho, porque yo no voy a corregir algo que no corresponde con mis originales,, y más tratándose de un libro de esta extensión; en segunda, porque yo no voy a trabajar doble: por iniciativa propia, ante el incumplimiento del FCE, corregí mis archivos electrónicos originales y se los entregué a este funcionario, y a ellos me atengo para exigir la aparición de mi libro en los términos del contrato que se vencen a partir del 23 de marzo, fecha de entrega del original formateable, el próximo 23 de septiembre, y que requieren de mi verificación final, la cual no puede producirse si el FCE continúa negándose a entregarme el formato con absoluto apego y respeto a la estructura interna de la obra en mi condición de autor, archivos de los cuales (anexo copia para referente jurídico original, firmados por fuera por mí y por mi representante legal con esta fecha), me es lícito discurrir que o los ocultan o los inutilizan deformándolos, actualizándose con ello la hipótesis normativa a que se refiere la fracción IV del artículo 214 del Código Penal Federal.

Este documento de denuncia y/o querrela no es exhaustivo. Lo cierro por ahora dejando constancia de un hecho cierto que prueba las verdaderas intenciones del FCE de **impedir a como dé lugar** la presencia de mi libro en la próxima feria internacional de Guadalajara, como si un libro de estas características dependiera de un evento de mercado editorial y no de sus valores de espíritu. Esta mañana en mi domicilio recibí la vista de Elías Ángeles, supuestamente para cerrar el asunto de la entrega de mis verdaderos originales y para recibir una copia que leí montada, esa sí, con el original de mi “introducción” a la obra: son 38 páginas que prueban que si se hubiera limitado a paginar, formatear y añadir créditos dentro del marco tipográfico de la colección Tierra Firme no hubiera tenido conmigo nada más que trato de colaboración. Pero el libro tiene alrededor de dos mil páginas, y que haya montado, sólo después de mis denuncias públicas, una muestra técnica de lo que debería constituir su deber de las primeras 38 páginas, no significa que renunciara en el resto de la obra a desfigurarla en sus rasgos estructurales y estilísticos. Por ello el funcionario perdió la compostura cuando le advertí que yo estaba dispuesto sólo a tratar con él para cerrar este libro conforme a mi original, que lo de las 38 páginas no era más que una mera anecdótica, y que en ese momento esperaba la llegada, procedente de Jalapa, de mi representante legal, el licenciado ROSALINO F. GUILLÉN CORDERO (a fin de que estuviera presente y se impusiera de la circunstancia jurídica, y obrara en consecuencia), se negó terminantemente a tratar con él, y me amenazó al irse abruptamente con que si se trataba de abogados **nos veríamos en los tribunales**. Dudo mucho poder complacerlo porque me acojo ante usted desde este momento a las leyes que privilegian mi condición de minusvalía física agravada por mi edad y mi

actual estado de salud (de aquellas únicamente cito el Art. 73 del Código Federal de Procedimientos Penales), y asimismo a mi condición de escritor, para intervenir en este acto sólo por escrito, y sólo de manera excepcional con mi presencia física si dispongo por mi cuenta de medios para trasladarme o la autoridad los pone a mi alcance, si es que el caso lo amerita.

Fundo todo lo anterior en las siguientes PRUEBAS:

(El ruquito demandante expone a continuación 9 pruebas, todas ellas documentales públicas y privadas que omitimos por su carácter técnico. Asimismo fundamenta su escrito con algunas consideraciones legales y remata con el siguiente párrafo):

Por todo lo anteriormente manifestado y fundamentado respetuosamente pido:

UNICO. Me tenga por presentado con este escrito interponiendo formal denuncia en contra de quien resulte responsable por los hechos expuestos que fundamento como posibles constitutivos de delitos, y en su momento procesal oportuno se ejercite la acción penal que permita punir a quienes sean punibles. Respetuosamente ORLANDO GUILLÉN TAPIA y ROSALINO F. GUILLÉN CORDERO, REPRESENTANTE LEGAL.

México, D.F. a 15 de septiembre de 2004.

COMENTARIOS DE LA RANA ROJA:

La PGR hizo como la que no veía y dio carpetazo al asunto. Pero esta historia maldita no termina aquí, también los catalanes flagelaron al poeta ruquito. De esto, que es corto, se ocupará la RR en el próximo número. **Elías Ángeles**, jefe del jurídico del FCE, fue premiado por su actuación en este ruquicidio con el puesto de ¡Contralor! de la Secretaría de la Función Pública en el FCE. Su dependencia con la Matarruquitos siguió incólume, y como palero no tuvo ni tiene par.

Número 22 Abr-2-07

La actuación del presidente de la Generalitat de Cataluña no pudo ser más culera ante la prepotencia de la **Reina de las Memelas Calientes**. No apoyó la postura vertical de **Orlando Guillén**, en vista de lo cual, éste le mandó la siguiente carta:

Pasqual Maragall, president de la Generalitat de Catalunya:

President:

El Fondo de Cultura Económica de México me amenazó con la mutilación y ahora con la desfiguración interna del texto de "Doce poetas catalanes del siglo XX" y retiene en perjuicio de su inminencia pública las pruebas finales y los archivos electrónicos de ese libro, y me avisa que ya tiene en su poder la autorización del Lull para pagarme (pero negándose a hacérmela efectiva). **Folch** no nos envió copia de ese trámite, y no asoma la cabeza en momentos políticos que le atañen. Está igualmente en juego el asunto de los libros de Enric Cassases y Dolors Miquel en el Instituto Mexiquense de Cultura, del Estado de México, cuyos tiempos están venciendo sin sus señales. Y del mismo modo, la cuestión de la presentación, difusión e itinerario por los países del habla castellana donde el FCE tiene presencia (anunciado está oficialmente por Lull y Cultura de la Generalitat en acto en que presentamos el libro con Enric Cassases -epiloguista y consultor en catalán) en octubre de 2003 en Barcelona, como puede comprobarlo por la prensa. Alex Susana involucró al Lull en un asunto *mexicano* de lesa humanidad en mi contra, y Folch no lo desmiente con hechos. Envié a usted una carta privada como última gestión. Otro tanto hice ante **Consuelo Sáizar**, directora del FCE. Por razones de poesía he hecho todo lo que he podido para despolitizar este libro antes de su aparición, y para desinvolucrar al Lull de una infamia mexicana que ya lleva mucho tiempo, y que también ya basta. He dedicado alrededor de un cuarto de siglo para que este bien del espíritu catalán exista en mi lengua y sea recibido con la enriquecedora dignidad que merece, y he defendido la poesía catalana del siglo XX con mi vida desde que presenté el libro en 2000 al FCE, con apoyo institucional y de prensa catalanes que no tenía entonces ni tienen por qué ahora embajarse de la mierda mexicana. Los acontecimientos en el FCE determinan que ha llegado

la hora, y la afronto sin más públicamente. Espero que Barcelona empuñe la palma del recto juicio: el seny catalán, como quiere Guerau de Liost, es inmortal. Orlando Guillén.

COMENTARIOS DE LA RANA ROJA:

¿Qué curso dio el Procurador invocado a esta denuncia y/o querrela?

¿Cómo defendieron los dignatarios catalanes la obra de Orlando Guillén?

La PGR archivó la denuncia, haciéndose cómplice de la Matarruquitos, dando así lugar a que el ruquito escritor Orlando Guillén quedara escarnecido y burlado.

Los dignatarios catalanes no exigieron a la Sáizar la publicación de la obra original.

Esto es, resumiendo todo lo posible este largo lío: con el apoyo del gobierno catalán, Orlando Guillén presentó su obra al FCE para publicación desde el año 2000. El FCE aceptó publicarla, no obstante que la edición -bilingüe- tuviera dos mil cuartillas. Se dio el caso de que la FIL de Guadalajara dedicara a Cataluña su muestra del 2004, por lo tanto, los trabajos se encaminaron a que dicho libro fuese presentado en noviembre de 2004, lo cual agradó sobremanera a las instancias culturales catalanas auspiciadoras del libro. A mediados del 2004, la "Mosca de cagadero" (Orlando *dixit*), estimó conveniente mutilar la obra en cuestión por ser -según él- excesivamente larga, maniobra que fue apoyada incondicionalmente por la Matarruquitos. Sin el consentimiento de Orlando le mocharon unas 500 cuartillas -la versión en catalán- y tan sólo se lo dijeron a Orlando en septiembre del 2004, confiando en que, vista la premura del caso, el autor aceptara la mutilación con tal de que el libro apareciera a tiempo. Pero no contaron con la firmeza del autor, quien entre el dilema que le impusieron -mutilación o nada- optara por el segundo. Entonces, montada en su macho, la Matarruquitos dejó sin imprimir la obra, quedando mal con los catalanes, cosa que le importó un bledo, quedando mal con la FIL, igualmente, y perdiendo el primer anticipo al autor que había sido de 90,000 pesos, mas los costos del proceso de edición que la obra ya había generado. Al fin y al cabo, no salieron de su bolsa. Esto que pudo haber sido un escándalo en detrimento del prestigio del FCE no lo fue, porque la Matarruquitos maiceó convenientemente a los medios.

Poco antes había derrotado en forma parecida al ruquito escritor Gonzalo Martré; el gobierno de Fox, para premiarla por esta vesania demostrada contra escritores carentes de medios para defenderse, la premió cambiando el estatuto jurídico al FCE y nombrándola primera directora inamovible por cinco años.

Durante cinco años, más los que lleva, ¡quién sabe a cuantos otros escritores ha vejado y humillado la Reina de las Memelas Calientes! Pero si callan los oprobios, bien se lo tienen merecido. Gente como Martré y Guillén no abunda. Por eso la Cantante de Rancheras les tiene un odio africano, porque la ventanean sistemáticamente.

Tenemos pues, que hasta el año 2010, esta marrana Matarruquitos podrá, a sus anchas e impunemente dedicarse a cometer toda suerte de tropelías contra los escritores y toda serie de trastupijes contra el FCE.

¡Que bello es este país!

Como homenaje a la Matarruquitos por su contundente e irreversible victoria sobre los dos ancianos indefensos, la Rana Roja publica tres sonetos a tan egregia mujer; se los dedica porque nunca estará de más recordar así a esta Benemérita del Libro Latinoamericano. Ya fueron publicados en "La Avispa Roja", antecedente de esta distinguida revista; se les ruega a los ciberlectores los busque en la sección "El rincón del poeta satírico", en este mismo número. Agregamos un soneto de la inspiración de Novo adecuado a Fito Kosteño, publicado en la Rana Roja. Son delicados e irresistibles.

EL RINCÓN DEL POETA SATÍRICO

SONETO # 1

El escritor derrotado
por esa entente infernal,
no se siente apabullado
ni en estado terminal.

Ya sabe que le han cerrado
los sinos de lo legal,
sólo le queda, engallado,
la sátira feroz letal:

Ha de partirle la madre
a esa reaccionaria ojete
que abusó de su poder.

Ha de ponerla a que ladre,
a que trague en el retrete
la caca de su proceder.

(La Avispa Roja # 6, julio 30-05)

SONETO # 2

A esa mujer del Ajusco
de lípidas redondeces,
esa del hocico muy cuzco,
dedico fiel estas preces:

Si yo en ese Feudo busco
 que se haga justicia a veces,
 sólo encontraré las heces
 de su ancho culo pardusco.

Al reclamar la verdad
 en eso de falsas ventas
 que pregonan su estulticia,

salen con la novedad
 de que estuvieron exentas
 de razón y de justicia.

(La Avispa Roja # 7, agosto-15-05)

SONETO # 3

Henchida con su grasitud,
 fofa como su vanidad,
 se chingó la licitud
 con vesania y sin piedad.

No tiene ninguna virtud,
 toda su grasa es maldad,
 reaccionaria en su juventud,
 mocha hasta la saciedad.

Cazurra eludió las leyes
 y contrató al arquitecto
 Teodoro González de León.

Cuan chingones son los reyes
 amos del trinquete perfecto.
 ¡Qué vivan la meona y el meón!

(La Avispa Roja # 8, agosto-30-05)

ADOLFO, FITO O FOFO

¿Qué puta entre sus podres chorrearía
por entre incordios, chancros y bubones
a este hijo de tan múltiples cabrones
que no supo que nombre le pondría?

Prófugo de la cárcel andaría
mendigando favores y tostones;
no pudieron crecerle en los cojones,
en la cara la barba le crecía.

Bandido universal, como la puta
que el ser le dio, ridícula pipilla
suple en labio verga diminuta.

Treponema ultrapálido, ladilla
pazcasiana, el favor de que disfruta
es lamerle los huevos a Octavilla.

(La Rana Roja # 7, enero 15-06)

Número 36 Enero-1^a-08 “Idilio Salvaje”

Somos satíricos, porque queremos criticar abusos, porque quisiéramos contribuir con nuestras débiles fuerzas a la perfección posible de la sociedad a la que tenemos la honra de pertenecer

Mariano José de Larra, “Fígaro” (1809-1837)

(De la sátira y los satíricos, “El Español”, 2-marzo-1836)

A partir de este número inicial del año 2008, la eximia revista la Rana Roja sufrirá un cambio temporal en su formato: arrancará con la sección de “El espejo de las historias malditas”, en la cual alojará una noveleta que involucra a dos personajes

de negra fama en el mundo de la edición. Como la tal noveleta es larguita, este cambio abarcará diez números aproximadamente y, para no hacer perder el interés de tan edificante historia en el ánimo del lector, la Rana Roja aparecerá cada diez días y, para no alargar demasiado cada número, le eliminaremos algunas secciones, no siempre las mismas.

Para disfrutar de esta noveleta, recomendamos al lector la busque en la Librería Caligrama Plaza Inn, 2ª piso yq que se encuentra impresa. Por lo tanto la omitimos de este barrido zaizareado por ocupar demasiado espacio.

Número 47 Abr-1-08

Es indiscutible e inobjetable la importancia de Guillermo Samperio como narrador. Nadie puede alegar en contra de que sea el mejor cuentista de México. No obstante, al Chóforo Domínguez Michael se le ocurrió no incluirlo en su "diccionario" choforoscoso, exhibiendo así su negro sectarismo y la amplia pobreza de criterio que siempre lo han caracterizado. Corresponde su turno en la presente Choforeada a Guillermo Samperio quien, en la sección cultural del periódico "El Financiero" (Ene-17-08) le remite una carta abierta a La Cantante de Rancheras, extrañándose de la pifia del FCE al imprimir tal mamotreto. Hela aquí:

Lic. Consuelo Sáizar
Directora del Fondo de Cultura Económica
P r e s e n t e

Estimada Lic. Consuelo Sáizar:

Después de haber revisado el Diccionario crítico de la literatura mexicana (1955-2005), de Christopher Domínguez Michael, y de haber leído el artículo del poeta Víctor Manuel Mendiola ("Confabulario", suplemento de cultura de El Universal del sábado 12 de enero de 2008), me parece que Mendiola tiene plena razón en su artículo y que Domínguez le ha metido un tremendo gol al Fondo de Cultura Económica que usted dirige. El supuesto diccionario (y supuestamente crítico) confirma que seguimos hundiéndonos cada vez más en el tercer mundo; quiero decir que un libro inconstante de estas características nunca aparecería en las altas instituciones editoriales de Inglaterra, Austria o Alemania, y si así sucediera es muy posible que el autor fuera ingresado a la cárcel, expulsado del país o, simplemente, tomado por loco, internado a algún nosocomio para enfermos de la mente. No es posible que le dedique diez páginas al ingeniero Enrique Krauze y dos páginas al inmortal poeta Luis Cernuda que tanto dio a México con el agradecido arribo a nuestro país de los exiliados españoles; es una ingratitud y ofensa tal exilio. Evaluando lo que está sucediendo y pasará con este diccionario apócrifo y pensando, además, en la trayectoria sinuosa y lacayuna que Domínguez Michael ha seguido, me hace pensar que este ser carece de humildad, compañerismo, sobriedad de lector, cree que toda literatura debe actuar conforme a sus

ideas, le encantan las juntas cerradas, es intolerante, es el criticón o chismoso, el señor componetodo, el que pide que cambien los demás pero no él, el perfecto jactancioso, está lleno de peros, el recetador de pastillas, selectivo, fulano celoso o viejo jerarca y pretende usurpar el papel de un poder superior. Como mexicano, como autor del Fondo de Cultura Económica, como autor que ha recibido múltiples reconocimientos fuera de mi país y en él, le pido determinadamente que retire de la circulación el pseudodictionary de Christopher Domínguez Michael pues, como lo menciona Mendiola en su artículo, este apóstata libro puede llegar a servir de consulta distorsionada en universidades de otras partes del mundo y para el mismo lector mexicano, que tanto la SEP como el mismo FCE quieren sacar del lodazal, de la ignorancia y el analfabetismo. Ya él metió el gol. ¿Ahora se va a permitir usted el favor de la complicidad? Agradeciendo su atención.

Número 66 Febr-20-09

La historia que vamos hoy a contarles es la misma que venimos contando desde que iniciamos actividades, sólo que en esta ocasión se trata de un nuevo y emocionante capítulo. (ENTRA COMERCIAL): “Presentamos como personaje estrella a “La Cerda del Ajusco”, cuyo fotografía adorna esta sección y quien ha declarado a todos los medios que su Feudo de Kultura Gnómica cumple 75 años en este 2009”



La “Cerde del Ajusco” también ha sido bautizada por la *vox pópuli* como “La cantante de rancheras” y la “Reina de las memelas *calientes*”, “La Matarruquitos”, apodos que le asientan a maravilla pero por diversos motivos. (ENTRA COMERCIAL): “Si usted no ha comprado aún *El diccionario de las choforoscosas* de nuestro querido autor el *Chóforo*, se ha perdido del mejor libro publicado por el Feudo en lo que va del siglo. Causó sensación el año anterior, fue el libro más comentado del año. ¡ Lo tenemos rebajado de \$175.00 a tan sólo \$17.50, para que nadie se lo pierda!

El Feudo cumple 75 años de vida. Cuando cumplió 70 años, “La cantante de rancheras” tuvo a bien declarar que su empresa trabajaba con números negros, iba a inaugurar una gran librería y centro cultural en la Condesa y se perfilaba como la distribuidora de libros más exitosa de Latinoamérica. Hubo por ahí un ruco desgraciado que puso en tela de juicio esas afirmaciones y hasta hizo una demanda ante la secretaria de la Función Pública, por hacer declaraciones falsas, no convocar licitudes y otras lindezas. (ENTRA COMERCIAL): “Sepa usted que el Feudo ha iniciado y sostenido una serie conocida como *Obra reunida* en la cual ha hecho tiradas monumentales de Pitol, Fuentes y otros que son una garantía de venta pues apenas sacamos los ejemplares a los escaparates y ya están vendidos. ¡Y eso que hay libros

ahí que tienen 40 y 30 años de haberse publicado por primera vez! Por eso no se nos queda ningún ejemplar.”

La demanda del vejete fue anulada brillantemente por el jefe de la Contraloría del FKG, ex jefe del jurídico del FKG, quien demolió, uno a uno, los cinco puntos de la demanda. Es menester aclarar que este abominable sujeto, cuyo nombre omitimos por respeto a nuestra Jefa, entró en conflicto con nuestra empresa debido a que no quisimos publicarle una trilogía picaresca porque nuestros dictaminadores juraron que era lo más malo que habían leído en su vida. (ENTRA COMERCIAL): El Feudo pondrá sucursales en Buenos Aires y Washington. Es tan bonancible la situación económica de nuestro Feudo, que no serán locales rentados, sino contruidos ex profeso sin importar el costo. ¡Vamos a inundar de libros feudales todo el continente! En nuestros planes está una librería en Alaska y otra en la Patagonia. No tenemos límites. Somos la empresa librera en español más importante del mundo.

Cuando el odioso rucailo trató de impugnar nuestros dictámenes alegando que “eran falsedades de nuestros cagatintas”, alegamos que esos documentos son secretos y que de ningún modo los exhibiríamos. Así lo sacamos de la jugada. Es un perverso. No comprende la grandeza del Feudo, su destino manifiesto y su proyección mundial. Para que le de más coraje, declaramos hoy, que en este año celebraremos con sendas ediciones los natalicios de Silvio Zavala (100 años), Ramón Xirau (85), Emmanuel Carballo (80), Zaíd, De la Colina y Gutiérrez Vega (75) así como a Pacheco (70). Y los 80 años del abuelo ingominioso que cumplió el año pasado: ¡no los celebramos! Juarr, juarr, juarr. (ENTRA COMERCIAL): “Como dijo Josefina Vázquez Mota , la más culta titular que haya tenido jamás la SEP: “La apuesta más importante que ha hecho el Feudo es la de la libertad, porque tal vez no haya nada que libere tanto como las letras.”

Y la Rana roja cierra: Sí, la libertad de mangonear, de trastupijear, de oscuras complicidades, de rechazar por sus ovarios reales, a autores nacionales cuya obra ya quisiera tener más del 80 % de los autores publicados por el Feudo, como son –entre otros- los casos de Gonzalo Martré y Orlando Guillén. .

Número 68 Marzo-20-09

ENTREVISTA CON LA CANTANTE

¡Nueva titular en Conaculta! La Rana Roja, esta sublime revista, no podía dejar ir la ocasión de entrevistar en vivo y a todo color a su titular, **La Cantante de Rancheras**. Comisionó para ello a **Paty Chafoy**, su reportera estrella, quien en el acto se dejó caer por Cracovia. La titular le dio la entrevista en el acto, pues eran viejas conocidas.

Paty: ¡Qué suerte, Alteza! cuando recién accediste al mando del Feudo de Kultura Gnómica yo fui la primera en entrevistarte.

Cantante: Sí, Paty. Lo recuerdo perfectamente. Esa entrevista ha sido seleccionada por el culto periodista Humberto Chupaquio para un próximo libro que se titulará “Las grandes entrevistas en la historia de México”, próximo a aparecer, en el Feudo, naturalmente.

Paty: Pero en el Feudo te hiciste de una fama de ejecutiva eficiente pocas veces vista.

Cantante: Eso dicen por ahí, la verdad es que yo sigo siendo la chava nayarita que ve el mundo tan ancho y tan ajeno, y me siento privilegiada enormemente que el señor Presidente me haya concedido este enorme honor de tener la posibilidad de servir a mi país y a los creadores de mi país.

Paty: Es que tu cultura es enormemente enorme, Alteza.

Cantante: No, Paty, no. ¡Qué más quisiera! Reconozco que lo ignoro todo de otras manifestaciones culturales y que lo único que sé es vender libros. Pero prometo que emprenderé esta enormemente enorme nueva responsabilidad con la mayor disposición al diálogo, con una actitud de apertura y conciliación y con la enormemente enorme disposición de servirles y apoyarlos en su creación. Exactamente como cuando tomé la dirección del Feudo.

Paty: Sí, te van a extrañar mucho los empleados del Feudo y los escritores mexicanos. Especialmente el poeta Orlando Guillén, el narrador Martré y el narrador Avilés Fabila.

Cantante: A estos tres no los olvidaré jamás en mi vida. Y eso que los conocí recién cuando tomé la dirección del Feudo.

Paty: Cuando tomaste la dirección del maltrecho Feudo tuviste ante ti, retos casi invencibles.

Cantante: Aquello era un asco, Paty. Chilorio era un inepto. Pero ya ves, dejé el Feudo como maquinita de reloj. Caminando al microsegundo.

Paty: ¡Y ganando mucho dinero! Pero dime, supongo que ahora enfrentarás otros retos orsofinicos, pues entre Sari y el Velas casi entierran al Conaculta.

Cantante: Sí, ese cadáver apestaba. Pero yo sacaré al buey de la barranca. No defraudaré la confianza que Fecal depositó en mí.

Paty: Uno de tus retos es la danza. ¿Qué tienes pensado para esa disciplina?

Cantante: Voy a rescatar la danza litúrgica. Tú sabes, Paty, que en nuestro amado país hay cientos de miles, hombres, mujeres, ancianos y niños que danzan todo el año. Danzan en la Villita, danzan en Chalma, y danzan en todas las iglesias católicas mexicanas. Danzan el día del santo del pueblo. Pero no danzan con técnica, no renuevan su coreografía, tampoco su vestuario. Yo elevaré a esos danzantes a la categoría del Ballet Folklórico Nacional. Les llevaré profesores, les llevaré nueva música. Y en vez de tener aherrojada la danza en foritos que nadie visita, ni de gratis, ahora la danza será una danza nacional, sublime, enternecedora, y servirá además para venerar mejor a nuestros santos cristeros y al mismísimo señor Jesucristo.

Paty: ¡Masmodélico, Alteza, fascinante! ¿Y qué me dices de la ópera?

Cantante: ¡Voy a hacer un cambio radical y espectacular! ¡No más òperas paganas! Dios no ve con buenos ojos óperas donde hay prostitutas como en La Traviata, o golfas como en Manón y la Bohemia. Ni donde se honren a dioses paganos como en Aida. Sólo habrá montajes de óperas decentes, aptas para todo el público. Para comenzar, pondremos Parsifal todos los años y haremos gira con esa ópera divina en toda la república. ¿Qué es eso de que nada más en el palacio de Bellas Artes se pueda ver gran ópera? Parsifal será representada en todas las entidades federativas de la nación. Y Salomé.

Paty: Pero no en todas hay escenarios adecuados.

Cantante: ¡Los construiremos, no faltaba más! ¿Acaso no construí un buti de librerías para el Feudo? ¡Y en Conaculta hay presupuesto! Sari nunca supo que hacer con tanto dinero, analfabeta funcional como era. Y el Velas se la pasó comiendo camote durante dos años. ¡Ya les enseñaré yo como debe gastarse el dinero!

Paty: ¿Y el ballet? El ballet no anda muy bien que digamos en México.

Cantante: Al ballet le daremos tratamiento igual a la ópera. Pero como no hay muchos ballets católicos, lanzaré una convocatoria para un concurso de ballets católicos. Un millón para el ganador y garantizada la puesta en escena en todo el país. El estreno del primer ballet católico será en el Cervantino. Dicha convocatoria especificará que el finadito Papa Juan Pablo II debe de aparecer en el ballet.

Paty: ¿Bailando?

Cantante: ¡Claro! Haciendo pareja con el también finadito monseñor Marcial Maciel. El país le debe un gran homenaje a ese santo padre, fundador de “Los Mercenarios de Cristo”. ¡Eso es! La convocatoria del primer concurso será para un ballet con el tema y título de “Los mercenarios de Cristo”. Y en el teatro

igual. Proscribiremos toda obra irrespetuosa con el credo católico. También habrá concursos para una obra monumental católica. Y en el cine también. ¡No hay más religión que la católica!

Paty: ¡Genial! ¡Fascinante! ¿Y qué me dices del Sistema de Creadores y de las Becas? Fama tienen de que privilegian a los compadritos y cuates de quienes han sido los titulares.

Cantante: De las becas y los creadores antes favorecidos nada se puede hacer. Palo dado ni Dios lo quita. Pero por Diosito santo que nos está oyendo y que me guía en todos mis pasos, que los próximos nombramientos de creadores y las próximas becas otorgadas no serán para esos grupúsculos. Me asesorará el Chóforo, nadie mejor que él conoce a los escritores, lo demuestra su Diccionario. Los otorgamientos serán para los exquisitos del Chóforo. Seré inflexible. Haré al Chóforo director general del área de diccionarios y enciclopedias.

Paty: Pero en rigor ese cargo le corresponde a Chupaquio, gran especialista en diccionarios; además es tu cuate.

Cantante: ¡Estás pendeja o qué! El puesto será para el Chóforo.

Paty: ¿Y si te trae problemas?

Cantante: Dios me iluminará para salir indemne de ellos.

Paty: Hablando de problemas. Heredaste el de los recintos arqueológicos.

Cantante. Eso lo resolveré en quince minutos. Hay quien propone que en la cima de las pirámides precolombinas se construya una capilla católica. Eso es absurdo. Todo vestigio de religiones paganas en nuestro país debe desaparecer. Basta ya de vivir en el pasado. ¡Hay que hacer cara al futuro! Debemos de arrasar con todas las zonas arqueológicas que huelan a religión pagana. ¡A demoler los viejos templos! ¡Que tan sólo queden los palacios de los gobernantes! En vez de esas antiguallas vamos a erigir iglesias modernas para que los turistas vean que no estamos tan atrasados.

Paty: ¿ Cuáles son tus planes para el IMER y Radio Educación?

Cantante: Muy sencillo. En todas las estaciones oficiales se transmitirá la santa misa.

Paty: ¿Todo el tiempo?

Cantante: No. Una hora sí y otra no. Las trasmisiones serán directas desde la Basílica de Guadalupe y la Catedral. En la mayoría oficiarán mis compadres Millonésimo C. Empeda e Íñigo Sandokan. También transmitiremos desde España y el Vaticano.

Paty: ¿Algo más sobre la música?

Cantante: Por supuesto. Otro de los renglones criminalmente descuidados son los coros infantiles.

Paty: Pero hay muchos.

Cantante: ¡Claro que los hay! Por cientos, si quieres, pero todos en manos de ineptos que no distinguen un Re menor de un Do mayor. Si alguien se siente con bonita voz ya se erige en director de coro infantil. Los enseñan a berrear, no a cantar. Y mi reto mayor es crear el Sistema de Coros Infantiles “Padre Marcial Maciel”.

Paty: ¡Ay, cómo le gustaban los niños!

Cantante: Sí, coros infantiles en manos de gente responsable como lo son los curas, esos soldados de Dios, un coro en cada pueblo te dio. Con concursos nacionales y con enfrentamientos internacionales. ¡Ya vas a ver!

Paty: Espero no te importe contestar la siguiente pregunta: ¿Cuándo te casarás?

Cantante: Cuando encuentre a la mujer de mi vida. Y aquí la dejamos, ¿no? Tengo una llamada desde Roma del Papa nazi.

Don Francisco de la Parra de G. no descansa jamás, ahora nos remite un soneto con motivo de la designación de la Reina de las Memelas Calientes en la presidencia de Conaculta.

PRESIDENTA

Por todas sus dotes de inculta
santularia y prepotente
la ha nombrado el presidente
mandamás de Conaculta.

A este espurio y demente
hay que ponerle una multa
pues el nombramiento insulta
por error con precedente.

La misma historia ya cansa;
de ópera lo ignora todo,
de teatro no sabe nada

y tampoco de la danza.
Vende libros a su modo
¡Ya nos llevó la chingada!



Número 3 (2ª Época) Agosto-15-09

¡LA “REINA DE LAS MEMELAS CALIENTES “ ATACA DE NUEVO!

Abril-6-09: El editor de Martré obtuvo desde enero esta fecha para celebrar 4 reediciones de la obra satírica de Martré como parte de los festejos en su 80º aniversario en la sala Adamo Boari del Palacio de Bellas Artes.

Enterada de dicho suceso la “Reina de las Memelas Calientes” al tomar posesión como titular de Conaculta, ordenó el cierre de la sala para impedir el acto. El pretexto fue de que “Protección Social” había hallado que las condiciones de la sala eran impropias para celebraciones de este tipo. No puso aviso, ni exhibió el supuesto oficio negativo de “PS”, simplemente, el público que intentó acudir halló la puerta cerrada sin más.

Martré y su editor hallaron otra sala no oficial más amplia y adecuada: el “Foro José María Heredia” donde se escenificó el día 26 de junio todo lo previsto con la adición de música viva, el famoso cantautor de blues Abismael y su Sendero Luminoso amenizaron el acto. Hubo quienes echaron la “paloma” y el

festejo terminó a medianoche en baile con abundante servicio de bebidas embriagantes. Algo que no puede ser en los recintos conacultosos. Salieron ganando. La Sala Adamo Boari fue reabierta un mes después sin que le hubiesen hecho modificación alguna.

Junio-26-09. Por la mañana, Martré distribuyó gratuitamente y en forma indiscriminada la edición comercial de la antología de poesía satírica y escatológica *La Rana Roja* en las oficinas de la Coordinación de Literatura de Bellas Artes y acto seguido en las oficinas de la Dirección de Publicaciones de Conaculta. En dicha antología figura “La zaizareada”, colección de poemas satíricos dedicados a la “Cantante de Rancheras”. Por lo que atañe a la Coordinación, la nueva titular –impuesta por la “Matarruquitos”- de nombre Stazia de la Grazia, cuyo único mérito es tener un palmito pasable, ex lorocutora de Televisa, imbuída por el espíritu del Santo Oficio cuya sede estuvo a pocos pasos de ahí, ordenó la requisa de los libros, obligando a los empleados a entregarlos a sus sicarios. Luego los llevó al patio del secular edificio y no se atrevió a quemarlos, pero sí mandó traer al cura de Santo Domingo -iglesia a pocos pasos de ahí- para que les echara agua bendita. Muy probablemente actuó bajo las órdenes de la “Reina de las Memelas Calientes”, pues ésta es una conocida miembro del Yunque y rezandera de tiempo completo. Al contacto con el agua bendita, la cual actuó como si fuera vitriolo, más de 50 libros se ampollaron y deslavarón con rapidez. No todos los entregaron. Los sobrevivientes ahora circulan clandestinamente y son leídos ávidamente por los empleados de la Coordinación.

Julio-21-09 Estaba programada a las 19 horas la presentación del libro *Cuentos cortos para acortar el domingo*, del joven escritor Hugo Moreno en la Sala de Lectura Condesa. Entre los ponentes figuraba Martré. De nuevo se dio el caso: fue cerrada la sala sin previo aviso y esta vez sin pretextos. No hubo presentación.

Está visto que Martré ha sido excluido permanentemente de cualquier acto que se programe en los dominios de la “Matarruquitos”. Eso es lo que se llama persecución insana, paranoia contra este desvalido anciano que tan sólo se defiende con la débil arma que halla: la sátira.

El miércoles 26 de agosto Martré está programado en la “Sala Museo del Mural Diego Rivera”, como ponente en la presentación del libro *Cuentos light para niños despechados* de Roberto Reyes. ¿También cerrará esa sala?

Número 8 Noviembre-15-09

EL RINCÓN DEL POETA SATÍRICO

Número 9 Diciembre-1-09

Los dos siguientes textos nos motivan una inocente pregunta: ¿con los recortes de la crisis, la "Reina de las Memelas Calientes" va a recortar también las asignaciones personales a los creadores o va a equilibrar éstas para que todos reciban lo justo?

INTELECTUALES POBRES E INTELECTUALES RICOS

René Avilés Fabila

Publicado en *La Crónica* el lunes 16 de noviembre de 2009

Vivimos bajo una manía: pedirle a todo mundo que se reduzca los sueldos, que recorten el presupuesto. Muchos alardean la disminución de sus salarios. El populismo y la crisis han desatado una necesidad de sacar dinero de cualquier parte para equilibrar al país. La verdad es que los sueldos elevados siguen dándose entre la alta burocracia, los partidos políticos reciben cantidades notables de dinero y las instituciones imaginariamente ciudadanas cobran como si fueran la ONU. El despilfarro prosigue inalterable.

La educación y la cultura han padecido fuertes recortes. Es grave porque la primera es urgente para salir del atraso en que vivimos y la segunda porque México es un país de artistas notables. No todos los intelectuales son pobres, algunos reciben grandes cantidades de dinero del Estado, además, como un excelente añadido, no hay premio que dejen de recibir. Llega a ser aburrido que unos cuantos concentren en sus manos todos los reconocimientos, doctorados, viajes al exterior, premios y becas. A este respecto circula en Internet un interesante artículo, que además está en un blog firmado por L. Morel y Alba Z. En este trabajo documentado señalan el actual monto que cada becario a perpetuidad ha recibido en estos atribulados tiempos. Transcribo el párrafo. “Según la consulta que hicimos al Conaculta por medio del Instituto Federal de Acceso a la Información, el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes entrega desde el 1 de septiembre de 1993 parte de su presupuesto a escritores como Carlos Fuentes, Gabriel García Márquez, Elena Poniatowska, Carlos Monsiváis, José Emilio Pacheco y Sergio Pitol. El monto inicial era de 8,676.20 pesos mensuales para cada uno; para julio de 1999 ya era de 13,560 pesos y dos meses después subió a 15,870; en noviembre de 2000 aumentó a 22,740; en enero de 2007 a 30,342, para quedar hasta octubre de 2009 en 32,816 pesos.”

A cambio, indican, una larga serie de escritores, músicos, artistas plásticos, cineastas, bailarines, cantantes, etcétera, pasan parte de su vida solicitando la beca de creadores, la que conceden por tres años y jamás la reciben por las veleidades de jurados que forman parte de un grupo de privilegiados, de apariencia crítica y que han sido festejados por el PRI, el PRD y el PAN. Son, pues, los beneficiados por el sistema y para quienes la crisis es algo ajeno. Estamos hablando de hombres y mujeres que llevan a sus arcas carretadas de dineros, mientras que otros apenas sobreviven apoyándose en clases, conferencias, talleres y algunas ventas de sus libros. Digamos que existe una suerte de lucha de clases, de contradicción principal, entre quienes todo lo tienen en el campo de la cultura y aquellos que prácticamente piden limosna. Conaculta deberá ser replanteado completamente y darle una seria política cultural para evitar que los mismos de siempre sigan siendo los mismos de siempre: los que publican sin ningún problema, reciben toda clase de reconocimientos y den la apariencia, vistas las cosas desde fuera, que en México no hay más de seis escritores de talla. Hay algo que añadir, esta manía oficial le permite a los medios de comunicación machacar sobre estos autores, una y otra vez, como si no hubiera otros dignos de análisis.

La cultura mexicana ha sido manejada por los gustos del titular de Conaculta en turno, por sus simpatías y antipatías personales. Recuerdo el gran esfuerzo que un grupo de escritores hicimos para que Ricardo Garibay y Elena Garro lograran tener la beca asignada a los méritos. Asimismo es fácil recordar la manera en que creó el Fonca por Carlos Salinas de Gortari y Octavio Paz, la rebatinga por las becas a perpetuidad. Se las repartieron como antes se habían colocado en una colección literaria que en tiempos de Miguel de la Madrid arrancó con cien títulos *definitivos*, *consagradorios*. Lo absurdo era que se repetían los nombres de Benítez, Fuentes, Monsiváis, Pacheco y Poniatowska. Hubo una segunda serie para equilibrar las cosas.

Sabemos cómo se conceden las becas y llegan los privilegios a un puñado, lo que nadie entiende es la razón de que, en época de crisis, la educación pública y la cultura reciban severos cortes y los privilegios de unos cuantos sigan intocados. Lo llamativo es que ellos mismos insistan en que debe haber mayor apoyo a la cultura. ¿Para su mejoría o para que el reparto del dinero sea distribuido de manera equitativa que apoye a los jóvenes y no siempre a los afamados, muy ricos y que no necesitan el apoyo público? Los autores del artículo, concluyen que “de 1993 a la fecha, tan sólo estas seis personas han recibido del erario nacional una suma aproximada de unos 26 millones de pesos” y preguntan “¿Acaso necesitan ese dinero? ¿No es suficiente con lo que han acumulado?”, luego de multitud de premios, reconocimientos, ventas de libros y otros ingresos. Me sumo a la pregunta.

Carlos Fuentes dijo en Chile que los intelectuales “Ya no dan voz a la sociedad”. Tiene razón.

La cultura, en crisis

¿Cuántas veces hemos oído que los intelectuales piden más apoyo para la cultura, que se alzan con la bandera de darle más presupuesto a las artes? Ante la debacle financiera nacional, son frecuentes sus llamados a no sacrificar el dinero para actividades como el teatro, la música o las artes visuales.

Los intelectuales mexicanos se han instituido en paladines de la cultura, hablan en nombre de ella. El gobierno de Carlos Salinas de Gortari, para quedar bien con ese grupo, estableció el Conaculta, el Sistema Nacional de Creadores y un programa de becas que ha otorgado cantidades muy grandes de dinero a personajes que no lo necesitan, aunque lo merezcan.

Según la consulta que hicimos al Conaculta por medio del Instituto Federal de Acceso a la Información, el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes entrega desde el 1 de diciembre de 1993 parte de su presupuesto a escritores como Carlos Fuentes, Gabriel García Márquez (nacido en Colombia y nacionalizado mexicano), Elena Poniatowska, Carlos Monsiváis, José Emilio Pacheco y Sergio Pitó. El monto al inicio era de 8,676.20 pesos mensuales para cada uno; para julio de 1999 ya era de 13,560 pesos y dos meses después subió a 15,870; en noviembre de 2000 aumentó a 22,740; en enero de 2007 a 30,342, para quedar hasta octubre de 2009 en 32,816 pesos.

Tabla de los montos mensuales recibidos por cada una de las seis personas de 1993 a 2009

Fondo Nacional para la Cultura y las Artes
Tabulador Sistema Nacional de Creadores de Arte (SNCA)

Distinción SNCA	Monto del Estímulo económico	Período de vigencia del SMGDF
Creador Emérito	\$ 8,676.20	1° al 31 de Diciembre de 1993
	\$9,284.20	Enero a Diciembre de 1994
	\$9,284.20	Enero a Diciembre de 1995
	\$9,284.20	Enero a Diciembre de 1996
	\$9,284.20	Enero a Marzo de 1997
	\$9,934.00	Abril a Diciembre de 1997
	\$9,934.00	Enero a Diciembre de 1998
	\$9,934.00	Enero a Junio de 1999
	\$13,550.00	Julio a Agosto de 1999
	\$15,870.00	Septiembre a Diciembre de 1999
	\$15,870.00	Enero a Octubre de 2000
	\$22,740.00	Noviembre a Diciembre de 2000
	\$22,740.00	Enero a Diciembre de 2001
	\$22,740.00	Enero a Diciembre de 2002
	\$22,740.00	Enero a Diciembre de 2003
	\$22,740.00	Enero a Diciembre de 2004
	\$22,740.00	Enero a Diciembre de 2005
	\$22,740.00	Enero a Diciembre de 2006
	\$30,342.00	Enero a Diciembre de 2007
	\$31,544.00	Enero a Diciembre de 2008
\$32,816.16	Enero a Diciembre de 2009	

Si hacemos cuentas, desde diciembre de 1993 a la fecha, tan sólo estas seis personas han recibido del erario nacional una suma aproximada de 23 millones de pesos. Al terminar el 2009, esas mismas personas habrán de recibir 2 millones 362 mil pesos. Definitivamente, es una cantidad que se podría ocupar para asuntos que lo requieran y no para intelectuales y escritores que ganan los miles por conferencias, premios, reconocimientos, ventas de libros y otros ingresos, como Fuentes, García Márquez y Poniatowska. ¿Acaso necesitan ese dinero? ¿No es suficiente con lo que han acumulado?

Sería un acto de patriotismo el que alguno de esos seis personajes fuera congruente consigo mismo y donara ese dinero que le otorgamos los mexicanos a proyectos que están urgidos de recursos financieros. Tal es la situación del [Ballet Teatro del Espacio, con una trayectoria de 43 años](#) y que [necesita de 253 mil pesos para seguir con sus funciones](#). Un caso más vergonzoso es el de la notable pianista María Teresa Frenk, quien [advirtió que el desarrollo cultural en México está en riesgo](#), y ante la nula idea del gobierno acerca del valor de la cultura, tuvo que renunciar a la Coordinación Nacional de Música y Ópera del INBA. Dejó su cargo porque el presupuesto no llegó de forma suficiente a su área, después del recorte no estaba dispuesta a seguir pidiendo a los músicos que trabajaran gratis ni a poner más dinero de su propio bolsillo. Dicha coordinación tiene un presupuesto de 7 millones de pesos, para llevar a cabo sus actividades requería de 800 mil pesos más y Teresa Frenk desembolsó por voluntad propia 300 mil pesos aparte.

Consuelo Sáizar, ¿quién es realmente?

René Avilés Fabila

Cuando Vicente Fox nombró a Consuelo Sáizar directora del Fondo de Cultura Económica en sustitución de Gonzalo Celorio, escritor y académico de larga trayectoria, yo no tenía idea quién era ella. Así que acepté la invitación de la SOGEM para verla. Asistimos una treintena de narradores y poetas, casi ninguno la conocía. Cuando se presentó dijo algo curioso: “No soy panista y no tengo las preferencias sexuales habituales.” En el medio intelectual, eso no impresiona. Algunos de mis mejores amigos son homosexuales. Lo llamativo realmente es que una desconocida iba a conducir la más importante editorial. Añado que en el Fondo publiqué mi primer libro en 1969, en la colección Letras Mexicanas y al llegar Sáizar había editado varios más. Dio órdenes inmediatas para cancelar cualquier posible reedición.

Más adelante, Sergio Vela salió de CONACULTA por su marcada ineptitud y ella pasó a sustituirlo. Si Vela es pianista y culto, Consuelo no tiene ningún mérito académico o intelectual, no es artista, nunca ha escrito nada. Pero con el panismo es usual el desprecio por la cultura. Recordemos a Sari Bermúdez. Los méritos de Consuelo son su larga admiración por dos intelectuales al servicio del PRD. Yo había propuesto la creación del Museo del Escritor, un proyecto de largo aliento que ha sido apoyado por multitud de académicos, escritores, artistas e instituciones educativas y culturales. El papeleo puede ser visto en el blog www.museodelescritormex.blogspot.com. Cuando Sáizar llegó a CONACULTA nombró a Fernando Serrano Migallón, un burócrata que ha ocupado diversos cargos administrativos y cuya obra son libros de cocina y trabajos jurídicos menores. Volví a llevarles el proyecto que estuvo en manos de Vela. En un desayuno donde estuvimos Sáizar, Serrano, Humberto Musacchio y yo, Consuelo dijo para alejar mi petición: “Soy funcionaria pública y tengo la obligación de recibir a todos, pero no de cumplirles sus deseos.” Decidí que no había más que hacer a pesar de que he seguido enviando correspondencia de muchos sitios para salvar al ex Oratorio de San Felipe Neri, el edificio que pensamos podía albergar al museo y que nadie en el gobierno sabe su destino.

Desesperado por la majadería de Sáizar y su empleado Serrano, recurrí a la presidencia, porque Calderón ha insistido en que hay transparencia, eficacia y oídos sensibles a la ciudadanía. De Los Pinos dijeron que el caso había sido turnado a Sáizar. ¿Para qué si las puertas del Consejo estaban cerradas, como diría Revueltas, a piedra y odio? ¿Cuál era el objeto, si en la carta le explicábamos a Calderón que la señora manejaba aquello como empresa personal, que tenía sus favoritos y a otros los detestaba, sin importar el daño al gobierno calderonista? Al fin Serrano mandó una carta mal redactada dándonos largas. También aparece en el citado blog.

El PAN y Calderón no escuchan, no tienen interés en la cultura. En la carta le decía que era un momento ideal, Bicentenario y Centenario, para que se apoyara la creación de un gran Museo del Escritor, único en el mundo, con una exposición llamada “200 años de literatura mexicana”. Un funcionario de Bravo Mena, para justificarse, me dijo telefónicamente que ellos no solían dar órdenes a las dependencias. ¿Qué? Con razón el gobierno de Calderón está a la baja y cada quien hace lo que le viene en gana, sin orden. El Museo existe, está en Narvarte y pronto estará

en la delegación Miguel Hidalgo y tendrá éxito. Es sin duda un proyecto de grandes dimensiones difíciles de enumerar en poco espacio.

Fernando de Ita señaló dos cosas: la inactividad de Sáizar y su tendencia al exhibicionismo. Está en todos los festejos, pero no hay trabajo serio. El sábado anterior, un columnista de *Excelsior* señaló como rumor bien fundado que Sáizar se iba de CONACULTA y que harían una limpia al comprobarse ineptitud y corrupción (caso Arturo Saucedo). Ignoro si será cierto, pero es tiempo de poner orden en la esfera cultural, donde México jamás ha sido país atrasado, donde hubo mejores momentos cuando el Estado se preocupaba por crear museos e instituciones artísticas. ¿Qué nos pasó, por qué el Fondo y el Consejo estuvieron y están en sus manos, quién la protege, cuáles son los intereses de Calderón al darle tanto poder a una mujer incapaz, de nullos merecimientos y enorme resentimiento social? Lo ignoro. Pero es evidente que la cultura oficial requiere cirugía mayor y estar sujeta a una inteligente política cultural, que no ha tenido. No serán Sáizar y Serrano quienes lo hagan. Son parte de una burocracia recién llegada a la cultura que actúa en función de sus intereses y que cuenta con intelectuales muy premiados y afines a López Obrador como asesores y protegidos. Los demás no tenemos importancia para ella, pese a que algunos tengamos largas carreras dentro de la cultura, el periodismo y la academia nacional. Falta una sede digna para el Museo del Escritor, como le dije a un empleado de Bravo Mena, el PAN se irá del poder y nosotros, como el dinosaurio de Monterroso, seguiremos aquí, trabajando por México.

www.reneavilesfabila.com.mx

www.recordanzas.blogspot.com

Ya sé quién es Consuelo Sáizar

René Avilés Fabila

Pocas veces un artículo mío había tenido una reacción como la que provocó el anterior. He recibido multitud de correos, comentarios telefónicos y opiniones de personas que han tratado a Consuelo Sáizar. Empezaré por señalar que cuando la vi en la SOGEM, dije con cortesía “mucho gusto”. Su reacción fue dura: “Ya nos conocemos”. Honestamente no recordaba que me hizo alguna entrevista radiofónica. Pero ésa, es pura sospecha. Mi mala memoria, desató una enemistad que me ha costado caro. De inmediato me declaró *persona non grata* para el Fondo de Cultura Económica. Uno de sus funcionarios dijo en público que yo era enemigo de la empresa. Ridículo, allí edité varios libros con buena fortuna. En todo caso, podía no simpatizarme Sáizar, pero por la institución tengo cariño y gratitud. Fue mi casa en una época. Esta historia boba, me dio la idea de que es una mujer ruda, autoritaria y majadera y vengativa.

Entre los muchos correos que recibí, destaca uno de Joel Ortega Juárez. Su historia es simple. Publicó en el Fondo su autobiografía: *El otro camino, 45 años de trinchera en trinchera*. Sáizar

primero la congeló y luego la retiró del mercado. Algo peor me cuentan Gonzalo Martré y Orlando Guillén: ni siquiera aceptó trato con ellos, escritores de largo historial. Simplemente los vio como basura, olvidando que hablamos de una editorial del Estado, pagada con nuestros impuestos, no de una empresa suya. Ambos se defendieron con las armas que Consuelo les dejó: la sátira. En diversos diarios, distintos escritores y artistas en general, se han quejado de su brutalidad. La lista puede ser infinita. Los elogios hacia su trabajo todavía no me llegan, a menos que me digan que mantuvo las finanzas del Fondo en buen estado. Primero, era su trabajo y le pagaban muy bien, segundo, es una empresa subsidiada. Finalmente, la mayoría de los correos y llamadas insisten en su trato despótico, que hoy se ve empeorado con la presencia de Fernando Serrano Migallón, arrogante en exceso e ignoro por qué.

Me desconcierta el rotundo rechazo de Sáizar al Museo del Escritor. Tiene un Consejo Directivo integrado por 13 intelectuales distinguidos y está registrado ante notario público, apoyado por importantes instituciones educativas que ven con simpatía su creación, ella debería entender y apreciar un proyecto de este tipo. México es un país de grandes museos, ¿por qué no crear uno más, uno que no tenga par en el mundo? Lo más grave es que la negativa haya sido avalada por la presidencia de la República, a donde nos remitimos con docenas de documentos, cartas y firmas recomendando su desarrollo. No hallo sentido al comportamiento destructivo de Sáizar. Es, en todo caso, una venganza: mostrarme que soy poca cosa y que ella tiene el poder. Mi pregunta es ¿por cuánto tiempo, aún imaginando que el PAN soporte su conducta? Le quedan dos años, 10 meses, 11 días y 6 horas. Tarde o temprano Sáizar desaparecerá de la cultura nacional, será un recuerdo vago como lo es Sari Bermúdez.

Muchos sabemos de dónde le viene el poderío, pero eso no es importante, lo fundamental es que todo un gobierno encabezado por Felipe Calderón se ponga a sus pies. Un periodista afamado me comentó que en algún momento, cuando Sáizar era directora del Fondo, el presidente le dijo que la imaginaba al frente de CONACULTA. La responsabilidad no es, pues, de Sáizar sino del propio mandatario. Cuando discutí la petición suscrita por personalidades con funcionarios al servicio de Felipe Bravo Mena, le mostré mi asombro ante la capacidad de tolerancia o ingenuidad de su jefe, Calderón. Sáizar es santa protectora de acentuados militantes de López Obrador como Carlos Monsiváis, quien una y otra vez critica y se mofa del presidente. Torpe forma la suya de intentar ser “servidora pública”, una persona que no se digna recibir más que a sus más cercanos intelectuales, pocos por cierto.

Me parece que el servicio público es justo para atender a la ciudadanía. Pero los tiempos y las personas cambian. Todos son *autoridad*. No me importa cómo era Sáizar cuando trabajaba en una empresa privada, cómo trataba a la gente. Otro es el caso cuando estamos al frente de tareas oficiales. Las he tenido: en la UNAM fui director general de Difusión Cultural, jamás traté con grosería a nadie. El mismo cargo ocupé en la UAM-X y dudo que alguien pueda decir que lo maltraté o di órdenes groseras.

El CONACULTA fue, por causas políticas, un parto apresurado. Su primer presidente fue Víctor Flores Olea; siempre ha carecido de política cultural. Ninguno de sus conductores ha dejado de mencionarla, pero ninguno la ha creado. Nadie ha solicitado su opinión a la

comunidad artística e intelectual, a los periodistas especializados, a los académicos. Ha sido manejado con prepotencia, para beneficiar a los amigos y rechazar a los demás.

Ahora sé quién es Sáizar, mi siguiente pregunta es, ¿qué demonios hace manejando la cultura nacional? La veo como una ranchera exitosa dentro de un *Cádlillac*.

Número 34 Sep-20-11

EL DERROCHE Y LA INEPTITUD EN CONACULTA VAN DE LA MANO

La cultura tiene dos realidades. Una de ellas es la de la comunidad artística, que actualmente promueve la Iniciativa con proyecto de Decreto que lanzó la senadora perredista y también actriz **María Rojo**, que les permitiría contar con servicios de salud. La otra, es la de servidores públicos privilegiados que cuentan con muchas prestaciones y apoyos económicos y que llegan a ganar más de un millón de pesos anuales. Penuria y derroche.

LA INEPTITUD

Bajo el signo del PAN, la ineptitud y la ignorancia fue el emblema en el sexenio torpe y ridículo de Fox; la presidencia de Conaculta cayó en la ignara Sari Bermudez, de dolorosísimo recuerdo. Luego vino un oscuro grillo de la derecha a suplir al vaquero balín. Tuvo a bien poner en la presidencia de Conaculta a un hombre culto, pero lamentablemente, mal administrador. Sergio Vela se dedicó a ver ópera por todo el mundo y descuidó el Consejo. En su lugar, el Soldadito de Chocolate puso a una mujer inculta pero mejor administradora: Consuelo Sáizar, La cantante de rancheras. Entre la Sáizar y la Bermudez no se distingue bien la diferencia. La incultura hermana la estupidez. Casi son gemelas. Existen varios casos en la actual administración que configuran plenamente la torpeza de la “Cantante de Rancheras”. A saber:

1). El trágico caso de los sueldos de ricos y los resultados pobres.

El periódico “El Universal” solicitó al Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI) los salarios de los funcionarios del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta), Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), Canal 22 e Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE), así como el desglose de las prestaciones y compensaciones que reciben, como apoyo para telefonía celular y para gasolina, entre otros. En respuesta, el organismo indicó que los datos se encuentran almacenados públicamente en el Directorio de Servidores Públicos del Portal de Obligaciones de Transparencia (POT).

Con base en el POT, la titular del Conaculta recibe un sueldo base mensual de 23 mil pesos y por compensación **166 mil 277 pesos**. El monto total de percepciones netas es de 134 mil 843 pesos. Al año es 1, 618, 116 pesos. A la cifra se suma mensualmente un seguro de gastos médicos por 295 salarios mínimos, es decir, alrededor de 17 mil pesos, con opción a ser

incrementado sin límite. Y un seguro institucional de 40 meses de percepción ordinaria bruta mensual, con opción a incrementarse hasta 68 meses.

Además, cuenta con prestaciones económicas como prima vacacional equivalente a 50% de 10 días de sueldo base y aguinaldo de 40 días de salario ordinario, como se estipula en el Diario Oficial de la Federación, lo que equivale a 31 mil 556 pesos.

También dispone de dos vehículos, o sólo uno y el apoyo económico de hasta 7 mil 500 pesos al mes.

Para el equipo de telefonía celular recibe 4 mil 500 al mes y por gastos de alimentación 5 mil 434 pesos. Más 77 pesos de despensa, 20 días hábiles de vacaciones y prestaciones de seguridad social. A su salario y prestaciones también se suman los gastos que ejerce cuando sale al extranjero.

En respuesta a la solicitud de información hecha por dicho periódico, el IFAI informó que, en marzo de 2009, la funcionaria gastó 165 mil 90 pesos en viajes a Turquía, Colombia e Inglaterra. En 2010, por costo de la aerolínea, ejerció 83 mil 920 en un viaje a España.

A ese monto habría que sumarle lo ejercido por la “Cantante de Rancheras” en los viajes al interior del país que tanto le gustan. Un dineral, un derroche que no justifica los resultados obtenidos en su gestión.

Trabajar en el Consejo

Laborar ahí resulta una canonjía envidiable, pues de la “Reina de las Memelas Calientes” para abajo, todos los mandos altos y medios se despachan con la cuchara grande, como podemos ver en seguida:

El secretario Técnico, **Raúl Arenzana Olvera**, y **Fernando Serrano Migallón**, secretario Cultural y Artístico del Consejo, ganan mensualmente 114, 802 pesos netos. Al año es 1, 377, 624 pesos. Más prestaciones, que incluyen la asignación de dos vehículos, o uno y el apoyo económico de hasta 7, 500 pesos. Equipo de telefonía celular de 1, 665 pesos. Y gastos de alimentación de 3, 344 pesos.

Además, **Fernando Serrano Migallón**, entre marzo de 2009 y mayo de 2011, ha gastado 757,006 pesos, en viajes a Francia, Portugal, Canadá, España, Bélgica, Colombia, Estados Unidos y Suiza.

La nómina de Conaculta se rige por los parámetros de sus jefes principales, por ello y en obvio de espacio, vamos a resumir las percepciones anuales del personal ejecutivo en la siguiente lista:

Laura Emilia Pacheco , Directora General de Publicaciones	\$1,029,324
Martha Elena Cantú , directora del FONCA	1,029,324
Marco A Vera Crestani , Dir. Gral. de Vinculación Cultural	1,029,324
Miriam Morales Sanhueza , Dir. Gral. de Culturas Populares	1.029,324
Roberto Vázquez Díaz , D. G. del Centro Nal. de las Artes	1,029,324
Raúl Delgado Lamas , D.G. de Sitios y Monumentos	1,029,324
Fernando Álvarez del Castillo , Dir. Gral. de Bibliotecas	1.029,324
Delia Peña , directora general de Comunicación Social	1,029,324

A esto se agregan para cada uno los seguros, prestaciones económicas como prima vacacional, 77 pesos de despensa, 20 días hábiles al año de vacaciones; un vehículo asignado, o el apoyo económico para un vehículo de hasta 5 mil 916 pesos mensuales, equipo de telefonía celular por mil 485 pesos, gastos de alimentación por 2 mil 90 pesos mensuales y 40 días de aguinaldo.

El INBA y sus directores de orquesta

De acuerdo con el POT, **Teresa Vicencio Álvarez**, directora general del INBA, tiene un sueldo base ordinario de 21 mil 711 pesos, la compensación garantizada es por 150 mil 89 pesos. El monto total de percepciones netas es de 122 mil 474 pesos. Al año es un millón 469 mil pesos. Tiene seguro de gastos médicos de 259 a mil salarios mínimos generales al mes, vigentes en el DF, es decir, de 15 mil 281 a 59 mil pesos. Más prestaciones y 40 días de aguinaldo.

En las subdirecciones generales del instituto se informa que **Sergio Ramírez**, del INBA; **Alejandra Peña**, de Patrimonio Artístico Inmueble; **Maricela Guadalupe Jacobo**, de Educación e Investigación Artísticas; y **Efraín Salinas**, de Administración, ganan 68 mil 895 pesos netos. Al año, 826 mil 740 pesos.

En el caso de **Eduardo Soto Millán**, coordinador Nacional de Música y Ópera; **Carmen Bojórquez**, coordinadora Nacional de Danza; **Juan Melía**, coordinador Nacional de Teatro; **Francisco Orozco Díaz**, gerente del Palacio de Bellas Artes; **Stasia de la Garza**, coordinadora Nacional de Literatura; y **Gabriela Gil Valenzuela**, directora del Centro Nacional de Registro y Conservación del Patrimonio Artístico Mueble, ganan un sueldo neto de 41 mil 833 pesos, que al año son 501 mil 996 pesos netos.

El director de la Compañía Nacional de Teatro, **Jaime Ruiz Lobera**, y **Sylvie Reynaud**, titular de la Compañía Nacional de Danza, ganan mensualmente 54 mil 353 pesos. Anualmente, 652 mil 236 pesos netos.

Claudia Hinojosa Corona, que ocupa el puesto de Gerencia de la Orquesta Sinfónica Nacional, recibe mensualmente 53 mil 601 pesos, significan 643 mil 212 pesos anuales. De acuerdo al archivo de este rubro, de 2001 a 2008 el monto más alto que se ha pagado es a **Enrique Arturo Diemecke**, quien en 2003 firmó un contrato anual por 2 millones 421 mil pesos, menos impuestos.

Otras instituciones

Marina Stavenhagen, directora general del IMCINE \$1,165,752 netos.

Irma Pía González, directora general del Canal 22 1,356, 276

Alfonso de María y Campos, titular del INAH 1,488,120

Además, estos 3 funcionarios por equipo de telefonía celular reciben 2 mil mensuales, por gastos de alimentación 28 mil 500 pesos mensuales y otras minucias.

2) El deplorable caso de las bibliotecas famosas.

A la Cantante de Rancheras le ha dado por comprar bibliotecas sin ton ni son. Ha comprado, hasta el momento las bibliotecas de: Antonio Castro Leal, José Luis Martínez y Jaime García Terrés, los tres finaditos. Por cada una ha erogado en promedio 15 millones de pesos y a cada una le ha mandado construir un recinto especial en el centro cultural de La Ciudadela (Biblioteca México) cuyo costo es de 12 millones en promedio. 27 millones para cada una, total 71 millones. ¡Qué grande es la Reina de las Memelas Calientes! Así hará en la ciudadela la “biblioteca de bibliotecas”, no agraviando a la Biblioteca Nacional que administra la UNAM. Si el tiempo se lo permite, comprará también la biblioteca de Alí Chumacero y la de Monsi.

A simple vista el proyecto –que ya lleva más de la mitad– es sumamente encomiable, pero no resiste un mínimo análisis porque, las 3 bibliotecas –hablemos sólo de las ya compradas–,

pertenecieron a estudiosos de la lengua española y de la literatura mexicana: su enfoque no es general, sino literario, los 2 primeros fueron notables hombres de letras y el poeta terroso un achichinle de Paz pero gran coleccionista de libros. Por lo tanto, las 3 bibliotecas son muy semejantes, podríamos aseverar que en un 80 % **contienen los mismos libros**. Así que, la Cantante de Rancheras ha comprado sólo una biblioteca multiplicada por tres.

¿Quiénes visitarán esas bibliotecas? Si nos atenemos a las visitas que registra la Biblioteca Nacional que es general, no tan sólo literaria, cuyas salas están desiertas todo el día, visitadas únicamente por esporádicos investigadores y a la cual los estudiantes ya no consultan pues tienen al señor Google a su disposición, podremos vaticinar sin esfuerzo que la “biblioteca de bibliotecas” es un fiasco. En vez de gastar millones en alojarlas en la Ciudadela, se debió de hacer una selección básica y enviarla a la Biblioteca Vasconcelos que mandó hacer Fox y que está semivacía. Los libros duplicados y triplicados repartirlos en las bibliotecas centrales estatales y así hubiera sido muy provechosa la utilización de ese acervo triplicado. Pero no se trataba de hacer una utilización racional sino un derroche ostentoso.

En su informe de labores de su gestión –ya cercano, por fortuna-, la Cantante de Rancheras presumirá la adquisición y adecuación de las 3 bibliotecas, al menos. Sorprenderá al Soldadito de Chocolate quien la felicitará. Pero a la gente que conoce de libros no podrá engañarla esta farsante ni podrá ocultarle que la tan cacareada compra no fue sino un dispendio más, típico en ella.

3) El equívoco caso del acueducto centenario.

Existe en el Estado de Hidalgo un acueducto construido por el Padre Tembleque entre los años 1540-1557, de 46 kilómetros de largo que sirve para llevar el agua desde Zempoala, Hgo. a Otumba, Méx.; tiene 5 tramos de arcos, el mayor de 38 mts. de altura y 17 de claro. El trazo y la construcción fueron extraordinarios, si se toma en cuenta que hace 400 años no existía el cemento, la varilla ni la maquinaria pesada necesaria para obra tal. Construido en piedra, el acueducto es un bello exponente de la ingeniería primitiva en América. Y está en operación.

En la actualidad, este monumento histórico-arquitectónico se halla en peligro de derrumbe, comenzando por la contaminación de los manantiales donde toma el líquido, seguido de roturas del *apantle* (cañería), parches mal pegados en las columnas, obstrucción del *apantle* y consecuente fuga del líquido, etc.

No a todos los mexicanos les importa madres lo que sucede en el país; existen personas como el filántropo Saúl Uribe A. que se preocupan por el deterioro de obras y monumentos que deberían conservarse por su valor histórico, arquitectónico y práctico. Como el citado SUA observó el peligro de derrumbe que corre el mencionado acueducto, con apoyo en la Constitución, la Ley de Bienes Nacionales, la de Monumentos Históricos y otras más que ordenan el cuidado y protección de esa parte del patrimonio nacional, elevó una queja ante el presidente del país y otras dependencias oficiales. El soldadito de chocolate delegó en Conaculta, a la Reina de las Memelas Calientes le correspondió leer la queja (¿la leería?), y las otras dependencias o no contestaron o dieron trámite burocrático cuyo fin es siempre el archivo muerto.

La Cantante de Rancheras comisionó a la famosa Teresa Vicencio para que desahogara el asunto: la Vicencio es célebre por dos razones: porque fue designada directora general de Bellas Artes no en función de su cultura y estudios artísticos, sino porque es hija de un político de derecha medio arrumbado por el Soldadito de Chocolate y a quien de algún modo había que compensar por servicios anteriores prestados a la causa. La Vicencio, agresora y destructora del Palacio de Bellas Artes y, como tan monumento histórico y artístico es el Palacio de Bellas Artes, como el Acueducto Tembleque, por lo tanto, al segundo se le puede aplicar el mismo afán demoledor que la Vicencio dedicó al primero.

Turnó burocráticamente el asunto al C. Arq. Agustín Salgado Aguilar, Coordinador Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); en cada burocrática, la comisión recayó en el delegado del INAH en Hidalgo, el Lic. Miguel Ángel Caraveo Chávez, el cual, diligentemente se negó a actuar, alegando que no existe ley aplicable y ha concedido, concede y concederá autorización a cualquiera para atacar, dañar y destruir dicho monumento y su zona de protección. Más estulticia no puede pedirse, así pretenden desquitar sus sueldos elevados estos hijos de la Cantante de Rancheras.

Para quitarse de encima la monserga del Acueducto Tembleque, Caraveo dio pase burocrático al Dr. Ramón Vargas Salguero, director de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico Inmueble del INAH; este no es ignorante como Caraveo, ostenta los siguientes títulos: Licenciado en Filosofía y Arquitectura; tiene maestría y doctorado en Arquitectura, es profesor de tiempo completo en la UNAM, catedrático en Ética, Estética e Historia y Teoría de la Arquitectura, profesor emérito de la Academia Nacional de Arquitectura, miembro del Comité Mexicano de la Historia del Arte, además autor de varios libros de sus especialidades; en suma un personaje valiosísimo. Tanta ciencia se resumió en la contestación que le dio por escrito a SUA: como es un monumento histórico no es artístico, por lo tanto nada tiene que hacer Bellas Artes en ese follón. Según esta peregrina tesis de tan eminente doctor, el Taj Mahal, como es histórico no es artístico, siguiendo esa línea de razonamiento, el Bellas Artes ni el Palacio de Correos son artísticos, así como el palacio de Las Tullerías o la columna Trajano. De seguro este hombre está por recibir el Nobel. ¡Y los sueldos!: los estratosféricos sueldos con que encubren su estúpida arrogancia y desprecio al patrimonio del país.

Parece ser, que en el sexenio presente la suerte del Acueducto está echada, no obstante que el arte del franciscano Tembleque estableció relaciones humanas y sentó derechos que han perdurado por siglos en su entorno; esto es, el arte cambió el ambiente. La señora Vicencio tiene que reconocer oficialmente que el Acueducto además de obra histórica es obra de arte y, proceder en consecuencia.

En suma, papa caliente, los funcionarios onerosos nada quieren saber del deterioro a que está sometido el Acueducto Tembleque. Tienen mejores cosas que hacer. ¡Qué lástima!

4) El Congreso de las Lesbianas

El periódico "Reforma" denunció el día 11 de julio del presente año que Conaculta había derrochado 27.7 millones de pesos en un congreso de mujeres titulado "La experiencia intelectual de las Mujeres en el Siglo XXI", añadió que de esa cantidad no se justificaban el gasto de 22 millones. Al otro día, la Cantante de Rancheras envió una relación de gastos justificadora de, hasta el último centavo. ¡De que se los gastó, se los gastó! Así despejó las

dudas del gasto, pero el estigma del derroche no se lo pudo quitar porque, vamos a ver, ¿a título de qué un organismo bota 28 millones en un encuentro inútil? ¿Es que en verdad somos muy ricos? ¿Seguimos siéndolo desde que el Jolopo nos declaró ricos a todos? ¿Y los 50 millones de pobres? ¿Y los 20 millones de parias?

Sucede que, la Cantante de Rancheras ha declarado en público que sus preferencias sexuales no son las habituales. Un elegante modo de decir: ¡Soy lesbiana, y qué! De modo que organizó su congreso de lesbianas, pero como no podía descararse, lo tituló de la manera arriba citada, lo cual hace honor a su segundo apodo “La Reina de las Memelas Calientes”.

Afecta al derroche lo es en grado superlativo, al fin y al cabo no es su dinero. Revisemos la siguiente lista:

Homenaje al “Dandy Guerrillero” en 2008.	1.2 millones
Congreso sobre el libro en el 75 aniversario del FCE.	6.0 “
Festival Internacional Música y Escena	5.0 “
Pago de la Biblioteca de José Luis Martínez.	21.0
Pago de la biblioteca de A. Castro Leal	15.0
Pago de la biblioteca de J.García Terrés.	15.0
Reconstrucción del Museo Tamayo	28.0

“Lo que podemos generar aquí será un pensamiento que va a trascender décadas”, dijo la Reina de las Memelas Calientes” y se soltó el chongo en 5 días que duró dicho evento, primero de su tipo en México, pero vendrán más, amenazó la Cantante de Rancheras. ¿ En verdad cree que trascenderá? ¿Piensa que en el 2020 el Congreso será recordado mundialmente como el inicio de la revolución de las mujeres? ¿Vinieron las mujeres más importantes e influyentes política, social, cultural y científicamente del mundo? Invitó a 50, puro tercer equipo, les pagó el viaje, las alojó en el Hilton frente a la Alameda, les dio regalos, hubo transmisión en vivo por Cablevisión (que muy pocos vieron pero que costó un buen pico), las alimentó, paseó y las apapachó con un concierto dirigido por Alondra de la Parra.

Eso sí, Su Graciosa Majestad lució en todo momento como lo que es, la auténtica y derrochadora Reina de las Memelas Calientes. De hecho ese congreso fue proyectado para su lucimiento...en el mundo de las lesbianas. Porque, analicemos, para ser en verdad trascendente hizo falta la presencia de mujeres de importancia mundial como Cristina Fernández de Kirchner presidente de Argentina, Dilma Vana Rousseff., presidente de Brasil, Christine Lagarde, presidente del FMI, Hillary Clinton, secretaria de Estado de los gringos y Brigitte Bardot, la defensora número uno de los animales, cuando menos. En el ambiente local, no estuvieron presentes la radioperiodista Carmen Aristegui, la princesa Pony Tosca, la periodista Lidia Cacho, la economista Ifigenia Martínez y la ensayista literaria Patricia Cabrera, cuando menos. Sin estas diez mujeres de gran valía real, el Congresito de la Cantante de Rancheras valió para lo que se le unta al queso, pese al derroche volcado en él.

Su Majestad, el erario nacional está a sus órdenes, usted diga nada más que se le ocurre en el año y 3 meses que le faltan de reinado y se lo proporcionaremos al instante.

Número 36 Noviembre-1-2011

La “Cantante de Rancheras” por derecho propio adquirido hace diez años, es la presidenta vitalicia de este famoso y nutrido Club de gandallas literarios. Año con año acumula méritos para sostener ese derecho. Con pompa y circunstancias (acompañada de la música de

Elgar), anunció en el mes de octubre su más reciente gandallada: le llamó “Salto al futuro” y es la construcción de otro elefante blanco, esta vez en los estudios cinematográficos de Churubusco. Resulta la producción nacional de largometrajes raquítica en comparación con la producción gringa, el promedio de los últimos tres años es de 68 películas por año. En los años anteriores fue muy inferior. Las condiciones de exhibición y recuperación de costos son de dar grima. Frente a este panorama desolador sin porvenir halagüeño a la vista, la “Reina de las memelas calientes” ha decretado la construcción de un “Salto al futuro” en los estudios churubusco; transcribimos una parte de la información al respecto publicada en la revista “Cultura y arte de México” órgano impreso de Conaculta: “En el año 2000 en los Estudios Churubusco se realizaron 39 películas, al año siguiente la cifra se redujo a 22, cayó a 7 en 2002 y volvió a subir a 22 en el 2004. Los años siguientes: 2005, 16; 2006, 4; 2007 y 2008 3 c/u; 2009, 3 y 2010, 3 películas.” El resto de las películas hechas en México hasta sumar 69 son realizadas en otras partes. Ante estas cifras decadentes pavorosas de los Estudios Churubusco y del Cine Nacional en general, el proyecto comprende una inversión de ¡240 millones de pesos! Y las cuentas que hace son sumamente alegres, recuperará 18.5 millones por renta de oficinas, 25 millones por servicios de laboratorio digital y fotoquímica, y la inversión será recuperada en 8 años. ¿Con 3 películas al año? Cree que los productores independientes y subsidiados correrán a utilizar los nuevos estudios, cuya renta será cara. No sucederá así, el proyecto será un elefante blanco más de su colección, como lo es el centro cultural “Rosario Castellanos” de la Condesa donde reina siempre el vacío, como lo serán las cuatro bibliotecas adquiridas a los herederos de Castro Leal, J.L. Martínez, J. García Terrés y Alí Chapucero cuyo costo quizá sea el debido, pero en donde el negocio estará en el traslado y acondicionamiento de cada una en la Ciudadela, costo mayor que lo que pagó por los libros; pero nada de esto le importa, la señora goza de trato preferencial presupuestario y no necesita licitudes para convocar contratos de obra. Como mujer gandalla, sólo se la gana la Gordillo quien, por cierto, la protege.

Desde cuando era directora general del Fondo de Cultura Económica le dedicamos las siguientes calaveras, en ellas está implicado Fito Kosteño (Adolfo Castañón) cómplice suyo en muchos trastupijos hasta que lo corrió por querer saltársele las trancas:

Número 38 Diciembre-10-2011

LA CANTANTE DE RANCHERAS Y EL MUSEO DEL ESCRITOR

René Avilés Fabila

Finalmente y luego de diez años de buscarle una sede, la delegación Miguel Hidalgo, conducida por Demetrio Sodi, nos facilitó en comodato un local para que temporalmente el Museo del Escritor, único en el mundo, sea una realidad. Ésa es la parte cordial del asunto, ahora el país tiene un museo donde albergar libros de primeras ediciones firmados por sus autores, máquinas de escribir de grandes poetas y novelistas, objetos pertenecientes a artistas que escribieron obras maestras, grabados, fotografías y caricaturas de esos mismos narradores y poetas, en fin, un buen punto que permita, por añadidura, no sólo la contemplación de piezas y objetos, sino que se convierta en un museo vivo e interactivo donde los jóvenes desarrollen sus habilidades literarias. Fue una conquista de un grupo de académicos, escritores, intelectuales, periodistas culturales y personas que decidieron brindarle un resuelto apoyo al proyecto que arrancó hace una década y que tuvo como base mi propio archivo que incluye alrededor de 20 mil libros de literatura que están ya en proceso de clasificación para ser parte del Museo del Escritor.

La historia de dicha institución, desde que la registramos, es asombrosa y sirve para documentar la ignorancia, insensibilidad y miopía de los actuales gobernantes del gobierno federal y del capitalino, incluso de la parte empresarial, pues recurrimos en busca de solidaridad y apoyo a los hombres de negocios más poderosos y ninguno se interesó y apenas lo estudiaron para ver su potencial. Por ejemplo: la idea era colocar el Museo en el Centro Histórico y desde allí contribuir a desarrollar de nuevo la vida cultural, algo que se ha perdido notablemente por diversas razones, la primera, por el traslado de la UNAM a la Ciudad Universitaria. Está visto que los ricos de México serán buenos para hacer dinero, pero no para apoyar causas de excelencia que no dan recibos deducibles de impuestos. La historia detallada, en correspondencia con los gobiernos de Vicente Fox, Felipe Calderón, López Obrador y Marcelo Ebrard, está toda allí, en un diálogo de sordos. Nosotros llegamos a pensar que podría ser considerado, en una nación de magníficos museos, como parte de los festejos del Bicentenario y del Centenario. Por Calderón respondió Bravo Mena, haciendo gala de escasa visión, ignorancia e insensibilidad. Para qué hablar del GDF, allí ven votos, no personas con iniciativas.

Pero ya estamos allí, en el Parque Lira en un bello edificio que por desgracia resultó insuficiente para todo el material que poseemos. Demetrio Sodi tuvo la sensibilidad de ver las posibilidades del Museo del Escritor y su utilidad a la comunidad, pues va respaldado por talleres, conferencias, mesas redondas, presentaciones de libros, etcétera. Mañana martes, a las 19 horas será inaugurado oficialmente y allí los esperamos a todos ustedes, para que nos acompañen en este hecho significativo para el desarrollo armónico de la cultura nacional, buscaremos la forma, no es tarea difícil, de vincular a diversas artes con la literatura: el cine, la música, la danza y todas aquellas manifestaciones que de una u otra manera tengan íntima relación con las letras.

El último esfuerzo que llevamos a cabo fue pedir algún tipo de apoyo a CONACULTA: nada, nunca como ahora las puertas están cerradas, diría José Revueltas, a piedra y odio. Consuelo Sáizar es un ejemplo de lo que hoy son la mayoría de los funcionarios culturales: vienen, en principio, de la nada, carecen de obra propia, apenas han escrito un memorándum y con pésima sintaxis y mala ortografía. Está llena de resentimiento y aversión por la mayoría de quienes quedan dentro de su imperio. No entiendo cómo una mujer tan exitosa - enigmáticamente exitosa- muestra su enemistad con aquellos que no se someten o le rinden pleitesía. Su capacidad para la destrucción y el odio no hablan mal de ella, hablan pésimo de Felipe Calderón, quien la nombró y tolera sus excesos y pugnas personales. Goza premiando a sus amigos y tratando de hundir a sus enemigos. La historia la pondrá en su sitio. Por ahora se jacta con total indiscreción y falta de tacto, que no le importa quién triunfe en 2012, PRI o PAN, ella tiene asegurada la reelección. Bueno. La pregunta es ¿quién está detrás de ella y le concede tanto poder majadero e insolente, tanto abuso? ¿De dónde le vendrá su inmensa fuerza política que tan mal utiliza? Ni siquiera se ha tomado la molestia de hablar de un proyecto serio de política cultural. Nunca ha esbozado siquiera una sonrisa de amabilidad. Sólo le vemos insolencia, prepotencia (¿de qué?), incapacidad y una total falta de cultura. Está visto: Calderón es incapaz de nombrar a una persona eficaz.

La dejamos rumiar sus muchas aversiones personales, su perfecta misantropía, disfrutar de su autoritarismo y gozar humillando intelectuales sumisos. Su opinión sobre mi persona me tiene sin cuidado. Yo tengo obra literaria, académica y periodística. Nosotros mañana abriremos una nueva etapa, con imperfecciones y quizá errores, de la cultura nacional, una donde la sociedad da un paso y sin apoyo del Estado mexicano, se lanza a convertir sus sueños en realidad. Si nos acompañan, podrán percatarse de que un sueño surgido de un pequeño grupo de escritores y académicos, estimulado por periodistas culturales, puede lograr sus objetivos pasando por encima del poder, con dificultades y modestia, pero así ha sido. El Museo tendrá larga vida, mientras que funcionarios del tipo Sáizar quedarán en el basurero de la historia.

Número 39 Enero -10-2012

OTRA VEZ LA CANTANTE DE RANCHERAS

Política y cultura

René Avilés Fabila

Por la vía menos esperada, la ignorancia, de pronto a los políticos les surgió la necesidad de ser cultos o parecerlo. Pero vayamos por partes. En el pasado hubo funcionarios y políticos educados. Sebastián Lerdo de Tejada, Justo Sierra, José Vasconcelos, Emilio Portes Gil, Agustín Yáñez, Jaime Torres Bodet y Jesús Reyes Heróles fueron algunos de ellos. La pasmosa aridez intelectual entre quienes nos gobiernan es reciente.

Cuando dirigía el suplemento cultural de *Excélsior*, *El Búho*, me encantaba enviar reporteros a hacer encuestas literarias entre los hombres del poder. Absolutamente todos estaban “releyendo” a Cervantes, el célebre *Quijote*. Cuando López Obrador contendió por el gobierno capitalino, en un debate, Tere Vale, colaboradora de estas páginas, mujer culta e inteligente, señaló que era imposible que alguien pudiera hablar con tantas faltas de

ortografía y destrucción de la sintaxis. No sólo ello, más adelante, *Reforma* dio a conocer su lamentable historia escolar: años de más para concluir la carrera, infinidad de materias reprobadas y bajísimas calificaciones. Hoy es un héroe para millones de mexicanos, aun cuando dice sandeces sobre una ridícula utopía sacada de la chistera: la república amorosa, sazónada con frases hechas e infinita demagogia. Ernesto Cordero, triunfal, quiso ironizar la incultura de Peña Nieto y pisó las mismas arenas movedizas. La propia Vázquez Mota sugirió su ignorancia cuando dijo que era posible vivir con 6 mil pesos. Esto sí es grave. Para qué citar de nuevo la inaudita barbarie de Fox, famosa hasta en el ámbito internacional.

La lectura, siempre promovida por el gobierno en turno, es nuestra gran materia reprobada. Apenas leemos y lo que la mayoría lee es basura de autoestima o *best-sellers*, libros de valor momentáneo, chismes sin méritos estéticos. La tarea fundamental del político es gobernar con habilidad y siguiendo los intereses populares, pero debe leer y aprender de las grandes obras literarias. Kapuscinski decía: se aprende más política en los museos y las galerías de arte que en la práctica periodística. Podríamos decir, parafraseándolo que la política no es para cínicos. El problema es que sólo los tenemos de esa tesitura.

Ahora políticos y funcionarios tratan de aparecer cultos, en tanto que perredistas y panistas se ensañan con Peña Nieto (quien esperemos haya aprendido la lección: es imposible vivir en un capelo rodeado de arrogancia). Todos buscan asesores culturales, demandan resúmenes de grandes obras, de los clásicos. Es decir, al fin parecen entender la importancia de la cultura. Esto no es fácil, cuando ingresé como profesor a la UAM-X, fui jefe del departamento de Política y Cultura, algún economista me preguntó con ordinaria sencillez: ¿Y para qué sirve un escritor en este cargo? Y si en la academia la literatura es vista con algo de desdén entre los científicos sociales y los científicos duros, qué será en el obtuso mundo de la política.

Pero en vista de que ningún político ha leído tres libros memorables y conseguido retenerlos, en un país que apenas lee buena literatura, sólo capaz de repetir los nombres de cinco o seis autores que de sobra remachan los medios y que las universidades públicas premian hasta el cansancio porque no buscan ampliar el abanico de autores, sino utilizar a los famosos de siempre para conseguir fotografías, la cultura los tomó por asalto. Hay que localizarla, reunirse con escritores. Si antes muchos narradores y poetas en vano intentaban acercarse al menos a la burocracia cultural, ahora es a la inversa.

Hace un par de meses fui a dictar una conferencia a la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA). Comencé leyendo lo siguiente: *México, visto desde el extranjero, parece sólo tener un puñado de buenos escritores, pero realmente cuenta con muchos de calidad*. Es cierto, parecemos un país carente de figuras. Están las mismas que hace casi medio siglo satiricé en mi primera novela: *Los juegos*. La mejor prueba es que esos mismos personajes, vivos y muertos, volvieron a despacharse en grande, como en los mejores tiempos de la *Mafia*, durante el magno homenaje que el INBA le hizo a Fernando Benítez, por cierto autor de una larga y cálida entrevista a Carlos Hank González. ¿Habría pensado Consuelo Sáizar en hacerle un homenaje similar a una de las mayores escritoras de México, a Elena Garro? Dudo que sepa quién es. No está en su agenda, están sus seis o siete buenos amigos.

¿Tenemos una política de rescate de valores? Claro que no. Sáizar sigue las tesis de un héroe cinematográfico, *Indiana Jones*, inventado por Spielberg: cuando trata de rescatar el arca perdida, le preguntan cómo lo hará. El célebre Harrison Ford, vestido de explorador-arqueólogo-aventurero, responde: “Improvisando”, y corre tras los nazis. Ésta es la imagen de Conaculta en manos del PAN: improvisar, festejar a los amigos de Consuelo, gastar un alto presupuesto, hacer relaciones públicas personales. Aquí está el lado cultural del gobierno de Felipe Calderón. Para colmo, ninguno vota por él: lo hacen por López Obrador o por Marcelo Ebrard. ¡Por “las izquierdas”!

No queda sino esperar que la cultura sea una línea de acción fundamental para el próximo presidente y elabore una política al respecto, consultando a los intelectuales de todas las tendencias.

Número 40 Febrero-1-2012

Conaculta y la China Mendoza

René Avilés Fabila

Desde que el PAN se instaló en Los Pinos, la cultura oficial ha venido a menos, ha perdido dignidad y en lugar de crear un magno proyecto de política cultural, los dueños del Conaculta se concentran en ideas propias y arbitrarias, en glorificar a los ya glorificados por el antiguo régimen. Hace cincuenta años satiricé en una novela, *Los juegos*, al grupo que se hacía llamar *La Mafia*, enaltecido en un libro de Luis Guillermo Piazza. Eran los dueños de la cultura oficial y de los medios de comunicación. Sus nombres son los mismos que hace unos días se reunieron, los vivos y los muertos, en Bellas Artes, como si el tiempo no hubiera transcurrido. Era el PRI de la cultura: ellos decían quién valía y quién no. Lo curioso es que ninguno recordó sus deudas y compromisos con la *dictadura perfecta*. Fueron, por ejemplo, apologistas de Luis Echeverría y hasta trabajaron para él. El presidente respondió con premios, reconocimientos y cargos diplomáticos. Carlos Fuentes fue embajador en Francia. Más adelante, Fernando Benítez lo fue en República Dominicana y entre sus trabajos está una larga entrevista apologética a Carlos Hank González. Allí estaban, pues, vivos y muertos, los mismos de siempre. Por eso digo que México, visto desde fuera, no tiene media docena de autores valiosos.

Había algunas diferencias, aparte de la edad: José Emilio Pacheco, por regla general tímido profesional, la emprendió contra Peña Nieto más por solidaridad con Fuentes que para exhibirse como crítico de la ignorancia del priista. En esos mismos días, Pacheco accedió a retratarse con Mario Delgado, tampoco afamado por su cultura, y prestigiarlo: es el candidato de Ebrard al GDF. Ambos sonreían y el primero festejaba su salida del clóset del retrainamiento. Total, tiene ya todos los premios desde los reconocimientos del priismo hasta los del PRD y del PAN.

Consuelo Sáizar estaba regocijada, rodeada de los hombres más poderosos de la cultura nacional. No se le veía desconcentrada como cuando Fernando Vallejo dio sus puntos de vista contrarios a los presidentes panistas en Guadalajara. Viaja por todos lados segura de que gane

quien gane (así lo afirma en público), conservará el cargo merced a su buena amistad con Elba Esther Gordillo. La lista de cuestiones criticables a su deplorable gestión, es más vista en las redes sociales que en los medios tradicionales que suelen ser cautelosos ante su violento carácter. Mi trato con ella es casual. Supe de su existencia cuando llegó al Fondo de Cultura Económica por sobre un escritor afamado y talentoso, Gonzalo Celorio. Alguien me la presentó y ella reaccionó con dosis de mal humor y muecas de desagrado. Ignoro por qué y no me interesa saberlo.

Ahora, apoyada por un mandatario de escasas luces culturales (como todos los políticos actuales), Conaculta edita el libro de una persona apenas conocida que justamente lleva como título el muy famoso, de origen popular, utilizado por María Luisa Mendoza: *Ojos de papel volando*, una obra bella y exitosa que editara Joaquín Mortiz y que hace poco reeditó Porrúa, con prólogo mío. Eso se llama plagio de parte de la autora e ignorancia de los burócratas del Consejo. ¿Qué hará la China Mendoza? ¿Demandarla a ella y a sus editores? En México no es fácil. Aún así, es indignante la ignorancia o mala fe de la burocracia cultural.

Sabemos que en el Conaculta existen criterios personales para llevar a cabo homenajes, reconocimientos y entrega de becas. No es un problema de talento, lo es de cercanía con Consuelo Sáizar, quien avasalla todo lo que Calderón en su infinita ingenuidad le entregó. No hay política cultural: hay odios y amores, ignorancia y perversión. Por fortuna, no será la burocracia cultural y educativa la que decida quién tiene méritos artísticos. La majadería, el robo a la China Mendoza será olvidado ante su enorme talento literario.

Número 43 Abril-20-2012

LA AMONTONADORA DE BIBLIOTECAS

“ La cantante de rancheras” ya compró cinco bibliotecas para ponerlas juntas en lo que ella llama pomposamente “La ciudad de los libros” en la Biblioteca México de La Ciudadela.

En marzo de 2012 terminó de arreglar la que compró a los deudos de Antonio Castro Leal, 50,000 volúmenes, una buena parte en francés. La peregrina idea de esta mercachifle de libros es reunir cinco bibliotecas de escritores y ensayistas ilustres muertos ya. Cinco escritores que fueron eruditos, creadores, críticos y bibliómanos. Cinco escritores de características intelectuales muy parecidas entre sí, lo cual hace suponer que coleccionaron casi los mismos libros.

La “Reina de las memelas calientes” como también se le conoce, presidenta de Conaculta por más señas, lleva al máximo su afán de centralizar el acervo bibliográfico de este país, un país que carece de buenas bibliotecas en sus ciudades principales. Guadalajara, Monterrey, Cd. Juárez, Mérida, Jalapa y otras capitales estatales están ayunas de buenas bibliotecas. Y, en vez de distribuir las

bibliotecas recientemente compradas a lo largo y ancho del país, ésta señora las amontona en un solo lugar de una sola ciudad que ya tiene la biblioteca más importante de Latinoamérica: la Biblioteca Nacional.

¿Qué pretende? ¿Que se le ponga al recinto “Cuadrante Bibliotecario Consuelo Sáizar” para así perpetuar su nombre? ¡Ah, su nombre! la de una mujer ignorante y pérfida junto a Antonio Castro Leal, Jaime García Terrés, José Luis Martínez, Carlos Monsiváis y, si Vargas Llosa se apresura a morir, todavía le daría tiempo de comprar esa... ¡qué honor!

Antonio Castro Leal nació en San Luis Potosí. ¿No es acaso esa ciudad donde debe de estar la biblioteca Castro Leal?

José Luis Martínez nació en Jalisco. En Guadalajara debe de estar esa biblioteca.

Jaime García Terrés, chilango. El Sureste no tiene bibliotecas respetables. Su lugar adecuado sería Mérida, Yuc., así el poeta terroso sería conocido ahí.

Carlos Monsiváis, chilango también, Ciudad Juárez se vestiría de fiesta permanentemente de tener la biblio de Monsi ahí.

Mario Vargas Llosa nació en Perú, antes de tener el dudosísimo honor de que su biblioteca sea comprada por la mercachifle de libros, ya la donó a la ciudad de Arequipa, a mil kilómetros al sur de Lima y a chorrocientos mil de La Ciudadela.

La manía concentradora de libros que padece la “Cantante de rancheras” va junto con otra manía suya más gratificante: como goza de extraterritorialidad, las leyes mexicanas no se hicieron para ella, no consulta a nadie y, además no convoca a licitudes para la construcción de “El cuadrilátero Sáizar”.

Todo para el vencedor, sí señor.

Número 47 Agosto-1-2012

Los “bisnes” Sáizar-Vázquez

Francisco Rodríguez / Índice Político
pacorodriguez@journalist.com www.indicepolitico.com

Igual que muchos, desde que la señora “diferente” Josefina Vázquez Mota diera a conocer que en su bien llamado “gabinete de fantasía” formaría filas la señorita Consuelo Sáizar, me pregunté el por qué.

Primero, porque de acuerdo a quienes dicen estar enterados de la *res publica* o cosa pública, la señorita Sáizar originalmente habría sido llevada y ascendida en cargos gubernamentales de la mano de la maestra Elba Esther Gordillo, declarada por la candidata panista cual su

archienemiga favorita... aunque antes le haya dicho melosa, falsa, una y cien veces, “querida amiga”.

Luego porque, si como dice la que también fuese secretaria de Educación Pública durante la primera mitad del fallido y corrupto sexenio calderonista, los elbistas no la dejaron trabajar... ¿cómo es que ahora premia a una de ellas haciéndole el favor de mencionarla cual su acompañante en las tareas de gobierno que, soñadora, dice va a encabezar desde diciembre próximo?

La respuesta a mis porqués llegó muy rápido. Una fuente siempre confiable me explica que en esta relación Sáizar-Vázquez Mota está presente el viejo refrán “*with money dances the dog*”, jejeje.

De acuerdo a ello, hay un truculento y perverso contubernio entre Josefina y Consuelo que data del paso por aquella en la SEP, cuando la segunda aún ocupaba la titularidad del Fondo de Cultura Económica y que, por tal, fue la ahora candidata presidencial del blanquiazul quien la impulsó a la titularidad de Conaculta que la nayarita ocupa hasta ahora.

¿Y en qué consistía el “bisnes”?

En entregar a Editorial Pegaso, que por su constitución no debe licitar ninguna de sus adquisiciones pues sólo le trabaja a las dependencias de gobierno (algo similar a lo que sucede con Turissste) la elaboración de todos los materiales didácticos y libros de educación básica y secundaria que la misma SEP y la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito debe elaborar y entregar a los estudiantes.

Pero eso no es todo. Compras millonarias de papelería y enseres de oficina también se realizaron a través de esta editorial a precios inflados de hasta 10 veces su valor, de acuerdo a mi informante.

“LA REINA DE LAS MEMELAS CALIENTES”, CONSTRUCTORA

A la presidente de Conaculta, desde que fue nombrada funcionaria de alto nivel primero por Fox y luego por Fecal, le entró una fiebre constructora que la tiene poniendo ladrillo sobre ladrillo desde entonces. Siendo directora general del Fondo de Cultura Económica tuvo la ocurrencia de construir el centro cultural “Rosario Castellanos” en la colonia “Condesa”, donde alguna vez estuvo el cine Lido, por entonces cerrado. Ya la Rana Roja hace unos cuatro años documentó debidamente el grandioso trinquete que ella, en contubernio con el Arquí T. González de León cometió tomándose la pequeña libertad de no convocar a licitud para esa obra, un bonito elefante blanco al cual sólo acude gente cuando hay alguna función especial. En realidad “La cantante de rancheras” en todas las obras que emprende o contrataciones no respeta la figura legal de la licitud, ella contrata sin más ni más a su antojo sin que nadie, absolutamente nadie se lo impida ni reclame.

Quizá el último trinquete de ese estilo que perpetre la citada mujeruca se halle en la construcción de otro centro cultural similar al antes citado, la llamada Biblioteca “Elena Garro”, ubicada en el barrio colonial de “La Conchita” en Coyoacán. Cuando los vecinos de ese barrio residencial tan antiguo se dieron cuenta de que la piqueta estaba muy activa en su barrio, protestaron ante el jefe delegacional Raúl Flores y posteriormente ante Ebrard, sin que sus protestas fuesen tomadas en cuenta, ya que ambos estaban ostensiblemente bien “maiceados”.

La estampa arquitectónica colonial barroca del barrio “La Conchita” está sufriendo graves daños estructurales debido al contubernio que permitió la construcción en la calle Fernández Leal de una obra moderna de dimensiones que rompen la armonía arquitectónica del barrio. Tendrá biblioteca, restaurante bar, auditorio, estacionamiento y oficinas. Está hecha con materiales prefabricados de mala calidad y resistencia. Se proyectó para 120 millones y

ahora está al doble, porque dobles serán las ganancias de los constructores. En un país donde reina la pobreza, esta construcción tiene dos puertas de tres millones cada una y butacas de quince mil pesos cada una.

Para embaucar a algunos ingenuos vecinos que dieron su anuencia para este despropósito, Educal les prometió continuar con los trabajos de restauración de la iglesia de “La Conchita”, mentira flagrante, pues Educal nada tiene que hacer con los edificios coloniales.

Pero como no todos los vecinos se dejaron engañar y prosiguieron con las protestas, la aviesa “Cantante de rancheras” manda golpeadores que dañan sus vehículos y les envían amenazas firmadas por los “Zetas”.

De que la “Cerde del Arenal” se saldrá con la suya, ni duda cabe. Es prepotente, arbitraria y corrupta. Una vez lanzada a patadas de su chiquero, es de dudarse que “Chespirito”, cuyo nombre se juega como sucesor (como graciosa concesión a Televisa), le haga auditoría. ¡Si el PRI y el PAN son la misma mierda!

LA CERDA DEL ARENAL, COMO SECRETARIA DE CULTURA.

¡De la que se salvó el país! La desagradable señora que el PAN lanzó como candidato a la presidencia declaró en varias ocasiones que, cuando fuera presidente, pondría como secretaria de cultura a su amiga y correligionaria Consuelo Sáizar. Por fortuna no se le hizo.

El Peje también declaró en ocasiones repetidas que su secretaria de cultura sería la Pony Tosca. Por su parte, la bisabuelita dijo que ya no andaba para esos trotes, pero que su segundo de a bordo sería Paconaco II, o sea, el mero efectivo. Por fortuna no se le hizo.

El Gavioto Copetudo Televiso no declaró al respecto sino hasta pasadas las elecciones, cuando ya no le cupo duda que sería presidente. Como Televisa gastó millonadas en su promoción, habrá que retribuir las, lo mejor sería dos buenos elementos de Azcárraga III: Chespirito o Ana de la Reguera. Le vamos al primero, es escritor, aunque sea de guiones para Televisa, pero es escritor. Vamos a ver si se le hace. ..por desgracia.

Y SIGUE LA MATA DANDO

La “Cerde del Arenal” tiene un presupuesto anual casi de 12,000 millones de pesos, de los cuales los sueldos elevados de sus colaboradores se llevan una tajada grande. El resto lo emplea en construcciones sin ton ni son pero que reditúan pingües ganancias y en paseos. La cerda viaja mucho, pero no conforme con ello organiza muchas reuniones multitudinarias nacionales e internacionales. Dos veces por año realiza en diferentes partes del país las “Reuniones Nacionales de Cultura” con asistencia de 29 directores de cultura estatales, sus principales colaboradores, los titulares de los institutos nacionales de Antropología e Historia, de Bellas Artes, El Centro Nacional de las Artes, el Canal 22 y Radio Educación entre otros organismos a quienes se les paga todo y se trata a cuerpo de rey. La cerda no escatima gastos, con tal de lucir su rechoncho cuerpo ya que es proclive a la adulación. En estas reuniones de cerdos ella es la reina absoluta.

¿A qué va tanta gente? A rendirle pleitesía y hacer planes grandiosos para demostrarle al mundo que en este país la Cultura tiene una gran proyección aún cuando sus presidentes sean analfabetos funcionales.

En la pasada reunión efectuada en San Cristobal las Casas la cerda pronunció una frase para los bronce “Nada es ajeno a la cultura y estoy convencida que a la cultura no le debe ser ajeno nada”.

A excepción, naturalmente, del Gavioto Copetudo Televiso quien, como Hermann Goering, cuando oye la palabra cultura saca la pistola.

Número 48 Septiembre-1º-2012



Opinión de
(René Avilés Fabila)

Los altos vuelos de Consuelo Sáizar

René Avilés Fabila | [Opinión](#)

2012-08-08 | Hora de creación: 00:34:10 | Última modificación: 00:34:10

Consternada por la desaparición física de algunas figuras por ella admiradas, es posible que Consuelo Sáizar no se haya percatado de que la dependencia a su cargo, Conaculta, ha gastado en dos años la nada despreciable cantidad de 280 millones de pesos, según una investigación del diario Excélsior. El reportaje es contundente y no deja lugar a dudas. La institución dilapida fortunas en promover a las autoridades y permitirles moverse a placer por el mundo. Las agencias de viajes contratadas, las que supuestamente ganaron las respectivas licitaciones, parecieran fantasmas. Pero algo nos dice la abultada cifra: que la honradez y la eficacia tampoco brillan en el PAN. Tan sólo en “cultura”, Sari Bermúdez, locutora televisiva, maestra de ceremonias políticas, “también se caracterizó por destinar grandes sumas a viajes. La prensa ventiló que en un boleto de avión a Londres gastó 80 mil pesos y que sus gastos para recorrer el mundo alcanzaron los tres millones de pesos.” Esto fue en tiempos de Vicente Fox, en los momentos en que el PAN gozaba las delicias del poder, criticaban a los corruptos del PRI y miraban con desdén el enriquecimiento que los perredistas llevaban a cabo ante los ojos de los capitalinos, quienes siguen creyendo en su honestidad valiente.

Ya con Felipe Calderón, mientras prometía empleos a granel y comenzaba la atroz lucha contra el crimen organizado y el narcotráfico, Sergio Vela, experto en música, produjo “un alud de críticas... cuando en marzo de 2009 se reveló su predilección por viajar en primera clase”. El reportaje precisa: “El ex funcionario gastó en nueve viajes internacionales realizados en 2007 un total de 571 mil pesos. Ese año, Vela estuvo fuera del país 46 días...”. Al parecer, nunca siguió el programa de austeridad lanzado por Calderón. Habrá que aceptar que su gobierno fue casi Montesori, cada quién hacía lo que le venía en gana.

La investigación sobre los despilfarros de Consuelo Sáizar, que igual los cometió a su paso por el Fondo de Cultura Económica, son realmente escandalosos, sobre todo si consideramos los resultados de su gestión, la que, por desgracia, no concluye. Los periodistas que realizaron la investigación precisan todo lo que Conaculta pudo llevar a cabo con ese dinero si hubiera sido invertido de modo racional e inteligente, no siguiendo los dictados de Sáizar. Ello prueba que no hay política cultural, que el proyecto consiste en gastar donde haya resultados publicitarios, como es el caso de las bibliotecas de intelectuales distinguidos, comparadas sin más razón que dar golpes propagandísticos.

Uno podría argumentar que así es el panismo, que también les gusta el dinero oficial y la buena vida, no importa que luego aparezcan los desastrosos resultados. Pero Consuelo Sáizar presumió en una reunión de escritores, en la que participaba yo, que no era panista. Entonces habrá que exigirle cuentas a ella en lo personal y desde luego al panista, Felipe Calderón, quien la colocó en tal cargo, muy lucidor, lleno de poder y

DE ULTIMA HORA, ALGUNOS COCHUPOS DE LA “CANTANTE DE RANCHERAS”

Nota publicada por La Jornada sobre la denuncia de Mario Bojórquez

Poeta denuncia presunta corrupción de funcionarios del ámbito cultural

Responsabiliza a los titulares del CNCA y el INBA, entre otros servidores públicos

ARTURO JIMÉNEZ

Periódico La Jornada

Viernes 30 de noviembre de 2012, p. 4

Con base en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos, el poeta y ensayista Mario Bojórquez denuncia por corrupción a diversos funcionarios del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CNCA) y del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), encabezados por Consuelo Sáizar y Teresa Vicencio, respectivamente, quienes concluirán su gestión este viernes 30.

El caso se refiere a una convocatoria nacional del llamado Beneficio a proyectos de inversión, considerado en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2012, que suma 291 millones de pesos para apoyar a creadores o grupos de creadores en las disciplinas de pintura, danza, obras literarias, música y distribución de películas cinematográficas nacionales.

El poeta se queja en entrevista de que varios proyectos de inversión seleccionados de entre más de 600 concursantes son de funcionarios públicos, ex funcionarios o familiares, amigos, socios o subalternos de funcionarios, lo cual está prohibido por la ley y sin embargo recibieron montos diversos hasta por 2 millones de pesos.

Menciona como ejemplo que tres hijos de la coordinadora Nacional de Danza del INBA, Carmen Bojórquez –no es familiar mía– presentaron proyectos y dos de ellos resultaron seleccionados. Otro caso, agregó, es el del jefe de redacción del Programa Cultural Tierra Adentro, Rodrigo Castillo, también seleccionado.

Reglas por encima de la ley

Bojórquez (1968) es un escritor sinaloense radicado en Cholula, ganador de premios como el Nacional de Poesía Aguascalientes, el Bellas Artes de Ensayo Literario José Revueltas y el Alhambra de Poesía Americana, y autor de libros como *Pájaros sueltos* y *El deseo postergado*.

El poeta precisa dos grandes aspectos de las irregularidades, con las cuales se ponen las reglas de operación por encima de la ley:

Uno es la manera como se dieron los recursos, mediante Consejos de Evaluación de especialistas para cada área, cuyas recomendaciones no eran vinculantes por lo que, entonces, un Comité Interinstitucional de funcionarios del CNCA y del INBA tomó la decisión final. En el comité participaron Vicencio y Roberto Vázquez, secretario técnico del CNCA.

El otro problema, en el que más se centra Mario Bojórquez, sobre todo en el rubro de literatura, se refiere a la citada situación de varios solicitantes seleccionados que son servidores públicos, o no tienen todavía un año de haber dejado los cargos, o tienen algún vínculo cercano con funcionarios culturales.

Lo anterior, insiste, está prohibido por la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Y refiere el artículo 47, sobre las obligaciones de todo servidor público, y varias fracciones, como la XIII:

Excusarse de intervenir en cualquier forma en la atención, tramitación o resolución de asuntos en los que tenga interés personal, familiar o de negocios, incluyendo aquéllos de los que pueda resultar algún beneficio para él, su cónyuge o parientes consanguíneos hasta el cuarto grado, por afinidad o civiles, o para terceros con los que tenga relaciones profesionales, laborales o de negocios, o para socios o sociedades de las que el servidor público o las personas antes referidas formen o hayan formado parte.

El escritor ha enviado y recibido *twitters* de Sáizar y correos electrónicos de Alejandro de la Canal, encargado del Órgano Interno de Control (OIC) del CNCA, que atiende y canaliza quejas o denuncias de la ciudadanía sobre presuntas prácticas corruptas en la institución.

Recuerda Bojórquez que la ley establece que si un superior jerárquico se entera de irregularidades como las mencionadas debe dar información y presentar el caso ante el Órgano Interno de Control para que se realice una investigación y se proceda según los resultados de ésta.

En sus *twitters* con Sáizar, Mario Bojórquez le planteó a la funcionaria que procediera en ese sentido, pero no sucedió así. El 25 de noviembre el poeta le escribió varios mensajes, que al final decían: Le deseo que todo se cumpla según el destino, ya que no le puedo desear que se cumpla la ley, si así fuera: la cárcel.

Y Sáizar le respondió en tres envíos: Presente su denuncia ante el Órgano Interno de Control, a la atención de Alejandro de la Canal. Es la ruta indicada. Saludos. Recuerde que el talento acaba por imponerse. Saludos.

El mismo 25 de noviembre Bojórquez mandó su queja a De la Canal, titular del OIC del CNCA. Al día siguiente éste le respondió:

“Le pido de la manera más atenta, se sirva detallar la queja o denuncia que realiza, proporcionando los elementos de información que usted posea para dar sustancia a su planteamiento de corrupción en Conaculta, pues en el correo que abajo se incluye para pronta referencia, no aporta mayor información. Además éste OIC no tiene cuenta del sistema *Twitter*. Quedo atento a su respuesta”.

El escritor envió el 27 de noviembre un nuevo texto, con más planteamientos y en los que, aparte de Carmen Bojórquez y Rodrigo Castillo, también responsabiliza a otros funcionarios del CNCA y del INBA, como Stasia de la Garza, encargada de Literatura; Luis Vega García, director Jurídico, y Roberto Vázquez, el secretario técnico, además de a Sáizar y Vicencio. Pero aún no ha recibido respuesta.

Mario Bojórquez mostró un correo electrónico enviado el 26 de noviembre por Vega García a De la Canal:

Por tratarse de un asunto de su competencia, la licenciada Consuelo Sáizar, Presidenta del Conaculta, me ha instruido hacer de su conocimiento el correo electrónico que acompaño al presente, relativo a presuntas irregularidades en el otorgamiento de beneficios a que hace referencia el artículo 42º transitorio del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio 2012. Para tales efectos, acompaño las Reglas de Operación del programa así como el texto del citado artículo. Asimismo me ha pedido estar atento a cualquier requerimiento o información adicional que necesite.

Se le pregunta al poeta por qué insiste en su denuncia, y responde que lo concibe como una obligación moral. Tengo que hacerlo, dice.

Publicado por [Trajín](#) en [13:14](#) 

¡HASTA NUNCA, CHELO-I!



AVISO

Se hallan permanentemente en las librerías “Caligrama” los 9 títulos siguientes de Gonzalo Martré, todos de la editorial “Cofradía de Coyotes” a excepción de “Gool”:

- “El cadáver errante”, 2ª Ed. La 1ª narconovela mexicana.
- “El mexicano en situaciones extremas”, 2ª Ed. Crónica roja en tono de humor negro.
- “El retorno de Marilyn Monroe” 2ª Ed. Novela corta y 4 cuentos de Ciencia Ficción.
- “La Rana Roja” Antología de poesía satírica y escatológica
- “Tabasco:El diluvio que viene” Tres desastres en tono satírico y de humor negro.
- “Antología personal de cuentos y relatos satíricos”
- “Plutonio en la sangre”, novela satírica de terrorismo nuclear.
- “Breton, la Walkyria y el último Libelungo”, novela erótica de pasiones seniles.
- “Gool, el día en que México ganó el Mundial”, novela de Ciencia Ficción satírica.

Caligrama-Plaza Inn, 2º piso. 56 63 03 43

Caligrama sucursal 1, Blvd. A. Ruiz Cortines 4020 Local 8, Pedregal Sta Teresa

Tel. 55 68 11 35

Con fecha 7 de diciembre de 2012, esta cerda ya fue expulsada a patadas de su chiquero.



DIRECTORIO

DIRECTOR GENERAL: Juvenal Bardamu

Subdirector: Gonzalo Martré

CONSEJO EDITORIAL: Novo, Leduc, Tablada, Gómez de la Serna, Apuleyo, Juvenal, Celine, Bierce, Quevedo, Nikito Nipongo, Petronio y demás cuadernos...

COLABORADORES: René Avilés Fabila, Francisco de la Parra de G., Juan Cervera, Félix Luis Viera, Fernando Reyes, Lucero Balcázar, Edgar Escobedo Quijano.