

La Rana Roja



(SALTARINA Y PONZOÑOSA)

Revista satírica virtual

Número 17

Diciembre -10-06

PERLARIO

Conceptual

CENTENARIO DE DON ANDRÉS HENESTROSA

HOMENAJE AL AUTOR DE *LOS HOMBRES QUE DISPERSÓ LA DANZA CON MOTIVO DEL CENTENARIO DE SU NACIMIENTO.*

PARTICIPAN: GONZALO CELORIO Y VICENTE QUIRARTE.

JUEVES 23 DE NOVIEMBRE, 19 HORAS.

SALA PRINCIPAL, PALACIO DE BELLAS ARTES.

I. CRÓNICA: LO DIFÍCIL QUE ES DECIR NO.

Anunciado el grandioso homenaje a las 19 horas, la muchedumbre se agolpaba repletando el vestíbulo del Palacio de Bellas Artes y mirando furiosa que la puerta del teatro permanecía cerrada. Por fin, a las 20:30 fue abierta y el gentío entró desahogado peleando por las primeras butacas de luneta. Atrás, un río humano invadía atropelladamente el segundo y tercer pisos. Pronto el teatro estuvo colmado, Gonzalix Chilorio, hecho un pavo real –como siempre- parecía la estrella del espectáculo, en cambio, Chente Quitarte daba la impresión de incomodidad, como si estuviera preguntándose de que manera había llegado a ese presidium para aclamar a un escritor sin obra, pero eso sí, un roble centenario de cuyas ramas pendían decenas de miles de artículos periodísticos de toda laya; si hubiese dicho “no” al recibir la invitación al homenaje...pero ¡ay!, a veces lo difícil es decir “no”...los compromisos...los compromisos.

Ahí estaba en el centro, la majestuosa figura centenaria, ahí estaba lo que Rimbaud, Wilde y Poe entre otros que murieron jóvenes no pudieron lograr por falta de

tiempo...ochenta años escribiendo, obra titánica e imperecedera de ese enamorado de la lengua y de sus ritos ancestrales, poeta, narrador, ensayista, orador, historiador y filólogo, desde ahí veía hierático el indígena güero a quien los envidiosos académicos suecos nunca le dieron el Nobel que tenía muy merecido.

Hubiésemos querido los asistentes que Chilorio y Quitarte encomiaran prolijamente esa grandiosa obra...mas no se pudo, cumplieron y nada más.

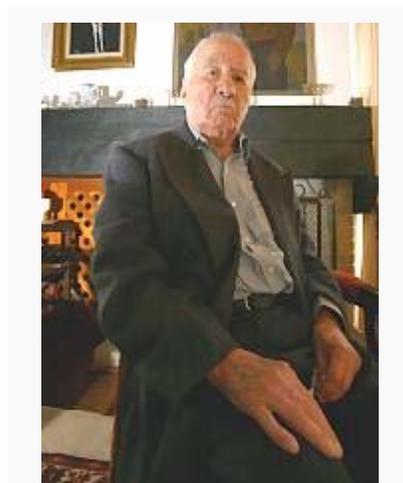
¡Ah, el malinchismo, el maldito malinchismo! Los apátridas hermanos Padilla, dueños de la FIL de Guadalajara, le hicieron allá un homenaje similar al escritor español Francisco Ayala quien también está cumpliendo cien años de edad. ¿Qué recontra diablos tenían que hacer en busca del centenario perdido cuando aquí tenemos uno magnífico? Tal parece que los aconsejó “La Cantante de Rancheras”, quien brilla intensamente en eso d4e ser candil de la calle y oscuridad de su casa...

Interrumpimos esta amena crónica de nuestra reportera estrella Paty Chafoy, porque un testigo presencial del homenaje nos informó que no hubo multitudes; salvo la colonia juchiteca que hizo acto de presencia, todo estuvo deslucido. Mil perdones. Le aplicamos a Paty Chafoy una suspensión de tres días, por mentirosilla.

II. LA APOLOGÍA, POR FITO KOSTEÑO

¡Qué el Cristo Gris del Bordo de Xochiaca bendiga a Héctor de Maugatito por haber elegido a Fito Kosteño (cuyo seudónimo doméstico es Adolfo Castañón), para hacer la apología de Andrés Henestrosa en el suplemento “Confabulario” (Nov-18) de “El Universal”! Esta lagartija de muladar, acostumbrada a reptar en la inmundicia, no tuvo problema para componer un texto laudatorio al farsante más conspicuo de “La República de las Letrinias”. Kosteño escribió no un artículo, sino untuoso ensayo dividido en un preludeo y diez partes. ¡El homenajeado no merecía menos!.

En su extenso elogio, modelo de discurso reptilíneo caricaturesco que se emula con el oficio de bufón, a falta de material literario que reseñar, Kosteño informa que de niño, el güero de rancho era vivaz, travieso y pendenciero; también fue fáustico, cachorro de coyote, cándido y angélico, con el tiempo adquirió un dominio soberano del castellano, su ingenio vivaz y lengua afilada y certera le dieron fama, su asombrosa memoria -voraz y adhesiva- y alegría contagiosa le abrieron el mundo y granjearon simpatías, se convirtió en el Esopo y La Fontaine zapoteco, se irguió a la altura de José María Arguedas y Miguel Ángel Asturias (por eso tiene derecho al Nobel), es un escritor liberal del siglo XIX extraviado en el siglo XX, es un indio orgulloso de serlo (como Juárez), es un jubiloso juglar, alegre y dicharachero, grano de sal que fertiliza la



El escritor Andrés Henestrosa cumple 100 años (Foto: Archivo / EL UNIVERSAL)

tierra de la fiesta; este es el perfil humano que trazó con mano negra el habilidoso Kosteño. ¿Verdad que Henestrosa es el más grandioso escritor mexicano vivo?, parece decir.

Con la venia del Cristo Gris del Bordo de Xochiaca entierra en la cueva que cava con su hueca y pomposa jerigonza intelectualoide la glosa de la obra de este jumental genio: Fito señala dos libros: *Los hombres que dispersó la danza* y *Retrato de mi madre*; no hay más. Kosteño echa mano de toda su erudición retórica y de toda su falaz inventiva para hacernos creer que esos dos libros merecen el Nobel, o al menos el Cervantes. Señala Kosteño que *Los hombres...* fue publicada en 1929 ¡hace 77 años!, pero “olvida” que ese larguísimo lapso no ha sido suficiente para que el insidioso juchiteco obtenga el Premio Cervantes o el Rómulo Gallegos, al menos; ni siquiera el pinche Villaurrutia. Sí, habla del Premio Internacional Alfonso Reyes recibido en 1992, uno de esos premios de consolación. Con el *Retrato de mi madre* (1940), once años después, sucede igual. Estos dos libros son en realidad dos plaquetas. La obra completa de creación literaria del nativo de Juchitán cabe en no más de 50 páginas, bien aireadas.

Para comenzar *Los hombres...* no es original de AH; es una traducción del zapoteco, de leyendas, consejas y cuentos que andaban en forma de tradición oral por la región del Istmo conociéndose como *Binigulaza*, un *Popol Vuh* muy menor, así llegaron a los oídos de ese niño vivillo y su buena memoria las conservó. Las tradujo (Kosteño, volatinero del lenguaje, magnífica explicando que las “pasó al estado escrito”), con el devenir de las décadas AH se las ha adjudicado. Ya cree que es el autor. De aquí que, en la invitación al homenaje en Bellas Artes, aparece como “autor de”. Mucha desfachatez para hacerse pasar como autor, es como si Edward Fitzgerald, el traductor más famoso del Rubaiyat de Omar Kayán, suplantara al poeta de Naishapur. ¡Pobres persas!... ¡Pobres zapotecas!, si así fuese. Pero aún hay más, como decía Raúl del Asco en “Siempre lo mismo”, resulta que existe una traducción de las mismas leyendas titulada *Vinigula'sa* que quiere decir en zapoteco “Los hombres del aire” o “Los hombres originales” o “Los hombres que descendieron de los árboles” hecha por el juchiteco Gabriel López Chiñas, algunos oaxaqueños letrados residentes en el Defe como José Luis Colín afirman que Andrés Nosdestroza la plagió.

Los malabares culteranos que hace Kosteño para dar grandeza a *Los hombres...* son dignos de un gran cirquero de las letras; relaciona la plaqueta plagiada de AH con el *Popol Vuh*, Bernardo Ortiz de Montellano, Luis Cardoza y Aragón, Esopo, La Fontaine, Octavio Paz, Antonio Mediz Bolio, Ermilo Abreu Gómez, José María Arguedas, Miguel Ángel Asturias, Agustín Yáñez, Benjamín Péret, Blaise Cendrars, Antonin Artaud, Michel Leiris, Leo Frobenius, Francisco Rojas González, Ricardo Pozas, Rabindranath Tagore y ¡el colmo!, Gabriel López Chiñas, sólo le faltó Quevedo, Lope de Vega y Zorrilla. Este frangollo grasiento carece de sentido, es una argucia para imprimir fuerza a lo patéticamente ajeno.

Después lo endiosa como “un profesor puntual de literatura mexicana e hispanoamericana...”; en efecto, fue el magnificado, profesor en la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM, pero era justamente lo contrario a puntual, se distinguía por ausentista empedernido, en sus últimos años de magisterio tan sólo se presentaba dos veces en los grupos: el primer día de clases para que lo conocieran, el último para dar las calificaciones que un achichincle impartía como remedo de clase en vez suyo durante el año escolar con la lenidad del director en turno. Todos los alumnos aprobaban, como era natural, para evitar reclamaciones.

En 1946, nos informa Kosteño, príncipe de la adulación, su gigante se afilia al PRI. Esto es, cuando Miguel Alemán institucionaliza la corrupción, es entonces cuando el ex seguidor de Vasconcelos escoge su camino político para el resto de sus días: ¡la corrupción cada sexenio más intensa, perfeccionada, voraz!. Y se retroalimenta con el PRI. El PRI necesita un hombre de letras para darse prestigio, no uno eventual como Agustín Yañez o Jaime Torres Bodet, uno que sea emblemático y perrunamente fiel. A cambio, el PRI lo hará uno de sus notables. Así es como llega a diputado federal dos veces y a senador una vez. La segunda vez fue diputado en la primera legislatura de Díaz Ordaz, lo cual no puede enorgullecer a nadie. Senador en el sexenio del “Ratón Gris”, cuando de vender la patria se trataba y los senadores aprobaban con una sonrisa cómplice.

En tales tareas legislativas, el ínclito letrado nunca disiente, acata todas las consignas, por deshonorosas que sean, obedece todas las órdenes, por perversas que sean, levanta el dedo cuando se lo ordenan y calla cuando se lo piden. Por eso le llueven distinciones, nombramientos honorarios y nombramientos reales, la sumisión paga, la abyección tiene su beneficio con las dietas, los bonos, las gratificaciones, las chambas, y eso trae bienestar económico. Calla lo del 68 cuando él es precisamente profesor de la Preparatoria 1 de la UNAM invadida por la soldadesca, jamás se le ve en una marcha estudiantil, nunca firma un desplegado contra la vesania oficial, de ningún modo publica un artículo de protesta por lo del bazucazo, io lo del 10 de junio ¡cómo iba a hacerlo si era parte inmanente del sistema sátrapa!, todo lo aguantó y el paso de las décadas lo fue haciendo más cínico y falaz. ¡Sesenta años militando en el PRI! Es sin duda, el decano de la corrupción. Cumplir cien años de ignominia es muy posible, ¡pero cuán difícil es alcanzar cien años de dignidad!

Poeta, narrador, ensayista, orador, indigenista, historiador y filólogo; sí, pero como poeta no alcanzó el nivel de Jorge Cuesta, como educador no pudo ocupar el aula de su paisano Gabriel López Chiñas en San Ildefonso; como ensayista no le hizo ni araños a Ermilo Abreu Gómez, como narrador fue pálida y dispersa sombra ante Agustín Yañez, como orador no logró anudarle las agujetas a José Muñoz Cota; como indigenista ni siquiera besó las plantas de César Rodríguez Chicharro, como historiador se arruga junto a Alfonso Toro y como filólogo-indigenista no resiste comparación con Miguel León Portilla. ¿Qué queda después de espulgar la piojosa humanidad del hijo infecto de Juchitán?: un esperpento infame moldeado con la pluma torpe de Kosteño para asombro de los ingenuos ignaros; ambos, farsantes de la misma fe.

¿A quién pretende engatuzar Fito Kosteño con la apología de este seudo escritor del sistema? ¡A Maugatito, naturalmente! Ningún director serio de suplemento literario hubiese publicado esta sarta de paparruchas. Pero ya sabemos, Héctor de Maugatito ni es serio ni es director, es un pobre diablo solemne y pedante que se traga todos los embustes de sus colaboradores porque en su ignorancia no los advierte. Perlas van y perlas vienen. Gracias, Cristo Gris del Bordo de Xochiaca por permitir que Maugatito siga dirigiendo “Confabulario”. Rectificamos: que no renuncie Maugatito, ¿qué haría la Rana Roja sin él?.

EL CHINGOLÉS, a decir de su autor, don Pedro Maria de Usandizaga y Mendoza, es el primer diccionario del lenguaje popular mexicano.

La Rana Roja se complace en transcribir para sus ciberlectores, algunos términos de tan notable y útil diccionario, tomándose la pequeña libertad de actualizarlos con comentarios en cursivas. Seguimos con la letra “A”.

1. **AHORA SÍ NOS LLEVÓ LA CHINGADA.** Comentario entre dos o más personas. Ejemplos. Cuando han apostado a favor de quien ha perdido. *Sí, ya nos llevó, a los quince millones de mexicanos que apostamos a que ganaría el Peje, al menos en los próximos seis años.*
2. **AHORA SÍ ESTÁ LA COSA DE LA CHINGADA.** Frase que se aplica cuando se ha llegado a límites que no era posible alcanzar. Ejemplo: Cuando se contemplan los estragos por un ciclón. *O cuando se contemplan los estragos de Fox en el país.*
3. **AHORA SÍ NOS VA A LLEVAR LA CHINGADA.** Se acostumbra a decir cuando se ha perdido toda esperanza en aquello que es importante en nuestra vida o tenemos riesgo de perder lo que tenemos. *Con el nombramiento del gabinete pan-ultraderechista, dos botones bastan para que nos lleve: el gordo Carstens en Hacienda, ex alto funcionario del FMI, y Josefina Vázquez Mota cuya inexperiencia en Educación hará que ésta se abata aún más, aunque parezca imposible lograrlo.*
4. **AHORA SÍ LO ESTÁN CHINGANDO.** Se aplica para dar a entender que están perjudicando a determinada persona. *Al país, esos del Yunque medieval.*
5. **AHORA SÍ ,ME LLEVÓ LA CHINGADA.** Denota que ya no hay esperanza de recuperación. *Desde julio, frase favorita de Roberto Madrazo, por no hacer caso a los sabios consejos de la profa Melba Mester Fundillo. De haberse lanzado a senador en vez de a presidente, estaría ahora en lugar de Beltrones, chantajeando a Feli-pillo y disfrutando de prebendas jugosas otros seis años.*
6. **¡AH, QUÉ BIEN CHINGAN!** Expresión que manifiesta disgusto. Ejemplo: Cuando alguien molesta sistemáticamente con sus ironías y sarcasmos. *Expresión que se oye semanalmente en la redacción de “Confabulario”, el suplemento que dirige tan atinadamente Maugatito, como Fox al país en el sexenio que afortunadamente expiró.*
7. **¡A LA CHINGADA!** Frase muy usual. Tiene varias acepciones, una de ellas es la de mandar alguien a un lugar del cual se desea que no vuelva. Ejemplo: *Sitio a donde los mejicanos ya mandaron a Fox.*
8. **ALBOROTO DE LA CHINGADA.** Gritos, intemperancias y escándalo que hace un grupo de personas ya sea en la calle o en un pesero. Normalmente se acallan ejerciendo la violencia. *En los últimos seis meses es pan nuestro de cada día en Oaxaca.*
9. **AL CHINGADAZO.** Se refiere a hacer una labor con sumo descuido. *Un ejemplo típico se da cada semana con Héctor de Maugatito en el suplemento “Confabulario”, ya antes citado.*
10. **AL FIN RESULTÓ CON SU CHINGADERA.** Se acostumbra decir en los casos decepcionantes. *Ejemplo: Fox y su cambio.*
(Las cursivas son de la RR)



EL ESPEJO DE LAS HISTORIAS MALDITAS

YO, EL CRÍTICO

El día 7 de noviembre Fox entregó en Los Pinos los premios nacionales de Ciencias y Artes. Le correspondió a **Emmanuel Carballo** el de literatura por su trayectoria de 50 años en el oficio de moler a los escritores, o de ningunearlos, como a -¡nada menos!- que **Juan Rulfo**. La historia es triste, durante cinco décadas Carballo ha tratado de convencer a los lectores mexicanos, que la obra de **Juan Rulfo** es deleznable y por lo tanto prescindible. Como ya es sabido, en la primera edición de *19 protagonistas de la literatura mexicana del siglo XX* (1965), Rulfo no apareció. Esto es, en aquel entonces Carballo era el Sumo Pontífice de la crítica literaria mexicana, y si decía que un escritor no existía, simplemente quedaba borrado del mapa, por bueno que fuese. Y si afirmaba que un escritor era bueno -por mediocre que fuese-, entonces figuraba. Si él prologaba un libro, éste era considerado favorablemente por los demás críticos y si no, viceversa.

¡Pero que canalla es el mundo!, con los años, la obra de Rulfo se agigantó tanto, que forzosamente empequeñeció la figura de Carballo. Esta triste historia no la supo la Mata Sari, ¡mucho menos Fox!, de ahí que a Carballo le dieran esa presea del todo innecesaria.

En la ceremonia de entrega de premios, Carballo lanzó un rollazo confuso que, por supuesto, Fox no entendió; de tal rollo separamos algunos fragmentos para el placer de nuestros ciberlectores:

“Uno sólo puede hablar de lo que conoce (dijo Carballo). En mi caso únicamente puedo referirme al campo en el que he trabajado desde hace más de cincuenta años, la literatura y, dentro de ella, a la crítica de las letras.” Lo cómico de este párrafo es que, Carballo, cree desde hace 5 décadas que es crítico, del mismo modo como, digamos, **Héctor de Maugatito** cree que es director de un suplemento literario. Como tales, cada uno en su campo, son incompetentes. Su ineptitud es tan grande como ampulosos sus conceptos elitistas del arte y la cultura. **César y Araceli Espinosa Zúñiga** nos recuerdan en *La perra brava* (UNAM,2002, p. 264): “Por cierto, que ya desde los comienzos de la década de los cincuenta los citados Carballo y **Fuentes** mostraban su carácter elitista desde las páginas de la revista universitaria. El primero criticó a Elena Molina Ortega, autora de un libro sobre López Velarde, quien declaró no haber podido encuadrar su tema históricamente en la situación política del momento lopezverdiano, debido a la inexistencia de los archivos que hubieran sido necesarios para ello. ‘La falta de utensilios de trabajo no disculpa -pontificó Carballo-; antes bien, releva, excluye.’ Por lo visto, según el futuro mafioso, que en este comentario se exhibió además como un poco tonto, la solución hubiera sido no escribir el libro, puesto que no existían los documentos -los utensilios-necesarios.”

Agradezco al jurado que me concedió el premio se haya fijado este año en un crítico. Creo que soy el primer crítico químicamente puro que recibe esta distinción. El laureado

se definió a sí mismo como “crítico químicamente puro”, auto elogio totalmente desmesurado, toda vez que no es el tiempo el que determina la pureza de una trayectoria intelectual, sino la calidad de la misma. Y el auto alabado está muy lejos de ser químicamente puro, mas bien es escoria impura.

Si yerra (el crítico), que las letras mexicanas se lo reprochen; si acierta, que aplacen su sentencia de muerte y lo dejen vivir feliz los escasos días que le quedan. Algún día **Fernando Benítez** lo incorporó a su mafia y le ordenó hacer crítica literaria, sin fijarse mucho si estaba capacitado para ello o no. Desde entonces Carballo es crítico y sus yerros superan con mucho a sus aciertos. Está el ninguneo de Rulfo, como paradigma; lo eliminó de la primera edición de su libro antes mencionado, pero tuvo que incluirlo en la segunda edición tres décadas después, so pena de pasar por lo que es: un mequetrefe engolado. Tampoco le gusta **García Márquez**, cuando el colombiano andaba en busca de un editor para *Cien años de soledad*, su original cayó en manos de Carballo para dictamen en alguna de las principales editoriales mexicanas. Lo rechazó. Dicho original cayó luego en el FCE y ahí dictaminaba **J. Emilio Pacheco** quien pertenecía a la misma mafia de Carballo y también lo rechazó. (*La Perra Brava*, p. 257). La historia es de todos sabida, esa novela fue a dar a Buenos Aires en donde florecía una industria editorial. Es la gema más brillante del Boom de los años cincuenta-sesenta y fue la base de la adjudicación del Nobel al Gabo. *Pedro Páramo* y *Cien años...* son la prueba más sólida de la sublime incompetencia crítica de Emmanuel Carballo. Los intereses de la mafia cultural mexicana estuvieron del lado de sus patrocinadoras: la burguesía nacional y la extranjera.

Sin el ejercicio de las tareas críticas, cualquier literatura se empantana, crece desordenadamente y puede fácilmente engañar al público lector dándole gato por liebre. Otra alabanza a la tarea crítica. ¡Pobres escritores! ¿Qué harían sin los críticos? Sobre todo, ¿sin los críticos amafiados? Críticos repantigados en los suplementos culturales. Citamos otra vez a la *Perra brava* (p.291): Otros suplementos culturales de viejos periódicos capitalinos iban siendo invadidos cada vez más por los jóvenes derechistas: *la Revista de la Semana*, de “El Universal”, dirigido por **Gustavo Sáinz**, y el de “Ovaciones”, dirigido por Carballo, y comenzaron, al igual que *La Cultura en México* y la *Revista de la Universidad de México*, a marginar a la intelectualidad de izquierda.”

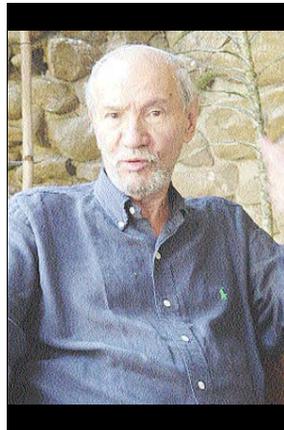
El crítico no es un ángel, es un hombre con pasiones, intereses y concupiscencias. Hay autores que le caen bien y otros que le son particularmente detestables. A los primeros, cuando los enjuicia, trata de que resalten sus hallazgos y sus caídas se vean como resbalones sin importancia. A los segundos les aplica todo el rigor de la preceptiva y no les concede el privilegio de la comprensión y el afecto. ¡Este autorretrato es para los bronces! En efecto, Carballo se ha pasado 50 años alabando a sus cuates y denostando a quienes aborrece por cuestiones extraliterarias. Además que ha practicado el ninguneo con singular entusiasmo. Como nueva Trotaconventos, hacía y deshacía reputaciones...literarias. Con un amén, santificaba; con un *vade retro*, satanizaba autores.

Ser objetivo como crítico es una cuestión difícil pero no imposible. Cuando madura el verdadero crítico aprende a mirar a los amigos y enemigos simplemente como autores, en

unos casos más capaces y en otros menos talentosos; lo de más es lo de menos. El caso es que Carballo aun no madura, no es un crítico verdadero, es un simulador.

Este sujeto tuvo un poder inmenso en “La República de las Letrinas”, acudimos a *Una inquietud de amanecer: Literatura y Política en México* (Plaza y Valdés, 2006), de la doctora Patricia Cabrera (p. 121):

“En la estrategia (para consolidar la mafia) desempeñó un papel de primer orden el crítico Carballo, en la medida en que su inserción profesional le permitió promover eficazmente el trabajo de los colaboradores de “La Cultura en México” que estaban iniciando sus carreras literarias. Carballo estuvo entre quienes habían dejado “México en la Cultura” como resultado de la salida de Benítez, y luego se pasaron a la “CM”. Además, trabajaba para Empresas Editoriales, propiedad del escritor Martín Luis Guzmán y dirigida por Rafael Giménez Siles; por vínculos familiares (Neus Espressate) también se relacionó con la entonces flamante editorial ERA; y con el apoyo de Jiménez Siles creó la editorial Diógenes. De modo que se trató de un agente importante por su capacidad de vincular varias instituciones en la red. De ahí resulta lógico que Empresas Editoriales publicara, de 1966 a 1968, las autobiografías de Elizoando, García Ponce, Melo, Tomás Mojarro, Monsiváis, José Agustín, Sáinz, Vicente Leñero, Montes de Oca, Pitol y Raúl Navarrete, prologadas por el crítico. Es evidente que los colaboradores del suplemento fueron mayoría en estaserie. En el mismo tenor Carballo auspició dos libros de poemas que funcionaron, en su momento, como tomas de posición contundentes –a través de la voz de sus antologadores- dentro de la crítica literaria en México. En 1965 apareció *La poesía mexicana del siglo XIX* de J::Pacheco, y al año siguiente, *La poesía mexicana del siglo XX* de Monsiváis (1966). “



Y como ejemplo de su titánica siguiente(Nov-8) en la sección artículo que ya le habíamos los párrafos más significativos:

tarea crítica, refriteó al día cultural de “El Universal” un leído en otra parte. Vayamos a

“NI UN SOLO GENIO”

La literatura mexicana ha sido y es una literatura tímida. Y digo tímida porque le ha tenido miedo a las grandes rupturas, a las grandes audacias. Desde el siglo XIX hasta los primeros años del XXI, México no ha producido un solo genio, dándole a esta palabra la aceptación de cualquier diccionario modesto. Si lo dice Carballo así debe ser, ni un solo genio. ¿Tampoco algún subgenio? De vivir Reyes y Paz ya lo hubiesen puesto en su sitio. Le guste o no le guste a Carballo, Paz es premio Nobel.

Si en México se dan en el siglo XX unos cuantos escritores sobresalientes ello se debe, creo yo, a varios factores, entre otros al terror que siente el mexicano de encontrarse a sí mismo, es decir de desnudarse en público y contar su vida sin afeites ni máscaras; también, al horror que le causa (algo así como una extraña enfermedad de montaña) referir los designios del corazón, la piel y los testículos; otro factor es el miedo a la cursilería, al desenfreno de los sentidos y los

instintos, ingredientes que se dan cita en casi todas las obras maestras (la poesía de López Velarde, que pudo romper esta limitación, muere de muerte natural a los 33 años); el afán de síntesis, de reducir a sus rasgos esenciales las vivencias y experiencias (los hai-kus de Tablada, las prosas de Torri y Arreola); la simulación tan bien observada en *El gesticulador* de Usigli, que da gato por liebre, muñeco por hombre; y, por último, la corrupción, que desgasta lentamente los mecanismos que producen la verdad o, por lo menos, hacen que surjan voces ganadas por el enojo y la protesta. Siguiendo su inveterada costumbre, ya lo tenemos pontificando, no argumentando.

A fuerza de estrellarse contra sus limitaciones, la literatura mexicana ha adquirido su sello característico, hecho de modestia, habilidad, resignación y una carga refrenada de violencia. Si no la mejor literatura de América Latina, ni la que a fuerza de intrepideces produce seres de excepción (como Darío, Neruda y Vallejo, para hablar sólo de la poesía), tiene en su haber el mayor número de equipos, de probada y comprobada eficacia, que han matizado y enriquecido las letras hispanoamericanas. ¿Se referirá a los equipos Pachuca, Guadalajara y Pumas?

Así es la literatura mexicana (o por lo menos yo así la miro) y no se observa, a corto plazo, la personalidad que pueda desmentir sus notas distintivas. ¡Y a este sedicente crítico de vista absolutamente miope, que de un plumazo manda a chingar a su madre a Paz, Rulfo, Neruo, Pellicer, Villaurrutia, le dieron el premio nacional de literatura!. No cabe duda, fue en el sexenio de Fox.

EL RINCÓN DEL POETA SATÍRICO

Nuestro colaborador **Magnífico Garcimarrero** nos remitió esta despedida en décimas del fatídico año 2006, siendo el total de doce. Una por cada campanada de la última hora del año viejo que expirará pronto.

XXI EL SIGLO DEL FIN DEL MUNDO.

I

Todo parece indicar
que el fin del mundo se acerca
la Muerte se ha puesto terca
tratándonos de acabar,
todos sentimos llegar
la lumbre a los aparejos,
no han de valernos consejos
nadie se podrá salvar
a todos nos va a arrasar
ilustrados y pendejos.

II

Son claras las profecías
 de nuestros antepasados
 no estaban equivocados
 ni san Juan ni Malaquías
 ni Nostradamus mentía
 en sus "Centurias" de fama
 que del infierno la llama
 nos previno pertinente:
 ardor intenso y caliente
 les va a coger en la cama.

III

Los signos de que ya viene
 terrible el Juicio Final
 en este siglo fatal
 nos advierten, nos previenen,
 mas nadie a ver se detiene
 lo que depara la suerte,
 unos juegan con la muerte
 y hasta algún atolondrado
 será cogido... en pecado
 dormido y sin que despierte.

IV

El sistema planetario
 ha sufrido un descontón
 a la chingada Plutón
 se fue sin misa o rosario
 fue un planeta estrafalario
 que jamás hizo presencia,
 nos puso en duda la ciencia
 pues nunca se dejó ver
 hoy su mother fue a joder
 por colmarnos la paciencia.

V

Los sunamis, los tifones
 están al orden del día
 ahora ya nadie se fía
 del nombre de los ciclones,
 son terribles culebrones,
 donde dan, todo se pierde
 y nos mandan al albergue
 en medio de la tristeza
 no se salva ni el que reza
 cuando ese animal se yergue,

VI

Otro augurio preconiza
 el fin de esta vida dura:
 que se recibió de cura
 una señora rolliza
 hoy es ya sacerdotisa
 que, aunque el Papa no lo quiso,
 oficia “rosaria” y “miso”
 y el misógino Papita
 el coraje aún no se quita
 y su hígado se deshizo.

VII

Y de colmo en colmo vamos
 en este mundo de males,
 hoy ya los homosexuales
 tienen derechos humanos
 y muy derechos, digamos,
 lo que casi nos revienta
 pues los de más de sesenta
 ni la estiran ni la mueven
 mero ni el sesenta y nueve
 logran poner en su cuenta.

VIII

El fin del mundo está escrito
sin que acaben las diabluras:
locos metidos a curas
nomás van por el chiquito
y a pesar de tanto grito
de a quien el dolor consume
el pecado queda impune
e impune queda el delito,
la complicidad se asume
porque el hisopo es bendito.

IX

El engaño y la falsía
el mayor lucro propicia
ya ni siquiera es noticia,
es el Pan... de cada día,
mentir no es una osadía
es un bien que nos depura,
miente la Legislatura
miente el niño y el borracho,
el Gober en su despacho
y el que justicia procura.

X

La infancia fuera del DIF
sufre la persecución
y frecuente violación
de un Kamel-lo mal Nacif
en ello vemos el quid,
la profecía se dibuja,
no pasa por más que empuja
ese rey de la mezclilla
que cualquier ojo mancilla
esperando el de la aguja.

XI

Como en Sodoma y Gomorra
 el pecado licencioso
 no transcurre silencioso
 sino buscando camorra,
 en Puebla gober precioso
 se solaza de lo que hizo
 mientras un gober preciso
 sonríe sin ningún empacho,
 se le caer  Cacho a Cacho
 por cumplir mal compromiso.

XII

Todo es signo que el final
 está haciéndose presente
 el fin llega, es pertinente
 abjurar de todo mal,
 se cumple el tiempo fatal
 en que habrá de terminar
 la tierra, el cielo y el mar
 por eso digo contrito:
 coged, mamad, que al ratito
 el mundo se va a acabar.

Magno 3-X-06

HISTORIAS BREVES, PERO EJEMPLARES

 Acaso no es el haikú una historia completa contada en tres líneas? El maestro de maestros en este arte poético en las letras mexicanas es sin duda José Juan

Tablada (1871-1945), quien también es uno de nuestros poetas satíricos más cáusticos.. Los siguientes haikús suyos no tienen pero que les pongan:

EL BURRITO

Mientras lo cargan
sueña el burrito amosquilado
en paraísos de esmeralda..

CAIMAN

El gris caimán
sobre la playa idéntica
parece de cristal...

UN MONO

El pequeño mono me mira...
¡Quisiera decirme
algo que se le olvida!

JAGUAR

Luce del jaguar el blasón:
en campo de oro
las manchas del sol.

PERICO

El perico violeta
cabe su verde jaula,
desprecia mi sorpresa...

CHISTOLOGÍA

Un ladrón entra a la casa de Vicente Leñero para robarse un cuadro religioso antiguo. Cuando está escudriñando con una lámpara de pilas entre la cocina y el comedor, escucha una extraña voz que le dice:

-Jesús te está mirando.

El ladrón se sobresalta, apaga la lámpara, y trata de localizar la procedencia de la admonitoria voz.

- Jesús te está mirando –vuelve a escuchar, azorado.

Enciende de nuevo su lámpara y la enfoca hacia un rincón, ahí ve a un pinche loro encerrado en una jaula que le repite:

- Jesús te está mirando.

El tipo sonríe despectivo y le responde:

- Ay ...no mames cabrón . ¿Y tú quién quien chingáos eres?

- Soy Nerón –responde el loro.

- Ah chingá..., ¿y quién fue el cabrón que te puso... Nerón...?
- El mismo cabrón que le puso "Jesús" al doberman... que te va a partir la madre ahorita.

EL PLUMERO

El plumero fue un instrumento que servía para sacudir el polvo acumulado en los estantes recónditos de las bibliotecas. La Rana Roja -reacia a la modernidad- lo sigue usando y así desempolva por segunda ocasión a *Navaja* (Premiá, 1991) de Fernando Curiel, libro del cual tomamos algunos pensamientos moralistas agrupados en el capítulo "ES/TRAGOS DE AMOR".

Monte de Venus que batía el viento de mi boca.

Aquel perfume que el afán de nuestros cuerpos maceraba. Floral, levemente excrementicio.

Distinguida señorita:

Le escribo con el sólo propósito de olvidarla.

Renacías en mí al perro en celo.

Orgasmos que te arrebatában de mis brazos.

Recuerdo mejor su grupa que su cara.

Juntos, te dije, hasta que la vida nos separe.

Desde el pináculo de sus nalgas observaba la ola que se alzaba y rompía en la nuca: sombreada playa.

Al vestirte te despojabas, vidita mía, de tu mejor prenda.

También se hace leña del corazón caído.

Honorable señora:

El placer se nos fue en dimes y diretes.

LA BOTICA DE JUVENAL

LA FÓRMULA VOLPI

Es de agradecer profundamente al Espectro del Fuehrer que haya inspirado a **Jorge Alberto Gudiño** su reseña titulada “La magnitud de los daños” de la más reciente novela de **Jorge Volpi** titulada *No será la Tierra*. Aparecida en el suplemento cultural “La Jornada Semanal” (Nov-12-06), informa al lector de la trama y luego proporciona su crítica; de una y otra parte la Rana Roja sacó la siguiente conclusión: Volpi ha encontrado la fórmula para ser *bestseller* internacional. Recordemos:

Volpi había publicado en editoriales mexicanas dos o tres novelitas intrascendentes. Luego escribió una de “gran aliento” y la envió al concurso Seix Barral en España, el cual ganó en 1999 con *En Busca de Klingsor*. Quiso el Espectro del Fuehrer que el jurado de dicho concurso fuese ignorante ciento por ciento de la teoría cuántica, que de conocer al menos los principios más elementales de dicha teoría desarrollada por alemanes, Volpi no hubiese alcanzado ni mención. Esta es una novela que no se escenifica en México o país alguno de habla hispana (primera parte de la fórmula Volpi); sus personajes centrales son alemanes y gringos (segunda parte de la fórmula); utiliza una buena dosis de divulgación científica de una ciencia muy importante en la actualidad y muy compleja (tercera parte de la fórmula); interacciona a sus personajes de ficción con otros reales muy conocidos (cuarta parte).

La fórmula Volpi no es novedosa, la ensayaron con éxito muchos escritores gringos, recordemos a Irving Wallace y su novela arquetipo *El informe Chapman* (1978), podemos decir que I.W. es el gran consolidador de una fórmula que permite escribir *bestsellers*, pues novela que publicaba, novela que era traducida en el acto a diez idiomas, por lo menos; en la actualidad la fórmula I.W. es aplicada exitosamente por muchos otros escritores extranjeros, como por ejemplo Michael Crichton, (*Esfera, Congo, Parque Jurásico, Rescate en el tiempo*, entre otras), consiste en **documentarse a fondo** sobre un tema científico o social y luego desarrollar alrededor de él una historia larga y compleja con personajes ficticios entramados con alusiones a hechos y personajes reales. Es la misma fórmula de Dan Brown usó en *El código Da Vinci*, de éxito mundial delirante. Si no es original la de nuestro paisano, ¿por qué llamarla “Fórmula Volpi”? Porque es el primer escritor mexicano en aplicarla una, dos y tres veces hasta la fecha. O sea, fórmula I.W., en su versión tepuja porque **no se documenta a fondo** sobre las cuestiones científicas que aborda.

Visto que *En busca de Klingsor* fue un *bestseller* pese a sus notables fallas de documentación y estructura, Volpi repitió su fórmula bajo la advocación del Espectro del Fuehrer en la psiquiatría y produjo *El fin de la locura* (2003). Si en su primera novela de aliento Volpi no profundizó en la mecánica cuántica la cual apenas si rozó salpicándola de errores (sus disquisiciones sobre el tema son un rosario de desinformaciones y omisiones garrafales), en la segunda pasó lo mismo con la psiquiatría. La Rana Roja acudió a expertos en la materia quienes leyeron dicha novela y su veredicto fue: “No conoce a **Lacan**, se va a uso de acordeón, esto es, con sólo una ojeada de gorrión a sus *Écrits* y *Séminaires*, dice

puras burradas.” Afirmación de **Manuel Aceves**, que conste. Esto es, Volpi se ha especializado en sorprender a los ignorantes con una erudición que no pasa de charlatanería, pero suficiente para armar un *bestseller* internacional: esa es su fórmula mágica.

De aquí el agradecimiento público al Espectro del Fuehrer por haber inspirado al reseñista Gudiño. No hay por qué esperar que Volpi se haya corregido, que ya se documente a fondo, sin dejar resquicios ni dudas sobre los temas políticos (el fin del socialismo) y de informática (el proyecto genoma humano) desarrollados en su tercera novela con la cual cierra una trilogía sobre el siglo XX. Y lo dice Gudiño: “**Aunque siempre habrá quien encuentre detalles desacertados, hay que aceptar que, pese a ellos, la novela termina cumpliendo lo prometido: Un retrato del siglo XX a partir de los daños sufridos por las personas. A la larga, lo verdaderamente valioso.**” Disentimos de Gudiño, primero, los detalles desacertados son tantos y tan importantes, que demeritan radicalmente estas novelas. Segundo, a consecuencia, el retrato conseguido está fuera de foco. Con estas dos fallas no puede haber algo valioso. Los dañados no son los personajes, al fin y al cabo ficticios, sino los lectores. Repetimos, si Volpi, enfermo por el éxito, cree en la bondad de su fórmula, *No será la tierra*, sólo será una fuente de ingresos pingües para el autor, un *bestseller* internacional, como el *Código Da Vinci*, precisamente.

Que el Espectro del Fuehrer guarde muchos años a Volpi y le permita publicar más *bestsellers*. México ya puede enorgullecerse de tener un *bestsellerista* de talla internacional, altamente cotizado en todas las ferias del libro de primer nivel. No todos los países cuentan con uno. Vaya, ni la mitad de uno. Por ejemplo, El Salvador y Honduras no tienen ni uno. Esa diferencia nos hace muy superiores.

Las cábulas de Sexopo

Antonio Salgado Herrera –autor de las *Cábulas*–, dedicó la siguiente al muy prolífico y apreciado escritor Eusebio Ruvalcaba, famoso trotamundos burdelero:

**No siempre la aventura amorosa,
Deja de sernos muy peligrosa...**

Don Eusebio Ruvalcaba,
juerguista a más no poder,
se va de parranda el viernes,
con una u otra mujer...

Cierta vez va al cabaret;

mira hacia la bella Esther;
pronto la invita a bailar
y de inmediato a beber...

Charlan del tema más nimio
y surge la simpatía;
él hace osada propuesta
y no encuentra rebeldía...

Hablan del prosaico tema
de los pesos y centavos,
y acuerdan ir al hotel,
al que van chavas y chavos...

Pasan su noche feliz
en cultivo del placer;
y los sorprende en sus cosas
el discreto amanecer...

-Si es hombre le pones Juan...
(le dijo él en forma fina).
-Si es lo que pienso –dijo ella-
le pones penicilina...

RECORDANDO A NIKITO NIPONGO

Del libro que acostumbramos a saquear, extraemos un capítulo siempre actual en diciembre: "EL AÑO".

Cómo se sonroja el año cuando le ponen ene en vez de eñe!

¿A dónde tiran los cadáveres de los años que mueren? *Al Tajo de Nochistongo, inolvidable cementerio particular de Sahún Baca.*

Llega el año nuevo, descubre el cadáver del viejo y se pone a llorar. *Como el perro chillón.*

Los años se enfrían antes de morir.

Cuando parece que el año empieza a componerse, ay, llega a su fin.

Fallece el año como mueren los tiranos: provocando alegría.

Los años mueren en compañía de mil ilusiones.

Tardan poco en oler mal las promesas de fin de año. *Y las de comienzo de sexenio, ya lo están viendo.*

Todo año es como un sexenio chiquito: principia lleno de esperanzas y acaba dado al carajo. *El de Fox es paradigma de lo anterior.*

Diciembre: la borrachera jubilosa; enero, la cruda mortal...*porque ya llegó Fecal.*

El año fallece entre aullidos de perros y estertores de ilusiones fallidas.

Antes de comenzar se cree que el año será un poco malo, cuando está a la mitad se le considera muy malo, y ya a punto de terminar se reconoce que podría haber sido peor.

Tras de la cuesta de enero viene el descenso de febrero, la joda de marzo, la chinga de abril, la reputa madre de mayo...

Los comentarios en cursivas son de la RR.

LA RANA POLACA

DESGOBIERNAS Y TE VAS

El anterior es el título con que “La Jornada Semanal” , suplemento cultural de “La Jornada” (Nov-26) despidió a **Chentiux Foxy**. Incluyó textos de Gustavo Iruegas, Juan Antonio Isla Estrada, Enrique López Aguilar, Alonso Arreola, Leo Mendoza, Arturo Orea Tejeda, Raquel Tibol, Rubén Moheno, Marcela Sánchez Mota, Raúl Ugalde, Gabriela Valenzuela Navarrete, Jorge Moch, Fernando del Paso, Carlos Montemayor, Hugo Gutiérrez Vega, Arnoldo Kraus,

David Huerta, Verónica Murguía, Luis Tovar, Ana García Verruga y Agustín Escobar Ledesma. El Derviche Blanco, director del suplemento, ahora sí se tiró fondo. Los demás estuvieron sarcásticos, incisivos, mordaces, cáusticos, etc. El grandote fue reducido a su tamaño real, ratonil. Las caricaturas alusivas fueron mortales. Escogimos para reproducir el texto “Lemas y dichos (¿apócrifos?) del desgobernante Vicente Fox” de Raquel Tíbol, por parecernos de buen tono satírico.

Mis enemigos son los que no me han adulado.

Eché a la sinceridad de mi casa.

Me gustan las falsas monedas de la vanidad.

Me puse un precio y me vendí por él.

Soy ambicioso y no me importa dañar a otros. Ahora que no tendré poder, ¿me espera el precipicio?

¿Todavía soy menos de lo que parezco?

Me aproveché de mi altura para decir idioteces.

La verdad aparente me ayudó a engañar.

Con el cabello y los bigotes teñidos parezco más joven.

¿Qué se habrá notado más, que no soy inteligente ni capaz, o que soy astuto y mediocre?

Porque creo a los demás estúpidos me gusta engañarlos

Como ya pasé por la Presidencia de la República, estoy preparado para ser alcalde del rancho San Cristóbal.

Me encanta la calumnia como arma política.

He tenido el gran don de ser ridículo.

Me la pasé condenando lo que no entiendo: la política honesta.

Me gusta malgastar mi tiempo negando el talento de los demás.

Los investigadores y científicos me parecen necios laboriosos.

Hablo y hablo porque no tengo qué decir.

No sé en qué farmacia se vende el remedio para mis incontables culpas.

¡Serénate Marta, ya supieron que nuestras virtudes no brillan!

Poco me importa haber matado a la República y a la Libertad.

¡Soy democrático! He puesto mis defectos al alcance de todos.

Los votos deben resolverse, no contarse.



► Nombran a Sergio Vela presidente del Conaculta

■
 © Conoció a Felipe Calderón cuando ambos estudiaron en la Libre de Derecho © Su trabajo operístico más importante ha sido El anillo del Nibelungo, de Wagner 00:27

Menos mal, él sí tiene nociones de lo que significa la palabra cultura.

De nuestro epigramista Faustófeles, “La Represión”

A la APPO con mano dura
 el panismo reprimió
 y del viejo PRI emuló
 la perfecta dictadura.

¡RECICLAJE!

A TODOS NUESTROS CIBERLECTORES QUE POSEEN UN DIRECTORIO CULTO, LES PEDIMOS ENCARECIDAMENTE RECICLEN ESTA SALTARINA Y PONZOÑOSA “RANA ROJA”. SUS AMIGOS SE LO AGRADECERAN.

CORRESPONDENCIA

Nos llegó el siguiente correotrónico de Miguel Ángel Díaz Monges para el poeta Cosme Álvarez, de Los Mochis, Sin. Suponemos que Díaz Monges desea verlo reciclado para nuestros 450 ciberlectores, deseo cumplido ya que su contenido es de interés universal. (Se refiere al libro “Vivo sueño” un poema de Álvarez a presentar en Los Mochis el 18 de noviembre) RR.

Cosme:

Lamento mucho no estar entre los presentadores -supongo que recuerdas que yo lo iba a presentar y aprovecharíamos la ocasión para platicar horas y horas- y no haber sido

notificado de mi exclusión. Tendrás buenas razones que, obviamente, no me interesan: ya estoy bastante curtido en este tipo de cosas dentro de las mafias -chicas o grandes- intelepuscuales... y en la retórica pseudosesuda que las cobija. Debo dar por sentado que todo se reduce a que yo "no vendo" ni doy buena imagen... Te anuncio que pretendo seguir siendo lo que soy aunque los honestos hallen acomodo en las filas de la aceptación o se mueran podridos como nuestro amigo Vallarino. De cualquier modo, como a todo aquel que emprende algo empeñando talento y esfuerzo, te deseo éxito.

Miguel Ángel Díaz Monges

Recibimos un segundo mensaje de uno de nuestros más fervientes ciberlectores: **Héctor de Maugatito** a través de la sección fija "La silla eléctrica" del suplemento "Confabulario" de "El Universal": Deplorablemente aún no disponemos del espacio necesario para corresponder a su gentileza. Le pedimos sea magnánimo con nosotros y nos aguarde un poco más. Quizá le contestaríamos el año próximo, no hacerlo sería una imperdonable descortesía por parte nuestra. La redacción.

EL PUENTE DE CONCHA REYES

QUERIDOS CIBERLECTORES: en este país de tercera, nadie da golpe entre el 8 de diciembre y el 6 de enero, de ahí que tengamos orgullosamente el puente más largo del mundo. La Rana Roja de ningún modo es la excepción, por lo que remitiremos el número 18 hasta el 15 de enero, aproximadamente. Que el Sexenio les sea leve y que el Címbalo de Oro los proteja. Martré.

DIRECTORIO

Director general: Juvenal Bardamu

Subdirector: Gonzalo Martré

CONSEJO EDITORIAL HONORÍFICO

Petronio, Nikito Nipongo, Celine, Novo, Rabelais, Leduc, Quevedo, Apuleyo, Palma, Bierce, Tablada, Boileau.

COLABORADORES Francisco de la Parra G., Orlando Guillén, Juan Cervera, Magno Garcimarrero.

Autorizada su reproducción parcial o total, pero con su crédito debido.

