

La Rana Roja



(SALTARINA Y PONZOÑOSA)

Revista satírica virtual

Número 12

Agosto- 30 -06

La rana roja es un batracio ponzoñoso cuyo *habitat* está en la zona pantanosa de Costa Rica y que en menesteres satíricos es insólita en nuestro ámbito. Se dedica a poner en evidencia las flaquezas, miserias y pequeños horrores del medio cultural tepuja. Del mismo modo, gastará algunas bromas a sus amigos y revivirá a los satíricos notables de todos los tiempos.

P E R L A R I O

Conceptual

LO QUE USTED SIEMPRE QUISO SABER SOBRE BILLIE WILDER...Y NO LO LOGRÓ

Al leer la Rana Roja el artículo sobre **Billie Wilder** en homenaje a su centenario de nacimiento, publicado en “Confabulario” del 26 de agosto pasado, ésta dio un salto tal que se quedó medio minuto en el aire, como un globo aerostático, tal fue su pasmo. El autor se despachó en una página algo así como “lo mejor de Billie Wilder para neófitos cinéfilos”. Leyendo este artículo, el neófito queda con la absoluta certeza de que la primera película de Wilder fue filmada en 1953 (*Infierno en la tierra*), cuando que, filmó su primera cinta en Francia en 1933 (*Mauvaise Graine*). Imposible abarcar a uno de los cineastas internacionales en una página (nació en Australia, estudió en Viena, escribió sus primeros guiones y dirigió su primera película en Francia, de ahí saltó a Hollywood.). El lector del artículo de marras se queda con las ganas de saber quien realmente fue Billie Wilder. Tan sólo se entera de que dirigió *Una Eva y dos Adanes*. Complementariamente, se informa de que fue una película muy audaz pues

presentaba a dos actores consagrados vestidos de mujer (Tony Curtis y Jack Lemmon), lo cual, para el autor, es lo verdaderamente importante de la película, no que en ella actuase Marilyn Monroe.

¿Quién es el autor de este Billie Wilder de bolsillo? ¡Nada menos que la **Carlota Monchifláis!** Tómense algunos lugares comunes sobre Wilder, aderésense con la típica retórica monsvariana y ...¡sale maquinazo!

¡Ah, pero qué bien se la pega Monsi al **Maugatito** director de “Confabulario”! Como que con este bellissimo maquinazo se desquita Monsi de tener que publicar en “Confabulario”. Como diciéndole, Ah, estás con los fascistas, pues trágate esto y págame. Y Francisco Ealy Ortiz paga, y no poco, porque entre las muchísimas cosas que sabe hacer bien Monsi está la de cobrar, pero muy que rete bien. El Primer Intelectual del País, es también el mejor pagado. Alá Aqbar.

EL ESPEJO DE LAS HISTORIAS MALDITAS

MARGO GLANTZ VS XORGE DEL CAMPO

Como todo el mundo sabe en la “República de las Letrinás”, el editor **Fernando Valdéz** acaba de salir de una temporada ingrata en el frescobote a donde cayó por ciertos manejos turbios del derecho de autor que no vienen al caso porque atañe a libros de texto. Tales vacaciones forzadas retrasaron la publicación de algunos libros de su editorial, entre ellos ***Una inquietud de amanecer: literatura y política en México, 1962-1987*** de la investigadora doctora **Patricia Cabrera**, el cual está ya en circulación. Este es un excelente tratado sobre literatura y política que abarca un periodo de 25 años, de 1962 a 1987 en Mejicalpan de las Tunas.

Toca la doctora Cabrera un buen número de incidentes de la vida literaria, ella los presenta de modo muy académico y hasta doctoral, pero resulta que ciertos incidentes (y accidentes) son materia prima para esta sección, por ejemplo, el sonado caso Margo Glantz vs Xorge del Campo. La doctora Cabrera presenta el caso ataviado con su vestido más limpio. Vamos a transcribir fielmente una síntesis de él para después mancharlo con el lodo que tanto gusta a la Rana Roja. Helo aquí:

El proyecto editorial de “narrativa joven” de **Xorge del Campo**, comenzó a gestarse antes del movimiento estudiantil de 1968. Requirió una preparación ardua, pues el editor aplicó a los escritores en ciernes un cuestionario sobre sus motivaciones y objetivos: de modo que el volumen resultante, *Narrativa joven de México*, aparecido en 1969, se integró con un cuento de cada autor, precedido por las respuestas. El antecedente del proyecto había sido la convergencia en Mester del ideador del proyecto, Del Campo, con **Avilés Fabila, Cross, José Agustín, Páramo, De la Torre y Tovar**. En consecuencia todos ellos publicaron cuentos en el libro *Narrativa joven...*, al lado de nombres escasamente conocidos (**Eugenio Chávez, Farill Guzmán, Eduardo Naval y Juan Ortuño Mora**). Esta disparidad habría sido la razón para que **Jorge Aguilar Mora** y **Sáinz** se negaran a participar en el libro (Sáinz,1991: 633-634).

A juzgar por las declaraciones de Del Campo el propósito fundamental del libro fue “relevar cierta parte de nuestra cultura joven, rescatar algunos valores, descubrir nuevos talentos [...] Que se manifestaran los espíritus más lúcidos e insomnes, más *inconformistas* y rebeldes”; además, abrir el camino editorial a la juventud e inaugurar en masa “la iniciación de una nueva época

literaria en nuestro país" ("Rev. S" , 9-XI-1969: 10), pero sin que los escritores renunciaran a "poseer una ideología bien acendrada y manifiesta en su arte" ("Rev. MC", 23-XI-1969: 2). Asimismo Del Campo admitió haber aprovechado la coyuntura de la fama de José Agustín, Sáinz y Tovar, así como la tónica de **Editorial Diógenes**, para impulsar a otros narradores jóvenes desconocidos y presentar "una topografía de nuestra cultura joven" que incluyera valores y nuevos talentos (Hoy, 25-XII-1971: 45-46). Esperaba, pues, que la conjunción de autores que ya habían alcanzado reconocimiento con escritores desconocidos contribuyera a la legitimación de los segundos.

Las respuestas al cuestionario incluidas en el libro fueron muy dispares. Sin embargo, fue José Agustín quien mostró mayor claridad en su proyecto.

Con motivo de que algunos de los críticos manifestaron juicios negativos sobre el libro, Avilés Fabila, Del Campo, José Agustín y De la Torre, entre otros, respondieron públicamente. Los críticos reprocharon a *Narrativa joven...* la calidad dispar de los textos, la omisión de algunos escritores nuevos y la inclusión de quienes ya se tenían por "maduros" (en la literatura, claro está); y además, ser un "libro bochornoso y lleno de pornografía". En respuesta del Campo condenó la hipocresía de quienes eran ciegos ante la pornografía en los medios masivos de comunicación y defendió la libertad de expresión ("Rev.S." 9-XI-1969:10).

(En la selección de los cuentos hecha por Del Campo no destacan los contenidos políticos, sino los eróticos, que para la época resultaban escandalosos.)

Ahora bien, el prólogo del libro, cuya autora fue Margo Glantz constituyó una pieza de crítica literaria que influiría en la percepción de los lectores. Las razones emanan de los mecanismos de legitimación literaria que forman el *habitus* del campo literario mexicano. Según José Agustín (1996:96) Glantz "se lanzó al abordaje" del proyecto de Del Campo para escribir el prólogo. Sin embargo, es creíble que al ser publicado el libro por una institución editorial, Siglo XXI, a ésta le hubiera convenido sustentar en una opinión autorizada la decisión de difundir textos que podrían provocar la recepción adversa por parte de posiciones tradicionalistas. Glantz resultó idónea para el prólogo por ser académica universitaria y directora de **Punto de Partida**.

En el ensayo de Glantz, fechado en noviembre de 1968, se percibe en general una suerte de decepción de esa novísima literatura; decepción proporcional a las ideas preconcebidas en que se sustentan sus juicios. En tal tenor su punto de arranque es considerar la producción incluida en *Narrativa joven...* como resultado de la lucha generacional recurrente a lo largo de la historia, y expresión del "rechazo anclado en la destrucción del lenguaje" de la ruptura concebida como parricidio y del deseo de desintegrar "todos los moldes morales temáticos" (Glantz, en Campo, 1969:5).

Con los párrafos anteriores copiados fielmente del ensayo de Patricia Cabrera, es suficiente para darse cuenta de que Xorge del Campo, ensayista en ciernes que en aquel entonces tenía 23 años de edad y se hallaba concluyendo la carrera de Letras Españolas en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, dio cima a un proyecto excelente, pero como acertadamente apuntó José Agustín, **Margo Glantz se lanzó al abordaje** y se pirateó cínicamente el libro de Xorge cambiándole el título y modificando su propio prólogo. El resultado fue **Onda y escritura en México: jóvenes de 20 a 33**, aparecido en 1971. Y con este libro se hizo famosa pues con el mote de "escritores de la onda" encasilló a varios de los jóvenes escritores más destacados de la época.

Pertinente resulta recordar esta historia maldita porque en estos meses la Glantz ha venido recibiendo homenajes de toda laya con motivo de haber cumplido cerca de medio siglo como profesora de la UNAM. ¡Y jamás menciona al indefenso escritor despojado Xorge del Campo!...cual debe de ser.

EL RINCÓN DEL POETA SATÍRICO

En Veracruz abundan los decimistas instantáneos, esos que dado un tema en tres palabras desarrollan una décima graciosa al momento. De hecho, el día 2 de febrero hay un concurso de decimistas en la feria de Tlacotalpan y ahí se lucen.

Del decimista **Carlos Pérez** reproducimos el siguiente producto de su ingenio. Carlos Pérez dirige el famoso restaurante de mariscos "Los Pérez", ubicado en el centro de la colonia "El Polvorín" en el puerto jarocho. Carlos pertenece a la tercera edad, y por ese motivo, nos dice:

**Club de pájaros caídos
que ya no inspiran amor,
vivieron tiempo mejor
hoy están entristecidos,
Todos aguados, jodidos
sólo sirven para miar,
los deben de jubilar
basta de hacerse pendejos,
con esos pinches pellejos
cansados de fornicar.**

**Sólo si mueres temprano
como dijo don Ambrosio,
no llegarás a ser socio
de este club veracruzano.
Pues tu vida de mundano
desgasta tu pajarito
y lo verás más chiquito
cuando el tiempo va pasando,
y vivirás suspirando
de cuando eras jovencito.**

A continuación "Jardín sin rosas", poema sutilmente erótico, escrito (sin la letra e) por el poeta brutalmente erótico **Renán Palavés**.

JARDÍN SIN ROSAS

Allí cantaba a su flor la niña Rosa;
Rosa cantaba a su flor: la rosa roja.
(Roza a la niña la flor y la sonroja;
toca la niña su flor, mas no a la rosa).
Ya la niña marchó...¡Cortó a la rosa!
Hoy, ya no canta a su flor la niña Rosa.
Falta una flor al jardín: la rosa roja.
Falta una flor, no más: la llamada Rosa.
Sabia la flor marchitó su vida rosa.
Llora la niña a su flor...¡Murió la rosa!

Del poeta andaluz **Juan Cervera**, colaborador asiduo de la insuperable "Rana Roja",
el siguiente poema:

BURLA

La vida es una burla
que se rompe de pronto en carcajada
en los cínicos labios de la muerte.

No te creas las mentiras de la vida,
gran embustera ella como el más vil ladrón.
Vívela día con día y déjala inventar noche con noche
fugaces aerolitos teñidos de imposibles.

Olvídate de ti, de tus años perdidos para siempre,
y permite que ruede, irradiando alegría,
por las rojizas calles de tu sangre,
la bicicleta blanca de tu ilusión de niño.

La vida es una burla, Dios es un gran payaso,
y nosotros, ¡ay, pobres de nosotros!,
cercados por legiones de insobornables dudas,
somos, si es que realmente somos,
indefensos y tristes payasitos
que sueñan que se ríen de sus frágiles sombras.

México, D.F. a 24 de agosto de 2006.

HISTORIAS BREVES, PERO EJEMPLARES

¡Sensacional! El escritor **Roberto Gómez Bolaños** –conmovido hasta el llanto por un desplegado aparecido en el diario “Deforma”-, se adhiere entusiasta y espontáneamente al grupo fascista de intelectuales, escritores y académicos comandado por **Enrique Krauze**. Manifiesta su adhesión mediante una carta dirigida a AMLO, la cual transcribimos íntegra y sin comentarios, pues es tan clara y contundente que no los necesita:

Me dirijo a usted con la seguridad de que habrá de captar el sano propósito que me induce a comunicarle mi opinión, con la garantía de que ésta es totalmente personal, que nunca he militado en partido político alguno y que no soy miembro de ninguna cofradía, hermandad, ni nada semejante; de modo que si voté por Felipe Calderón y algún otro militante del PAN, fue motivado por mi propia conciencia, del mismo modo que lo hice hace seis años a favor de Vicente Fox.

Perdone lo extenso del preámbulo, pero le aseguro que lo hice tan sólo con el propósito de que usted me ubique como persona. Y desde esta posición me permito recordarle que el peor infortunio que hemos padecido los mexicanos a lo largo de nuestra historia es la desunión entre nosotros mismos.

No creo que haga falta citar ejemplos, así como tampoco creo que usted pretenda desunirnos más; pero temo que algunas de sus declaraciones conduzcan a ello.

Por ejemplo: no encuentro razón para recurrir a algo tan obsoleto como es el catalogar a los ciudadanos como militantes de “la derecha o de la izquierda”. Usted sabe que esto surgió casualmente por el lugar físico que solían ocupar los miembros de las facciones que integraban la

Asamblea Revolucionaria de Francia; y que ahora, a más de caduco hasta puede resultar nocivo para una de dichas facciones, ya que “derecha” significa lo mismo que “diestra”; es decir: “hábil”, “competente”; mientras que el sinónimo de “izquierda” es “sinistra”; o sea perversa, maligna, aterradora”.

Aunque algunos afirman que en realidad la clasificación se refiere a “ricos y pobres”, sin considerar que esto resulta peor y más que injusto, pues equivale a insinuar que los ricos (la derecha) son hábiles y competentes mientras que los pobres (la izquierda) son perversos y malignos.

Pero claro que no es así: la verdad es que todos los mexicanos valemos lo mismo... pero unidos valemos más. Y creo que la desunión es tan nociva, que fue el factor que lo hizo perder la ventaja que en algún momento llegó a tener usted.

Me refiero a la evidente desunión que ha fragmentado al PRD, entre cuyos miembros hay muchos que difieren entre sí, y que sólo parecen unirse cuando se adhieren como rémoras al liderazgo que construyó usted sin ayuda de ellos. (O con la ayuda de quienes ya no lo ayudan.)

Y por cierto: tampoco crea eso de que quien lo apoya es “la gente”; pues yo, por ejemplo, soy parte del 55 por ciento de “la gente” que no votó por usted.

Y es verdad que ahora estoy muy lejos de padecer hambre, pero también es verdad que tenía 6 años cuando falleció mi padre, dejando a mi madre tan sólo con tres hijos y un montón de deudas; que empecé a trabajar como aprendiz de escritor publicitario con un sueldo de 350 pesos mensuales, pero que en la actualidad ya llevo más de medio siglo trabajando para el radio, la televisión, el cine, el teatro, etcétera, como escritor, actor, director, compositor y productor, además de haber escrito varios libros y de haber dado un buen número de conferencias... a pesar de lo cual, créame, no soy ningún "pirruris".

Sólo soy un mexicano que ha procurado llevar un poco de sana alegría a pobres y ricos, y que ahora le solicita, POR EL BIEN DE TODOS, interrumpir el dañino discurso que ha seguido emitiendo con alarmante frecuencia.

Roberto Gómez Bolaños "Chespirito"

>>>Copyright © Grupo Reforma Servicio Informativo

Este insigne e indignado literato es el creador de algunos personajes inmortales de la literatura mexicana, entre ellos: **"Chespirito", "El Chavo del 8"** y **"La Chilindrina"**; según confesión propia lleva cincuenta años trabajando para Televisa, mérito que será premiado próximamente con su ingreso a la Academia Mexicana de la Lengua, organismo que ha designado a **Fito Kosteño** (una de las más recientes glorias de esta institución) para que le de la bienvenida.

Monsi, exegeta de lo camp, lo pop y lo folclórico está consternado, pues creía que con su carisma iba a atraerlo a sus filas. ¡A, que gran pérdida!



LA BOTICA DE JUVENAL

La Rana Roja transcribe un desplegado que bajó del ciberespacio y lo ofrece a sus lectores porque su carga satírica lo amerita:

Asociación Nacional de Pirruris Pacíficos, Sensatos y Tranquilos, AC.

En representación de la parte ilustrada, culta, conciente y bonita de la sociedad que encabeza la profa emérita **Elba Esther Gordillo**, el prestigiado jurisconsulto don **Diego Fernández de Cevallos** y el intelectualazo **Enrique Krauze**, hacemos del conocimiento de todos que necesitamos con urgencia algunas ideas geniales para ver si por fin el naco del Peje nos deja descorchar la champaña y celebrar el triunfo inobjetable de nuestro carismático candidato.

Pero tenemos que poner mucho de nuestra parte, porque las anteriores campañas que propusimos los piruris no han funcionado del todo bien por culpa del sabotaje.

*Cuando el **Chóforo** y el **Fito Kosteño** dijeron que el clima era "azul y des_pejado", en Mexicali se morían de golpes de calor y en Chiapas cayó un diluvio.

*Cuando la **Braulia** propuso vestirnos todos de azul. la deseamos por cursi.

*La del lacito blanco que propuso **Pepe Woldenberga**, porque van a decir que copiamos a los nacos.

*La de boicotear a la televisoras que transmitan noticias del Peje, idea de **Willy Sheridan**, resultó poco práctica, porque ese es el único medio por el que la gente bonita se informa de las atrocidades que hace el naco y su partido todos los días; de lo limpias y transparentes que fueron la elecciones y de cómo por más pruebas que presenten del fraude ninguna es verdadera (si lo fueran, Joaquín o Loret nos lo dirían).

*La de que no lean revistas ni periódicos que mencionen al Peje, ideota de **Alex Rossi**, tampoco funcionó, porque los únicos que leen son los nacos que lo siguen.

*La de la "agresión a Felipe" fue muy buena idea de **Mr. George Castañeda**, hasta que alguien se preguntó cómo es posible que los del Estado Mayor Presidencial que lo cuidan permitieran que un tipo con cara de renegado que venía gritando desde 40 metros antes llegara hasta la puerta de la camioneta sin que le preguntaran si se le ofrecía algo.

*La de los correotrónicos Antílopez, iba muy bien según **Héctor Mamilar Mamín**, pero por no saber usar los programas reenviaron las listas de direcciones completas y no faltó un ocioso que se fijara que salían de la Presidencia y las Secretarías.

*La de decir que el video que presentaron los nacos donde aparece un pacífico rellenando una urna eran solamente "votos que se habían puesto equivocadamente en otra" fracasó pese a los esfuerzos de **Federico Bueyes Peroles** porque a ninguno se le ocurrió una excusa medianamente creíble para explicar por qué, si ya habían abierto todas las demás urnas, no abrieron también ésa en vez de rellenarla.

Los anteriores ejemplos deben servirnos para reflexionar; nosotros, los cultos e inteligentes piruris, no podemos seguir haciendo el ridículo frente a los violentos ignorantotes.

Ahora que el Peligro para México le ha declarado la guerra abierta a la Ley y a la decencia bloqueando Reforma, tenemos una nueva oportunidad de demostrar que somos la parte sana y pensante de la sociedad.

Necesitamos ideas para capitalizar esto y salvar a nuestra querida patria de caer en manos de esos revoltosos violentos, que lo único que harían sería llenar de cáscaras de pistaches el Salón de Sesiones del Congreso.

*La primera ocurrencia genial fue de **Roger Bartrín**: "exigir el cumplimiento del Bando 13?", salió mal porque se nos olvidó que en el 2000 el PAN logró que la Suprema Corte declarara que los Bandos que emitía el Peje de Gobierno no fueran considerados como Leyes, y por eso sólo son Bandos Informativos.

*La segunda idea brillante por su profundo contenido filosófico fue de Mamón Xirau: exigirle a Encinas que cumpla la ley y les mande a los granaderos para que los saquen a macanazos, que era muy buena porque después lo podríamos juzgar a él por represor y genocida, no funciona porque el responsable de la Seguridad en el D.F. es nuestro querido presidente Fox y tendría que ser él quien diera la orden.

*Desaforar a Encinas con música de Juan Gabriel, propuesta de Mayito Lavista, aunque ya tenemos experiencia en eso, tampoco es viable porque toma más tiempo del que tenemos y esto uuuuurge estimados pacíficos, y tampoco vamos a andar pagándoles fianzas a todos esos para no tener que meterlos a la cárcel y que se conviertan en mártires.

*Destituir al Jefe de la Policía Joel Ortega, como hicimos con Ebrard, tampoco resuelve nada porque de todos modos la orden de ir a matarrevoltosos la tendría que dar Fox, objetó Willy Fada.

*Los Hoteleros trataron de ayudar diciendo que están perdiendo millones por cancelaciones de turistas de Europa, pero como esto lo declararon el mismo día en que se decidió bloquear Reforma, y a la hora de la Asamblea era de noche en el Viejo Continente, no faltó el malicioso que se preguntara desde cuando por allá están al pendiente en las madrugadas de lo que pasa en México.

Por ahora no se nos ha ocurrido nada que sirva para evitar que los Nacos sigan manifestándose y diciendo que hubo fraude.

Por eso apelamos a todos los pacíficos, a todos los que aman el respeto a la ley, para que se pongan a trabajar en defensa de la decencia, de la moral, de la ética, de la honradez, de la altitud de miras, de los nobles ideales, y nos ayuden a encontrar ideas para salvar a la patria.

Fox, Felipe, el IFE, Televisa y los demás medios honorables como Reforma, los banqueros, el CCE, Bimbo, Sabritas, Jumex (entre otras), el Dr. Simi, Demetrio Sodi y sus padrinos, ya han hecho su mejor esfuerzo para librarnos del Peligro Tropical.

La mejor prueba de que ese naco es un "peligro para las inversiones" es ver todo lo que hemos invertido en destruirlo y ahí sigue.

Así que ¡Vamos México!, que no decaiga el ánimo, somos los pacíficos, los cultos pirruris, la parte productiva que mantiene al país, somos la gente bonita y no podemos dejar que los prietos pelos de púas gobiernen nuestro hermoso país, sobre todo ahora que gracias a Fox los negocios funcionan mejor que nunca, la economía crece al 7% anual, se crean 1 millón de empleos por año,

Diez millones de changarros exitosos, 21 millones de cuchitriles nuevos, tenemos paz, seguridad, todo prospera y crece.

Necesitamos ideas, ideas geniales, brillantes, pide el gordo Sada.

Pero las necesitamos YA, Hoy! Hoy! Hoy!, exige Pablo Ortiz Monaguillo.

Que Dios los bendiga a todos y sigamos rezando a la Virgen de Guadalupe para que no permita que los que tienen la piel del color de ella se apoderen del gobierno.

FOX vs la cultura

Fox contra la cultura no es una novedad, se ha vuelto lugar común en este sexenio, pero nos gusta dar constancia de sus actos patanescos. Ahora, Fernando García Álvarez, profesor de fotografía, nos cuenta que: "En un afán por concesionar más espacios

a la iniciativa privada, a partir del 15 de agosto la casa de cultura "Quinta Colorada", ubicada dentro de la primera sección del Bosque de Chapultepec, cerrará sus puertas sin el consentimiento ni visto bueno de los asistentes ni los profesores que desde hace años ahí damos clases. Es un hecho también la clausura del audiorama Incuicat! Inxochitl, que fundó Salvador Novo, y en la tercera sección del Bosque, el cierre del foro Cultural Miguel Hidalgo y los talleres profesionales de arte, de donde egresaron **Javier María** y **Carlos García Estrada**. No tenemos explicación, ni sabemos que será de los predios. Es cierto que abrieron los Foros del Saber, pero eso no es cultura ni arte, sólo es una diversión y preparación técnica. Profesores, alumnos y padres de familia apostamos a que, a través de este medio, se haga conciencia sobre el valor de estos espacios culturales." (Excélsior-Comunidad)

Y la Rana Roja apuesta a que, Fox se llevará el dudosísimo honor de ser el presidente más iletrado que ha tenido este país tepuja y el que con más ferocidad combatió a la cultura. Amén.

CHISTES PUNZANTES

Llega la gorda de **José de la Colina** a la cantina "El Mirador" y se encuentra con su amiga de toda la vida, la cual le pregunta:

-¿Cómo te fue con el viagra y Pepe?

-¡Ay, mujer! ¡Fue espantoso!

-¿Pues que pasó, le dio el soponcio?

-Fíjate que estaba con Pepe aquí mismo y sin que se diera cuenta le puse el viagra en la botana . Me dijeron que sólo pusiera una pastilla, pero ya ves la edad que tiene, así que le puse dos.

-¡Qué temeraria!

-Ay mira que primero se puso como muy nervioso, empezó a aflojarse la corbata, se quitó la gorra, comenzó a sudar y, se puso tan frenético que comenzó a arrancarse el resto de la ropa.

-¿Todo?

-¡Hasta quedarse en cueros, mana! De repente se echó sobre de mí, me arrancó el sostén, me quitó las pantaletas, ¡Me encueró también!

-¿Y qué más?-preguntó la amiga, intrigada.

-Pues quitó lo que había en la mesa y me arrojó en ella, me puso la mejor cogida que jamás alguien me haya dado y que ni siquiera yo haya soñado en mis sueños más eróticos...

-¡Ah chingá! –grita la amiga- ¿Qué no dijiste que estuvo espantoso?

-Es que, fíjate chulis, lo malo que esta pinche cantina,. ¡estaba hasta la madre de gente! Y el cabrón de **Marcial**, aprovechando la confusión, me metió el dedo en el culo.

RECORDANDO A NIKITO NIPONGO

Esta vez hemos seleccionado el tema “La Academia” que tanto le gustaba al gran satírico mexicano **Nikito Nipongo**.

Cuando las académicas de la lengua son jóvenes y guapas forman parte de las academias culinarias.

Con las momias de Guanajuato fundarán ahí una academia...de la lengua reseca.

Dios y la Academia Mexicana de la lengua se parecen por su inexistencia.

Tiene prohibido la Academia de la Lengua sacársela quienes pasan frente a su domicilio.

Cuando el literato no da para más lo hacen académico de la lengua...*el ejemplo más reciente es **Fito Kosteño***.

Los académicos manejan mejor la lengua que las académicas.

Hay que exigir a los académicos de la lengua que se la laven.

Los académicos no tienen pelos, sino perlas en la lengua.

Para pegar timbres son más útiles los académicos de la lengua...***Fito Kosteño** tiene una asesoría en el servicio nacional postal.*

Hay académicos que se olvidan de su lengua: son los que en vez de lamer maman...*como **Fito Kosteño**, que mamó del FCE durante largos e inacabables 25 años.*

Defienden a la Academia los académicos, los ignorantes, los tarados y los seguidores de **Feli-pillo**..

(Las cursivas son agregados de la Rana Roja)

LA ENTREVISTA CALLEJERA

HITLER FUNDÓ EL YUNQUE

El 25 de agosto apareció un libro en Argentina donde el periodista **Abel Basti** afirma que **Hitler** no murió en su *bunker* de Berlín, sino que a tiempo tomó las de Villadiego y emigró a la tierra del tango. Inmediatamente enviamos a Buenos Aires a nuestra entrevistadora estrella, **Paty Chafoy**, quien pescó a Basti en la plaza de San Telmo bailando tango:

Paty: Che Basti, ¿cómo está esa macana?

Basti: Mirá, pebeta, que no es macana, es la más pura verdad.

Paty: ¿En qué viajó?

Basti: Se trasladó en tres submarinos macanudos: La Pinta, la Niña y la Santa María. Luego que bajó el dictador en la Patagonia junto con su percanta ordenó a sus tripulaciones que se hundieran con los armatostes.

Paty: Oye, ¡qué ondón! ¿Y se suicidaron?

Basti: Calláte, niña. Se fueron a Paraguay y se alistaron en las filas de mi generalísimo Stroessner, quien acaba de fallecer. Para disimular, mi generalísimo los mandó destacados a Iguazú, donde vivieron el resto de sus días. Por eso supe todo. Tengo tres diarios de los comandantes de los sumergibles. Ya sabes como son los alemanes, siguieron llevando la bitácora de a bordo.

Paty: ¿Y que hizo el Fuehrer en la Patagonia?

Basti: Viajó. Vivió primero vivió en una estancia cercana a Bariloche y luego en una mansión en Villa la Angostura.

Paty: ¿Y nadie lo reconocía...tú sabes, el bigotito?

Basti: Se lo afeitó, y ya no usaba la cruz gamada.

Paty: ¿Murió en Argentina?

Basti: No, murió en México, en la ciudad de León, Gto..

Paty: ¡Ah, chingá!

Basti: Argentina ya había sido detectada por los judíos como refugio de nazis importantes. Entonces **Walter Eicchom**, su protector, lo embarcó para Tampico en 1950 y de ahí lo trasladó a León de los Zapatos, en donde lo dejó en manos de los sinarquistas, o sea, el partido nazifascista tepuja, ya en plena decadencia, pero renaciendo en la sombra de la clandestinidad y del hermetismo.

Paty: ¡Uta!

Basti: Cayó en blandito el Che Adolfo, pues pronto fue nombrado jefe de asesores de **Luciano Ruíz Chávez**, uno de los fundadores de la sociedad secreta "El Yunque" (que en aquel tiempo era el criminal Frente Universitario Anticomunista) y adjunto de **Carlos Cuesta Gallardo**, fundador de los Tecos, cuya estructura es similar a la de las juventudes hitlerianas. Pronto ese par de atorrantes controlaron –bajo la sabia dirección del Che Adolfo– al **Opus Dei mexicano**, los **Cruzados de Cristo Rey**, los **Siervos del Señor** y, por supuesto los **Legionarios de Cristo**.

Paty: ¿Los de monseñor **Marcial Maciel**?

Basti: El mismito, quien cuando el Fuehrer cerró sus ojitos le dio la extremaunción, el 11 de diciembre de 1955. El sitio de su tumba es un secreto que sólo conoce el padre Maciel.

Paty: ¿Y vas a publicar todo eso Che Basti?

Basti: Ya tengo el libro casi terminado. Primero lo lanzaré en Buenos Aires y luego en México. Tengo datos sobre quienes financian actualmente al Yunque, son entre otros, **Carlos Abascal, Francisco Salazar Sáenz, Ramón Muñoz, Manuel Espino** y **Elba Esther Gordillo**.

Paty. Te recomiendo no lo presentes en México, no sea que no regreses a cantar tangos junto con Julio Sosa. Y aquí la cortamos, no sea que a mí también me pase algo desagradable.

LA RANA POLACA

CONFABULARIO PARCIALMENTE DESCONFABULADO

Parece ser que el remordimiento atenaceó las neuronas del pirruri azul **Héctor de Maugatito**, porque en el número de **Confabulario** del 12 de agosto pasado, quiso componer un poco su jeteada del número anterior y, para no verse tan pirruri ni tan azul, publicó dos artículos exculpatorios debido a las volátiles plumas de **Armando González Torres** y de **Luigi Amara**.

La querella, por **Armando González Torres**

Este artículo trae una confesión espontánea de AGT, dice: “Yo, por supuesto, no aspiro a la neutralidad (no soy panista, pero, como aspirante a liberal, albergo profunda desconfianza hacia la personalidad, el equipo y el proyecto de López Obrador)” Ante esta confesión de parte, el resto del artículo se va a pique, pues en el balance correspondiente, el fiel de la balanza vuelve a inclinarse a favor de Feli-pillo. El

inconsciente traiciona al bueno de Armando, pues aunque aquí y allá trata de encontrar algún matiz pasable en el Peje, al final lo vence “su profunda desconfianza” y lo reprueba con cinco. Seguimos pues, en la línea confabulada de este Confabulario pirruri.

Falaces e integrados: Los intelectuales como jueces. Por Luigi Amara. Luigi no se anda por las ramas, su artículo es una réplica al doctor Rafael Lemus quien lució sus dotes de vilipendiador en el número pasado de Confabulario, suplemento de “El Universal”. Largo es el artículo y está enderezado directamente en contra del desplegado firmado por “más de cien intelectuales” de marcada filiación derechista. Consta de dos partes, la primera, titulada *Las garras de lo masivo nos han sacado los ojos*, incluye una lista de algunos de los abajo firmantes del desplegado panista, a saber: José Woldenberg, Federico Reyes Heróles, Jorge Castañeda, Héctor Aguilar Camín, Roger Bartra (¿), Enrique Krauze, Alejandro Rossi, Ramón Xirau, Guillermo Sheridan, Guillermo Fadanelli, Mario Lavista, Pablo Ortiz Monasterio, Daniel Sada y dice: “El desplegado es emblemático entre otras muchas cosas porque refleja hasta que punto las garras de lo masivo pueden enturbiar la razón de tan insignes personalidades, afectando la capacidad argumentativa de quienes redactaron el desplegado, y opacando la lucidez crítica de quienes lo suscribieron, después de haberlo leído –quiero creer– sin demasiada atención.”

La Rana Roja transcribe íntegra la segunda parte *Elenco de falacias*, porque no tiene desperdicio:

“En primer lugar me ha sorprendido que esta corte de escritores, intelectuales y académicos proclame que no encuentra pruebas firmes para hablar de fraude ‘maquinado’ en la pasada elección del dos de julio –como si hubieran fraudes ‘accidentales’–, y que lo haga privando a los lectores de la ruta, imaginamos que nacional, que los llevó a esa conclusión. Pero lo que más me sorprende es que sea precisamente un grupo de intelectuales quienes esgriman ante la opinión pública una argumentación circular y falaz, pues por un lado demandan que se reconozca al Tribunal Electoral como ‘la última y definitiva voz autorizada para desahogar el diferendo en torno a la elección presidencial’, y al mismo tiempo anteponen su dictamen –que en consecuencia debemos entender como *anticipado* y más bien *tentativo* y nada *autorizado*– según el cual las elecciones fueron ‘ejemplares’. La confianza en el TEPJF debería comenzar con el compromiso de resistir la tentación de convertirnos en jueces, y suspender estoicamente el juicio hasta que las personas designadas para ello, y ante las pruebas pertinentes, evalúen y califiquen si las elecciones fueron limpias o no, si la participación del IFE fue imparcial o no.

“Publicar una carta en que los ‘abajo firmantes aseguran haber seguido ‘los argumentos y pruebas presentadas en el litigio’, pero sin ofrecer a los lectores ninguna pista acerca de las ponderaciones y análisis que los llevaron a concluir que todo fue imparcial y hasta digno de celebración (quizá con la confianza de que firmas tan ilustres darán a la carta un aura de superioridad moral) se acerca peligrosamente al argumento de autoridad denominado por los antiguos ‘falacia *ad verecundiam*’. ¿Cuántos ‘errores aritméticos’ o irregularidades son necesarias para despertar la sospecha racional? ¿Cuántas intervenciones del presidente bastan para crear la sensación de falta de equidad? ¿Cuántos *spots* taimados de los empresarios emitidos fuera del tiempo permitido para hacer proselitismo, son necesarios para que el IFE los ubique en el terreno de lo ilegal?

“No se requiere tener un grado académico para albergar dudas razonadas cuando se advierten tantas discrepancias entre el número de votos que los ciudadanos contamos

durante la jornada electoral y los que aparecen en los cómputos distritales. Cuando los intelectuales insisten –una vez más– en que ‘se deben respetar las instituciones’, parecen soslayar que uno de los problemas de fondo de este periodo presidencial es la percepción de millones de ciudadanos de que una de las pocas instituciones que sí se respetan en este país es la vieja institución del fraude....De allí la necesidad de que esa percepción se revierta, si es el caso, de la manera más clara y convincente, pues para esos ciudadanos las anomalías –aun las pocas o muchas ya reconocidas por el TEPJF–, sobrepasan el margen de error aceptable en cualquier proceso.

Precisamente para ‘no alimentar una espiral de crispación’ es que los intelectuales deberían prestar más cuidado a la hora de plantear sus argumentos frente a la opinión pública, ya que al asegurar que es ‘imposible un fraude’ o que ‘en una elección que cuentan los ciudadanos puede haber errores o irregularidades, pero no fraude’ están recurriendo a otra vieja institución argumentativa: la falacia de petición de principio: asumir como verdadero ni más ni menos lo que se pretende demostrar. Si alguien lanza afirmaciones de esa magnitud debería sustentarlas, demostrar por qué no hay lugar al fraude, cuáles son los candados que lo hacen ‘imposible’ y no pedirnos un acto de fe. Los partidos y coaliciones que se inconformaron por los sucesos electorales han presentado sus pruebas ante las autoridades competentes, ya el Tribunal está evaluando si sus demandas están bien fundadas. ¿No sería hora de que los opinantes aportaran las suyas ante los lectores, o que cuando menos se preocuparan un poco por la validez de sus argumentos?”

Bueno hubiese sido no que **Lemus** y **Fada** salieran al ataque, no que **Armando** y **Luigi** replicaran, sino que, armándose de valor civil, **Krauze** y **Aguilar Camín** lo hicieran y replicaran **Monsi** y **Pitol**, por ejemplo. Porque eso de mandar a otros a que saquen las castañas del fuego, es muy propio de los fascistas, pero no lo es de los intelectuales de izquierda. Aunque viéndolo bien, esto es tan sólo el principio. Menos mal, ahora ya sabemos quién es quién, con firma y todo.

En “La Jornada Semanal” del domingo 20, que dirige el **Derviche Blanco**, apareció un artículo breve pero muy a la manera de “La Rana Roja”, inquieto batracio que no pudo resistirse a transcribirlo.

Los “baldados intelectuales” a que se refiere **Moch** son, indudablemente, los que integran ese grupo fascista en el cual está, extrañamente, encajado Roger Bartra, ex camarada a quien todos creíamos incorruptible. ¡ Ver para creer!

Imposible, por **Jorge Moch**

Somos realistas y pidamos lo imposible reza esa magnífica frase de loco. Pero en el hiperrrealismo que vive cotidianamente este país de decapitados cuyas cabezas amanecen exhibidas en la fachada de un cuartel policiaco; de niños que viven, duermen y se aparean en alcantarillas del centro de la ciudad inhalando solventes y pelando por la comida con perros callejeros; de enfermedades que solamente atacan en cinturones de miseria; país de banqueros y empresarios declarados en quiebra pero que viven en casas de millones de dólares que manejan (sus choferes) autos de millón para arriba con cristales blindados y asientos de piel con calefacción; en el México de la transa, la trácala y el cochupo, el de los hijos de la esposa del presidente enriqueciéndose a la par que algunos carroñeros legisladores y secretarios de Estado a carrillos llenos, en ese México de a pie lo imposible aunque se pida mil veces en imposible se va a quedar. Pedir que cambie el país, que cambie el régimen, que los

políticos y sus alecujes se interesen un poquito más por sus gobernados que por llenarse las faltriqueras de dinero es sencillamente eso, imposible.

Es imposible ganarle a las oligarquías añejas, bien cimentadas en sus galerías de complicidades. Es imposible pretender que los grandes (in)movilizadores nacionales en materia de comunicación social, inceptoras de un genuino despertar cívico de nuestro pueblo aletargado con el husmo de la estupidez y la ignorancia preconcebidas, inoculadas, administradas día a día por esos mismos organismos megalíticos, voces comunicantes del ostracismo y la apatía tan nuestros, las televisoras, acepten impulsar un cambio político y social que lleve implícita la amenaza de acotar los privilegios económicos, políticos, hacendísticos de que disfrutaban, precisamente los dueños, los socios, los parientes y amigos y contlapaches en general, de Televisa y TV Azteca. Por eso es un sueño, una burla, una muestra de cínico incordio escuchar y ver en esos medios y en sus filiales radiofónicas cuando se habla de elecciones ejemplares, de comicios impecables, de intelectuales que apoyan a un organismo manoseado como el IFE, donde, de haberse detectado oportunamente (que se detectó, pero no se dijo nada, mustiamente), que el consejero presidente, **Luis Ugalde**, era amigo del candidato de Acción Nacional y que éste, el de las impolutas garras, había incluso sido testigo firmante en la boda de aquél, de conformarse sólo esa circunstancia en apariencia inocente (así ha sido todo desde la patraña del desafuero, desde las estúpidas declaraciones de **Fox** derramando inquina, la injerencia de la **Gordillo**, los aberrantes pronunciamientos de **Abascal**, de **Espino**, de **Nava**...el odio imbécil a quien se oponga al exacerbado capitalismo neofalangista...de apariencia inocente), hubiera bastado esa información para que el pueblo entero montase en cólera y brotase el escándalo, en lugar de que como vimos no haya pasado nada y sí, en cambio, que el escándalo teledirigido por los mercachifles sea el pleito entre una vedette encumbrada en la farándula sin más méritos que su vulgaridad y sus turgencias, y su ex marido pelele mazacote (doctor **Ernesto Lammoglia dixit**).

Es imposible rebasar con la pura conciencia cívica el cauce de la conveniencia económica. Es imposible ir contra los amigos del dinero y sus empleados; tener en contra a prácticamente todos los comentaristas de noticieros y programas de “análisis” –con honrosísimas excepciones como **Carmen Aristegui**, **Denisse Maerker**, **Adriana Pérez-Cañedo**: ¡mujer mexicana, diría López Velarde, mujer total, periférica y central!, y tener solamente a favor la opinión de millones de mexicanos pobres que en la realidad no cuentan más que para que se vea en la televisión un chingo de cabezas desde el templete cuando el delfín anda en campaña.

Imposible. Pero eso no significa que querer cambiar al país y su **tradición de racismo, de clasismo, de consumismo pendejo y apátrida**, sea algo a lo que se deba renunciar. En el empeño está la esencia, a pesar de las televisoras, de sus dueños, de sus compadres, y a pesar de que con tanta tara propalada por la televisión mexicana esta sea una nación de **baldados intelectuales**, porque ya lo dijo retóricamente preguntando don Francisco de Quevedo en la España del siglo XV, cuya composición social era, salvo elementales disensos, hartamente parecida a la del México del siglo XXI: “¿Y quién puede sino un cojo/abogar por las caídas?”

Nota ranera: Los dos números siguientes del suplemento “Confabulario” siguen por el estilo antes descrito: apestan a cagarruta de **Maugatito**. Hitler no ha muerto.

Parece ser que **Fox** maiceó bien al Trife y éste declaró válida la victoria corrupta de Feli-pillo, por tal motivo, nuestro epigramista de planta, don Francisco de la Parra y G., nos entregó:

**Victoria pírrica
Vamos bien, mi Feli-pillo,
apúrate con el gabinete,
sácalo del gran retrete
y hazlo con puros “rotos”;
llévate a la profa Fundillo
que te dio miles de votos..**

¡RECICLAJE!

A TODOS NUESTROS CIBERLECTORES QUE POSEEN UN DIRECTORIO CULTO, LES PEDIMOS ENCARECIDAMENTE RECICLEN ESTA SALTARINA Y PONZOÑOSA “RANA ROJA”. SUS AMIGOS SE LO AGRADECERAN.

CORRESPONDENCIA

Nos escribe la famosa periodista y escritora **Elvira García**, un tanto airada, porque en el número 11 de “La Rana Roja” incluimos sin su permiso en la sección “Historias breves pero ejemplares” un artículo suyo titulado **“Elena Garro espiaba para expiar sus culpas”**, añade que no citamos la fuente, o sea el periódico **“El Universal”**, y se llama a robada cínicamente en sus derechos de autor.

Ya le aclaramos a Elvirita en lo particular y ahora lo hacemos públicamente, que nosotros bajamos el artículo de marras de un multicorreotrónico remitido por Eduardo Ibarra, director de la revista “Forum” a cuyo ciberuniverso pertenecemos y que, en dicha circular no figuraba ni la fuente ni la prohibición expresa de reproducir todo o partes en los medios impresos, electrónicos o telepáticos.

¡Háganme el canijo favor, queridos ciberlectores! Creyendo hacerle un servicio a Elvirita, caímos en tremendo delito exponiéndonos a un lío judicial con intervención de abogados y todo eso. La Rana Roja jura que en lo sucesivo, evitará a toda costa atropellar tan libertinamente los sacratísimos derechos de autor de Elvirita y que, tendremos mucho cuidado en citar nuestra fuente y avisar si sus artículos traen o no la prohibición legal consabida.

Nota: La Rana Roja llega gratuitamente al hogar de 400 ciberlectores de “La República de las Letras”. No fue con afán de lucro que hicimos dicha reproducción, sino para solaz de quienes no nos eliminan con un simple teclazo.

DIRECTORIO

Director general: Juvenal Bardamu

Subdirector: Gonzalo Martré

CONSEJO EDITORIAL HONORÍFICO

Petronio, Nikito Nipongo, Celine, Novo, Rabelais, Leduc, Quevedo, Apuleyo, Palma, Bierce, Tablada.

COLABORADORES Francisco de la Parra G., Lilí Marlene, Juan Cervera, Sebastián Martínez Castro, Oscar Wong, Fabricio Simeone.

Autorizada su reproducción parcial o total, pero con su crédito debido.

